



**ДОКЛАД  
О СОБЛЮДЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ,  
СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ  
АВТНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ  
В 2020 ГОДУ**



**ХАНТЫ-МАНСИЙСК  
2021**

ББК 67.404  
О11

О11 **О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году** : доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Манс. авт. окр. – Югре; сост.: Н. В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2021. – 298 с.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Югре «О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» подготовлен в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югра от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и содержит основные показатели и результаты деятельности Уполномоченного в обеспечении защиты прав человека в Югре. В докладе приводятся примеры нарушенных и восстановленных прав человека, указываются типичные жалобы граждан и сложно разрешаемые для отдельных групп населения вопросы реализации своих прав в период пандемии, а также приводятся рекомендации различным органам власти, органам местного самоуправления автономного округа по принятию необходимых мер в обеспечении реализации прав граждан, проживающих (находящихся) на территории автономного округа.

© Уполномоченный по правам человека  
в Ханты-Мансийском автономном  
округе – Югре, издание, 2021

© Оформление, печать. ООО «Принт-Класс»,  
2021



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

**О СОБЛЮДЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ,  
СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ  
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ  
В 2020 ГОДУ**

**ДОКЛАД**

Ханты-Мансийск  
2021

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

*(статья 2 Конституции Российской Федерации)*

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (приняты общероссийским голосованием 1 июля 2020 года)

Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

*(статья 68 Конституции Российской Федерации)*

Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

*(статья 69 Конституции Российской Федерации)*

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся:

...координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; социальная защита, включая социальное обеспечение;

*(статья 72 Конституции Российской Федерации)*

В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом.

Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

*(статья 75 Конституции Российской Федерации)*

Правительство Российской Федерации:

...обеспечивает функционирование системы социальной защиты инвалидов, основанной на полном и равном осуществлении ими прав и свобод человека и гражданина, их социальную интеграцию без какой-либо дискриминации, создание доступной среды для инвалидов и улучшение качества их жизни; ...осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики <\*>;

*(статья 114 Конституции Российской Федерации)*



В марте 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила пандемией вспышку коронавирусной инфекции нового типа. Чтобы сдержать распространение неизученного вируса, были приняты беспрецедентные меры – начиная с марта, страны мира одна за другой закрывали границы, прекращали авиа- и морское пассажирское сообщение и были вынуждены вводить тотальные локдауны – закрывать магазины, бары, рестораны, музеи, театры, места досуга, останавливать работу транспорта, переводить сотрудников на удаленную работу и серьезно ограничивать передвижение по городам.

Разрушительная волна пандемии нанесла удар по мировой экономике: в апреле цены на нефть обрушились ниже нуля, рекордные убытки понесли мировая авиаотрасль, туризм, малые и средние предприятия.

Из-за закрытия границ люди по всему миру оказались в сложной ситуации – десятки тысяч туристов были «заперты» в чужих странах и не могли вернуться домой, многие не имели возможности отправиться в другие государства на лечение, учебу, работу.

Требовалась мобилизационная готовность всех государств.

Пандемия новой коронавирусной инфекции, проявления которой продолжают и в настоящее время, стала серьезнейшим вызовом не только для экономических и политических систем, но и для механизмов реализации и защиты основных прав и свобод человека.

Всему миру пришлось привыкать жить в новых условиях и из «офлайн» переходить в «онлайн».

В целях обеспечения охраны жизни и здоровья людей, находящихся на территории Российской Федерации, государство предприняло ряд решительных мер в целях предотвращения завоза и распространения в стране коронавирусной инфекции, снижения негативных последствий заболевания и спасения жизни миллионов людей.

Югра, во главе с Губернатором автономного округа, проявила максимальную собранность и мобилизацию всех систем в условиях повышенной готовности. К процессу противодействия пандемии были подключены все государственные институты и общественность региона. Продолжалось активное развитие волонтерского движения. Безусловно, не зная всех особенностей распространения новой коронавирусной инфекции,

на первых порах было много сложностей, не все запросы населения решались и рассматривались оперативно, как того ожидали люди, но в целом организация всей работы в борьбе с коронавирусной инфекцией на протяжении многих месяцев, пока не было достигнуто серьезного спада заболеваемости, на всех уровнях власти и институтов гражданского общества в Югре была организована на достаточно высоком уровне.

Несмотря на особую значимость вводимых в рамках борьбы с распространением COVID-19 мер, их влияние на основные права человека, закрепленные в Конституции Российской Федерации и международных актах, зачастую было неоднозначным и спорным. Классическая основа профилактики любой эпидемии – изоляционно-ограничительные мероприятия расценивались гражданами неоднозначно, в результате чего наиболее часто приходилось убеждать людей, оказавшихся в непростых жизненных ситуациях, о необходимости следовать санитарно-эпидемиологическим требованиям и дополнительным ограничительным мероприятиям в рамках действующего и вновь принимаемого законодательства.

С первых же дней режима повышенной готовности в Югре была организована в круглосуточном режиме работа телефона «Горячей линии» Уполномоченного. Все обращения рассматривались в оперативном порядке во взаимодействии с различными органами власти, организациями различной ведомственной принадлежности, оказывалась всевозможная помощь в обеспечении прав человека и его законных интересов.

Наиболее важными событиями 2020 года в правозащитной сфере, кроме той ежедневной работы Уполномоченного и его аппарата, которая была организована в условиях пандемии, отмечают:

принятие Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»;

проведение масштабных мониторинговых наблюдений за обеспечением доступности реализации политических прав граждан на участие в Общероссийском голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, обеспечением охраны здоровья всех участников избирательного процесса в период голосования;

подведение итогов пятилетней работы Уполномоченного по правам человека в Югре, некоторые из показателей деятельности приводятся и в настоящем докладе.

Пандемия войдет в нашу историю как событие чрезвычайное и как серьезная угроза общественному здоровью. Безусловно, потребуется на различных уровнях власти проанализировать все аспекты организации противоэпидемической работы и сделать объективные выводы в каждой из сфер жизнедеятельности человека, в каждом из направлений обеспечения конституционных прав человека.

*Уполномоченный по правам человека  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
Н.В. Стребкова*

# **1. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА – ОСНОВНАЯ ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

## **1.1. Общая характеристика обращений**

В соответствии с Федеральным законом от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства вправе обратиться к Уполномоченному по правам человека с жалобой, предложением или заявлением в письменной форме или в форме электронного документа, а также устно на личном приеме.

Рассмотрение жалоб и иных обращений граждан является одной из основных (но не единственной) форм работы регионального и федерального уполномоченных.

Свое право обратиться в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации использовали 241 человек, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что в 0,8 раз меньше количества обращений 2019 года (таблица 1).

Показатель количества обращений югорчан на 10 тысяч населения (индекс) автономного округа, направленных федеральному Уполномоченному, равен 1,4, что меньше на 0,3 такого показателя (1,7) в 2019 году.

Тематика обращений разнообразна, но наибольшее количество обращений жителей автономного округа, направленных в адрес федерального Уполномоченного по правам человека, как и в 2019 году, составляют вопросы уголовно-процессуального законодательства, жилищных и трудовых прав.

В части жилищного права отмечаются вопросы переселения из аварийного и ветхого жилья, постановки на жилищный учет, предоставления жилья, обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан и выселения из жилых помещений.

С учетом санитарно-эпидемиологической обстановки, вызванной COVID-19, отмечается увеличение в 2 раза показателя количества жалоб по вопросам трудового права: с 16 обращений в 2019 году до 32 обращений в 2020 году. По сути такие обращения к федеральному Уполномоченному касались вопросов оплаты труда, прекращения трудовых отношений, вопросов трудоустройства и постановки на учет по безработице в органах службы занятости населения.

Таблица 1

Распределение обращений, поступивших в адрес  
Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации  
от жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(по направлению вопроса)

№ п/п	Вопросы, изложенные в обращениях граждан	2020 год	2019 год	2018 год	2017 год	2016 год	Итого
1.	Уголовно-процессуальное законодательство	61	81	53	79	52	326
2.	Жилищное законодательство	42	71	32	40	49	234
3.	Трудовые права	32	16	16	13	9	86
4.	Уголовно-исполнительное законодательство	28	25	32	35	32	152
5.	Религиозные отношения	13	5	12	1	5	36
6.	Пенсионное обеспечение	9	12	3	5	5	34
7.	Социальное обеспечение	8	8	2	2	4	24
8.	Охрана здоровья	8	3	3	6	5	25
9.	Миграция населения	7	8	9	13	5	42
10.	Гражданское законодательство	5	10	0	0	0	15
11.	Брак и семья	5	7	4	6	9	31
12.	Права военнослужащих	4	7	10	5	4	30
13.	Законодательство об образовании	3	3	3	2	3	14
14.	Исполнительное производство	3	3	4	3	0	13
15.	Деятельность регионального Уполномоченного	3	1	1	2	0	7
16.	Административные правонарушения	2	3	2	3	6	16
17.	Законодательство о торговле, общественном питании и бытовом обслуживании населения	2	0	0	0	0	2
18.	Право на землю	1	4	2	3	6	16
19.	Транспорт и связь	1	2	0	0	0	3
20.	Судопроизводство	0	8	11	3	3	25
21.	Охрана окружающей среды	0	1	0	0	0	1
22.	Избирательное право	0	0	0	0	3	3
23.	Реабилитация репрессированных	0	0	3	2	1	6
24.	Другие вопросы	4	2	2	7	12	27
	<b>Всего</b>	<b>241</b>	<b>280</b>	<b>204</b>	<b>230</b>	<b>213</b>	<b>1168</b>



В сравнении с 2019 годом практически в 3 раза увеличилось количество обращений по вопросам религиозных отношений. Более чем в 2 раза увеличились показатели количества жалоб по вопросам охраны здоровья, гражданского законодательства. Отмечается снижение числа обращений по вопросам пенсионного обеспечения, охраны семьи и правам военнослужащих.

Впервые жители Югры обратились в адрес федерального Уполномоченного по вопросам организации торговли, общественного питания и бытового обслуживания, что также может объясняться ограничительными мероприятиями в пандемию.

По своей актуальности вопросы, изложенные в обращениях граждан к федеральному Уполномоченному, на протяжении нескольких лет соотносятся с обращениями граждан, поступившими в 2020 году в адрес Уполномоченного по права человека в автономном округе.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре поступило 3 276 обращений, рост таких обращений по сравнению с 2019 годом составил 16,8 %.

За пять лет деятельности Уполномоченного по правам человека в Югре количество поступивших обращений составило 11 982, рост отмечается более чем в 2 раза (рисунок 1), а если сравнивать показатели обращений предыдущей пятилетки (2010–2015 гг.), то они увеличились более чем в 6 раз.



Рис. 1

В среднем на 10 тысяч населения Югры приходится порядка 20 обращений к Уполномоченному по правам человека в Югре, включая консультационный прием. Общее количество обращений традиционно представлено двумя количественными показателями:

обращения по вопросам реализации прав человека, включая жалобы и иные обращения на действия (бездействие) или решения различных органов власти, организаций и (или) решения их должностных лиц;

обращения за консультационной помощью, включая обращения, поступившие на тематические телефоны «горячих линий» Уполномоченного.

В связи с объявленной пандемией по COVID-19 деятельность Уполномоченного по правам человека в Югре и его аппарата была значительно переформатирована с учетом введенных ограничительных мероприятий, поступающих от граждан вопросов, требующих оперативного разрешения.

С первых дней объявления пандемии Уполномоченным организована в круглосуточном режиме работа телефона «горячей линии» по вопросам обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека, связанным с мероприятиями по предупреждению ввоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Югры. Внедрена новая форма приема граждан в режиме ВКС.

Ежедневно звонки и обращения граждан оперативно рассматривались Уполномоченным и сотрудниками его аппарата. Каждому обратившемуся были даны разъяснения, вся поступившая информация анализировалась на предмет нарушения прав жителей региона или на предмет имеющихся препятствий в их реализации, в том числе в связи с пандемией.

Всего на телефон «горячей линии» Уполномоченного в 2020 году поступило 720 обращений.

Общее число поступивших обращений в 2020 году составляет 3 276, из них:



**1 636**

**290**

- обращений по вопросам реализации прав человека, включая жалобы на действия (бездействие) или решения должностных лиц различных органов власти, организаций, в том числе 290 обращений, поступивших по телефонам тематических «горячих линий» и принятых к рассмотрению по существу;



**1 640**

**720**

- обращений за консультационной помощью, включая 720 обращений, поступивших по телефонам тематических «горячих линий».

Соотношение данных обращений в 2020 году 49,9 % к 50,1 %, тогда как в 2019 году соотношение количества обращений по вопросам реализации прав человека, включая жалобы на действия (бездействие) или решения должностных лиц различных органов власти, организаций, к количеству обращений граждан за консультационной помощью составляло 67,5 % к 32,5 %.

Рост числа обращений в адрес Уполномоченного за 5 лет указывает на доверие граждан институту Уполномоченного в Югре, а также подтверждает востребованность в регионе института защиты прав человека.

Обратившихся за консультационной помощью в 2020 году увеличилось на 80 % в сравнении с 2019 годом. Доля таких обращений составляет 50 % от общего количества поступивших обращений, или практически каждое второе обращение является обращением заявителя за разъяснением права.

В ходе консультационного приема с заявителем специалистам аппарата Уполномоченного удается совместно оценить ситуацию заявителя и разъяснить правовые аспекты вопроса и возможные перспективы разрешения проблем. Консультационный прием позволяет избежать явно необоснованных жалоб в адрес Уполномоченного.

По соотношению численности населения в разрезе муниципальных образований и числа обратившихся граждан за консультацией к Уполномоченному отмечается, что наибольший показатель (индекс) консультационных приемов на 1 000 населения приходится на жителей Березовского (3,5), Белоярского (2,5) районов и города Ханты-Мансийска (2). Наименьший индекс потребности в консультациях отмечался у жителей городов Югорска (0,4) и Нижневартовска (0,5).

Увеличение количества обращений граждан за консультационной помощью в 2020 году свидетельствует о нуждаемости граждан в разъяснениях положений законодательства в различных сферах деятельности, что подтверждает важность организации и проведения дальнейшего эффективного правового просвещения граждан, включая разъяснения норм законодательства, принимаемых различными органами власти решений в интересах жителей автономного округа в доступной для их восприятия форме.

Данные рекомендации на протяжении нескольких лет Уполномоченный отражает в своих ежегодных докладах.

Обращения граждан за консультационной помощью затрагивают все группы конституционных прав граждан (рисунок 2).

Классификация обращений граждан  
за консультационной помощью по группам конституционных прав

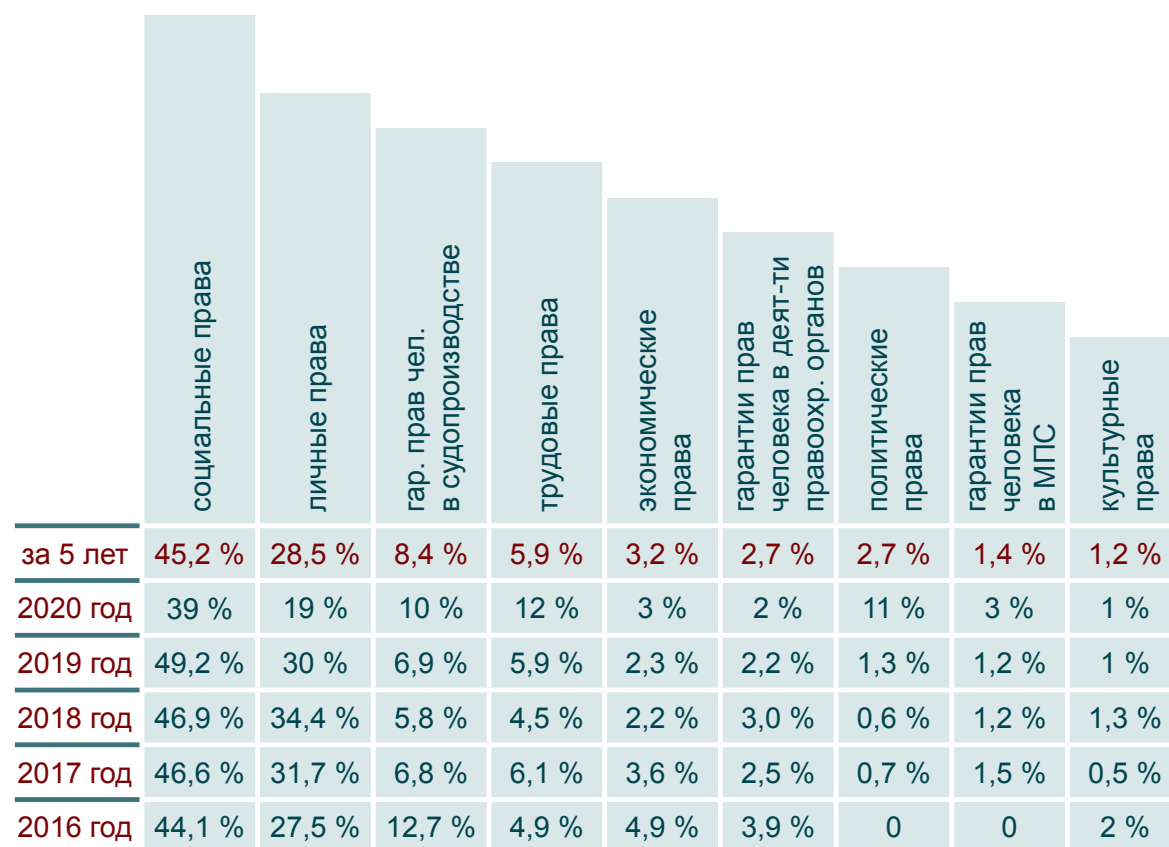


Рис. 2

За пятилетний период удельный вес групп конституционных прав в обращениях граждан за консультационной помощью незначительно меняется. Наибольшая доля обращений за консультационной помощью приходится на группы социальных (39 %), личных (19 %) и трудовых прав (12 %) (таблица 2).

В группе социальных прав наиболее часто задаваемые вопросы при консультационном приеме граждан – это вопросы жилищного права, медицинской помощи, пенсионного обеспечения, назначения социальных выплат, оказания социальных услуг, а в группе личных прав – это вопросы от иностранных граждан о получении вида на жительство, получении гражданства Российской Федерации, обжалования решения о выдворении и другие вопросы в сфере миграции. По-прежнему частыми остаются вопросы граждан о реализации права на обращение в органы власти, заявители просят проконсультировать о том, куда и каким образом обратиться, как составить исковое заявление, жалобу и изложить в них проблемные вопросы.

Таблица 2

**Классификация обращений за консультационной помощью  
(их количество и доля) по группам (подгруппам) конституционных прав**

№ п/п	Показатели группы конституционных прав	Наименование подгруппы конституционных прав	Количество обращений			
			2020 год		2019 год	
			Кол-во	%	Кол-во	%
			1 640		913	
1.	Социальные права 643 (39 %)	Право на жилище	221	34,5	227	50,5
		Социальная поддержка	146	22,8	78	17,8
		Право на охрану здоровья	90	14	60	13,4
		Гарантии лиц с ОВЗ	65	10,1	16	3,5
		Пенсионное обеспечение	39	6,1	18	4
		Жилищно-коммунальные услуги	39	6,1	18	4
		Право на землю	19	2,9	12	2,7
		Гарантии права КМНС	12	1,8	4	0,8
		Получение статуса льготной категории	7	1,1	9	2
		Гарантии военнослужащих и их семей	5	0,8	7	1,5
2.	Гарантии прав человека в местах принудительного содержания 49 (3 %)	Условия содержания	20	41	5	45,4
		Медицинская помощь	12	24,5	4	36,4
		Действия сотрудников	5	10	2	18,2
		Другие права	12	24,5	0	0
3.	Гарантии прав человека в деятельности правоохран. и иных органов 34 (2 %)	Действия сотрудников правоохранительных органов	25	73,5	15	75
		Действия органов следствия и дознания	5	14,7	2	10
		Действия сотрудников прокуратуры	4	11,8	3	15
4.	Личные права 312 (19 %)	Право на информацию, свободу мысли и слова	182	58,3	220	80,2
		Право на жизнь	60	19,2	13	4,8
		Миграция, свобода перемещения	53	17	29	10,6
		Гражданство РФ	17	5,5	12	4,4
5.	Гарантии прав человека в судопроизводстве 160 (10 %)	Гражданском	75	46,8	33	52,4
		Исполнительном	75	46,8	18	28,6
		Уголовном	9	5,6	11	17,5
		Административном	1	0,6	1	1,5
6.	Экономические права 55 (3 %)	Право на частную собственность	15	27	7	33,3
		Другие экономические права	40	73	14	66,7
7.	Культурные права 14 (1%)	Право на образование	14	100	8	89
		Другие культурные права	0	0	1	11
8.	Трудовые права 199 (12 %)	Оплата труда	56	28	18	33,3
		Право на труд	53	27	10	18,5
		Охрана труда	21	10,5	1	1,8
		Другие трудовые права	69	34,5	25	46,3
9.	Политические права 174 (11 %)	Избирательное право	172	99	12	100
		Право на доступ к государственной гражданской службе, к осуществлению местного самоуправления	2	1	0	0

Практически в 4 раза увеличилось количество обращений за консультационной помощью по вопросам трудового законодательства – с 54 обращений в 2019 году до 199 обращений в 2020 году, что также объясняется ограничительными мероприятиями в регионе в связи с пандемией и разъяснением в этой связи особенностей трудовых отношений, действий работодателей в части вопросов оплаты труда, предложений работодателя оформить работнику ежегодный оплачиваемый отпуск или отпуск без сохранения заработной платы до окончания периода нерабочих дней на период режима обязательной самоизоляции и другое.

В сравнении с 2019 годом значительно увеличилось количество консультационного приема по вопросам избирательных прав, что составляет 11 % (174 обращения) от общего количества обращений за консультационной помощью, тогда как в 2019 году данный показатель составлял 1 % (12 обращений). В своих обращениях граждане просили разъяснить процедуру проведения и обеспечения безопасности общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, а также в Единый день голосования 13 сентября 2020 года с учетом требований режима самоизоляции.

Динамика показателя количества жалоб граждан, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Югре (без консультационного приема)

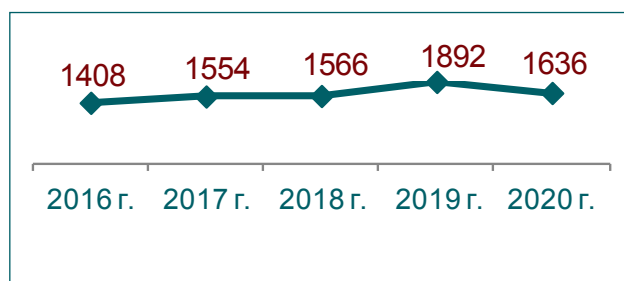


Рис. 3

Всего же за минувшие пять лет в адрес Уполномоченного поступило 8 056 обращений без учета консультационного приема. В сравнении с 2016 годом (началом пятилетки) количество поступивших к Уполномоченному обращений в 2020 году увеличилось на 16,2 %, или возросло в 1,2 раза. Количество обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году (1 636), в сравнении с 2019 годом (1 892 обращения) уменьшилось в 1,2 раза, что обусловлено уменьшением количества проведения Уполномоченным по правам человека в муниципальных образованиях автономного округа выездных приемов граждан в связи с неблагоприятной в регионе санитарно-эпидемиологической обстановкой по распространению новой коронавирусной инфекции и введением ограничительных мероприятий (рисунок 3). На данном рисунке наглядно отражено, как меняется активность жителей Югры в попытках обеспечить реализацию или защиту своих прав.

Соотношение долей письменных и устных обращений за последние годы изменяется в сторону увеличения доли письменных обращений (таблица 3). В 2020 году в сравнении с 2019 годом сохраняется тенденция снижения количества устных обращений с 928 (49 %) обращений в 2019 году до 524 (32 %) обращений в 2020 году.

Таблица 3

Соотношение долей различных форм обращений, поступивших в адрес Уполномоченного (без учета консультационного приема)

Год	Всего обращений за год	Письменные обращения		Устные обращения	
		кол-во обращений	доля от общего количества обращений	кол-во обращений	доля от общего количества обращений
2016	1 408	524	37 %	884	63 %
2017	1 554	705	45 %	849	55 %
2018	1 566	750	48 %	816	52 %
2019	1 892	964	51 %	928	49 %
2020	1 636	1 112	68 %	524	32 %
	8 056	4055	50,3 %	4 001	49,7 %

Количественные абсолютные показатели устных обращений в 2020 году уменьшились на 404 обращения (в 2020 году – 524, в 2019 году – 928), показатель количества письменных обращений в сравнении с 2019 годом увеличился на 148 обращений (в 2020 году – 1 112, в 2019 году – 964). Соответственно, доля устных обращений (без учета консультационного приема) от общего числа поступивших обращений уменьшилась на 17 % (с 49 % до 32 %).

Граждане обращались к Уполномоченному в рамках проведения личного приема при выезде в населенные пункты, по основному месту работы, расположенному в г. Ханты-Мансийске, в режиме ВКС, в рамках проведения тематических телефонных «горячей линии», а также использовалась такая форма работы, как прием (посещение) на дому граждан, ограниченных по состоянию здоровья в самостоятельном передвижении. Таких приемов в 2020 году проведено 9 (рисунок 4).

### Формы подачи обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2020 году (без консультационного приема)

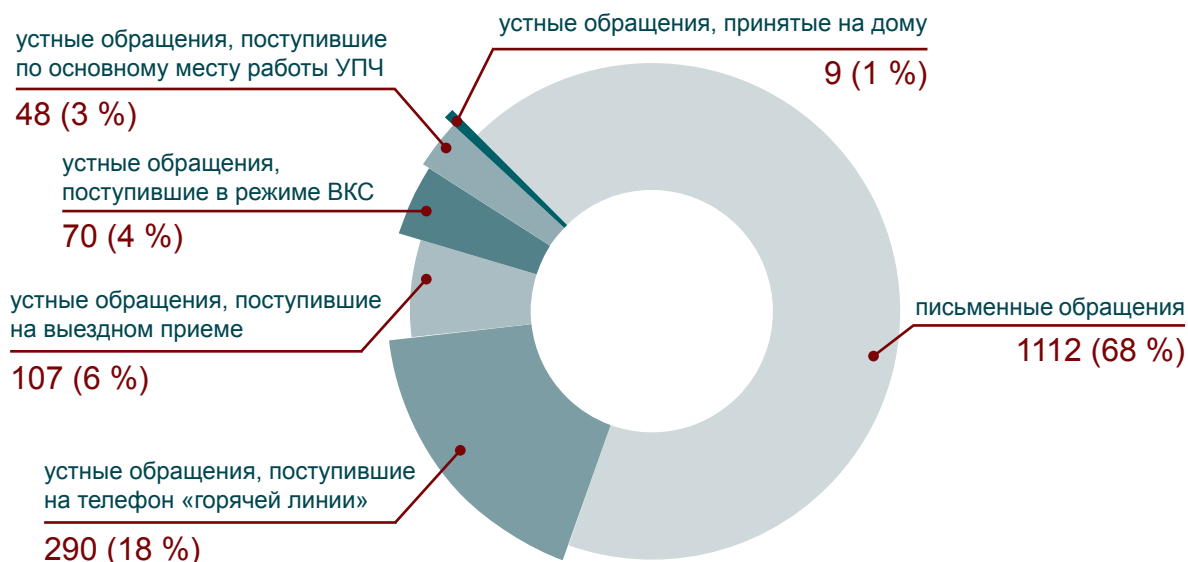


Рис. 4

Письменные обращения граждан в адрес Уполномоченного поступали посредством направления жалобы: почтой России, электронной почтой, через интернет-приемную или путем личного обращения с письменным заявлением (жалобой).

При сравнении показателей форм подачи обращений граждан за 2020 год второе место занимают обращения, поступившие в рамках телефона «горячей линии», что составляет 18 % (290 обращений) от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

В связи с ограничительными мероприятиями Уполномоченным внедрена форма личного приема в режиме ВКС, посредством которого в адрес Уполномоченного поступило 70 (4 %) обращений граждан.

Общие статистические показатели обращений граждан в адрес Уполномоченного за анализируемый период в большинстве своем остались на уровне 2019 года, что определяет некоторые тенденции в части классификации обращений по их географии, предмету жалобы и категории заявителей.

## 1.2. Адресанты обращений

Как и ранее, значительную часть обратившихся к Уполномоченному составляют представители наиболее уязвимых слоев населения.

По категориям граждан по-прежнему наиболее активная группа заявителей – это лица, находящиеся в местах принудительного содержания: изоляторы временного содержания территориальных



### Распределение обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2020 году, по категориям заявителей

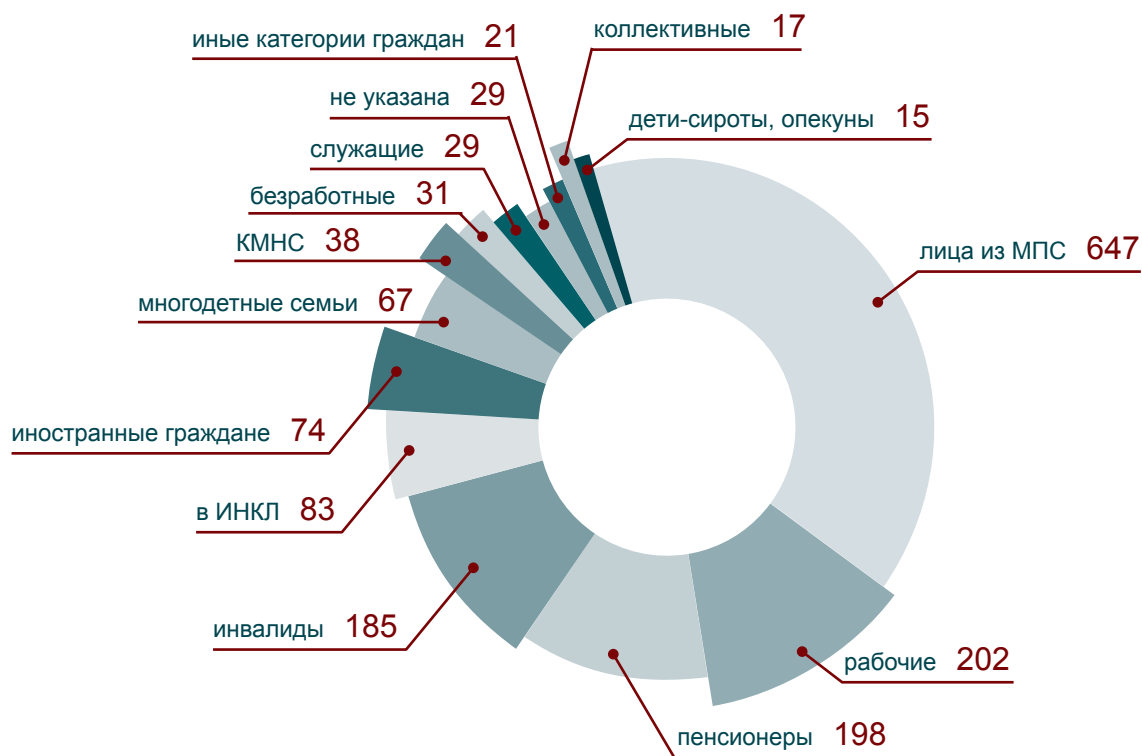


Рис. 5

органов внутренних дел, Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства органов внутренних дел, следственный изолятор, исправительные колонии и лечебно-исправительные учреждения системы ФСИН России. Доля обращений от лиц, находящихся в МПС, и (или) в их интересах составляет 40 % (647 обращений из 1 636) от общего количества обратившихся в адрес Уполномоченного (рисунок 5).

Тенденция увеличения количества обращений граждан за пять лет наиболее очевидна от заявителей, относящихся к лицам из МПС. Динамика их роста с 2016 по 2020 год составляет порядка 25 % (2020 год – 40 %; 2015 – 15 %).

В течение трех лет отмечается ежегодное увеличение показателя количества обращений от граждан, относящихся к категории рабочих, с 5 % в 2018 году до 12 % в 2020 году. В своих обращениях граждан данной категории волнуют в основном вопросы жилищного права, справедливого судопроизводства, вопросы о правах на охрану здоровья и медицинское обслуживание, а также вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг.

В 2020 году сократилось количество обращений от граждан с инвалидностью с 305 обращений в 2019 году до 185 обращений

Удельный вес обращений  
относительно категорий заявителей и (или) категории граждан,  
в интересах которых направлены обращения

	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	за 5 лет
лица, находящиеся в МПС	15 %	16 %	22 %	26 %	40 %	23,8 %
пенсионеры	19 %	16 %	16 %	15 %	12 %	15,6 %
инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов	10 %	12 %	17 %	16 %	11 %	13,2 %
рабочие	14 %	11 %	5 %	8 %	12 %	10 %
иные категории граждан и социально- незащищенные группы населения	12 %	14 %	7 %	7 %	1,3 %	8,3 %
в интересах неопределенного круга лиц	3 %	7 %	11 %	7 %	5 %	6,6 %
КМНС	4 %	5 %	6 %	7 %	2 %	4,8 %
иностранные граждане	3 %	3 %	6 %	2 %	5 %	3,8 %
многодетные семьи	3 %	3 %	3 %	4 %	4 %	3,4 %
безработные	7 %	3 %	1 %	2 %	2 %	3 %
служащие	5 %	4 %	1 %	2 %	1,8 %	2,8 %
категория заявителя не указана	3 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2,2 %
лица из числа детей-сирот, опекуны	1 %	2 %	2 %	2 %	0,9 %	1,6 %
коллективные	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1,2 %

Рис. 6

в 2020 году, а также отмечается уменьшение в 1,4 раза количества обращений от пенсионеров с 278 (15 %) обращений в 2019 году до 198 (12 %) обращений в 2020 году (рисунок 6).

Спектр вопросов, которые поднимают граждане данной категории, очень широкий: от вопросов жилищных прав и прав на пенсионное обеспечение до вопросов справедливого и эффективного исполнительного судопроизводства.

Практически в 2 раза в 2020 году увеличилось количество обращений от иностранных граждан и лиц без гражданства (2020 год – 74 обращения; 2019 год – 44 обращения).

Ежегодно в период с 2016 по 2019 год число обращений от граждан, относящихся к КМНС, неуклонно росло, достигнув своего пика в 2019 году, однако в 2020 году количество обращений от КМНС уменьшилось практически в 4 раза (2020 год – 38 обращений; 2019 год – 127 обращений; 2018 год – 87 обращений; 2017 год – 80 обращений; 2016 год – 49 обращений). Снижение числа жалоб и иных обращений от КМНС также обусловлено снижением числа выездов Уполномоченного в места традиционного проживания данной категории граждан в связи с ограничительными мероприятиями по COVID-19.

Жалобы от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также приемных и опекунских семей в сравнении с 2019 годом снижаются в 2,3 раза – с 34 обращений (2 %) в 2019 году до 15 (0,9 %) в 2020 году.

Традиционно важнейшими показателями являются поступившие коллективные обращения. Они выступают определенным индикатором правового самочувствия общества, так как свидетельствуют об остроте и массовости нарушений и могут служить беспокойством для социальной напряженности в определенной сфере.

Доля коллективных жалоб, в которых заявителями являются два и более человека, не изменяется и ежегодно составляет 1–2 % (в 2020 году – 17 обращений; в 2019 году – 16 обращений; в 2018 году – 15 обращений). Общее число в коллективных обращениях составило 1 004 человека. Основными их темами стали проблемы изменения меры пресечения лицам, находящимся под стражей, на более мягкую, в период создавшейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации по распространению новой коронавирусной инфекции. Несколько жалоб затрагивают такую сложную сферу, как психологический климат в трудовом коллективе, что указывает на необходимость руководителей предприятий и организаций уделять особое внимание вопросам создания благоприятного морально-психологического климата в трудовом коллективе. Типичными являлись коллективные жалобы граждан по вопросам выселения из жилого помещения, ненадлежащих условий проживания, нарушения тишины и покоя, права на благоприятную окружающую среду.

На протяжении двух последних лет более чем в 2 раза уменьшается количество обращений, направленных в интересах неопределенного круга лиц, доля таких обращений в 2020 году составляет 5 % (в 2019 году – 7 %; в 2018 году – 11 %). Обращения в интересах неопределенного круга лиц также инициируются руководителями общественных организаций, общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в автономном округе. Порядка 27 % обращений в защиту неопределенного круга лиц поступают от общественных организаций.

Информация о фактических адресантах, обратившихся к Уполномоченному, представлена в таблице 4.

Таблица 4

Удельный вес обращений, направленных в адрес Уполномоченного по правам человека, относительно фактических адресантов (кто являлся отправителем обращения)

№ п/п	Адресант (отправитель) обращения заявителя	Доля от общего количества обращений			
		2020 год	2019 год	2018 год	2017 год
1.	Лично от заявителя	84,8 %	78 %	75,2 %	86,6 %
2.	По доверенности и (или) родственники	8 %	9 %	11 %	3,8 %
3.	Общественные организации	1,8 %	4,5 %	3,4 %	4,2 %
4.	Законные представители в интересах несовершеннолетнего	1,6 %	4 %	3,8 %	2,1 %
5.	Общественные помощники	1,2 %	2 %	4,4 %	2,0 %
6.	Адвокаты	1,1 %	0,7 %	0,6 %	0,3 %
7.	Уполномоченные по правам человека в других субъектах Российской Федерации и (или) члены Совета при Президенте Российской Федерации по правам человека	0,7 %	1,5 %	1 %	0 %
8.	Депутаты различных законодательных органов	0,5 %	0,3 %	0,6 %	1,0 %
9.	<b>Всего</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Доля обращений, направленных лично гражданами за 2020 год, составила 84,8 % от общего количества обращений. Соответственно, доля обращений, направленных от заинтересованных лиц в защиту других граждан, составляет 15,2 %. Депутатских запросов в адрес Уполномоченного в интересах граждан поступило 6, они касались вопросов защиты семьи, права на образование, жилищного права, гарантии прав КМНС и гарантий прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов.

На протяжении четырех лет увеличивается удельный вес обращений, направленных адвокатами в интересах подзащитного (в 2020 году – 17 обращений; в 2019 году – 15; в 2018 году – 11; в 2017 году – 5).

Региональными уполномоченными и членами Совета при Президенте Российской Федерации по правам человека в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре направлено и (или) переадресовано 11 обращений в интересах жителей Югры.

Анализ поступивших обращений к Уполномоченному относительно адресантов позволяет определить целевые группы граждан, более всего нуждающихся в помощи и содействии Уполномоченного в защите их прав.

### 1.3. Субъекты жалоб

Причины, способствующие увеличению количества обращений, зависят не только от имеющихся личных жалоб, претензий к власти, их решениям, но и от гражданско-правовой активности населения, уровня их правовой грамотности и правовой культуры.

При анализе важно обратить внимание на вопрос: чьи действия (бездействие), решения обжалует заявитель (рисунок 7).

Распределение обращений, поступивших к Уполномоченному, по субъектам жалоб (на кого жалуются)

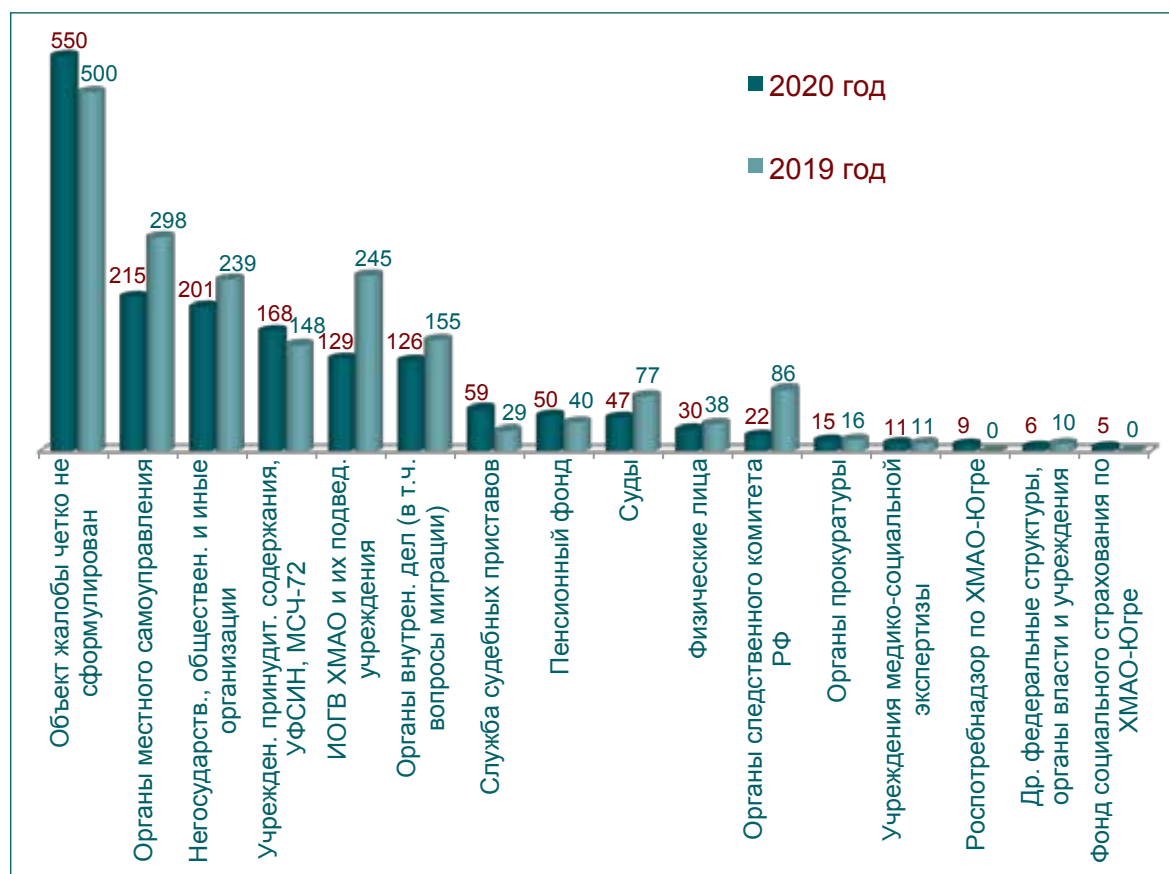


Рис. 7

Число обращений, в которых заявители ни на кого не жалуются, а просят помощи в решении каких-либо проблемных вопросов, оказавшись в трудной жизненной ситуации, или высказывают свое мнение по ряду неразрешенных проблем, в том числе выражают свою благодарность Уполномоченному, составляет 33,6 % от общего количества обращений, направленных в адрес Уполномоченного.

Жалобы заявителей на решения судов, органов прокуратуры, следствия, действия (бездействие) территориальных органов федеральных

органов власти, в том числе их подведомственных организаций, содержат 30,9 % обращений от общего количества жалоб, или каждая третья жалоба, среди них:

наибольшее число жалоб поступило на действия (бездействие) органов и учреждений исполнения наказания УФСИН России по ХМАО-Югре, Медико-санитарную часть № 72 ФСИН России и сотрудников изолятора временного содержания – 10,3 % (168 жалоб), в сравнении с 2019 годом показатель вырос в 1,4 раза (на 20 обращений);

жалобы на органы внутренних дел, в том числе по вопросам миграции, составляют 7,7 % (126 обращений), однако в 2020 году отмечается уменьшение количества жалоб на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов (126 обращений в 2020 году, 155 обращений в 2019 году);

на действия (бездействие) сотрудников службы судебных приставов жалуются порядка 4 % граждан, в сравнении с 2019 годом в анализируемом периоде в 2 раза увеличилось количество жалоб на действия судебных приставов – с 29 обращений в 2019 году до 59 обращений в 2020 году;

наименьшее количество обращений граждан поступило на судебные органы, их 47 (2,9 %), на действия органов дознания и предварительного следствия – 22 (1,4 %), на органы прокуратуры – 15 (0,9 %);

отмечается рост обращений с жалобой на действия (бездействие) сотрудников Роспотребнадзора по ХМАО-Югре, если в 2019 году жалоб на данный федеральный орган в адрес Уполномоченного не поступало, то в 2020 году поступило 9 таких обращений, и доля их составляет от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, – 0,5 %;

прослеживается тенденция к увеличению количественного показателя жалоб на действия (бездействие) территориальных пенсионных органов – с 40 обращений в 2019 году до 50 обращений в 2020 году. Соответственно, удельный вес обращений с жалобой на действия сотрудников территориальных пенсионных органов увеличивается в 2020 году на 1 % и составляет 3 % обращений от общего количества обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека.

Жалобы на действия исполнительных органов власти Югры, их структурных подразделений и подведомственных организаций составляют 8 % (129 жалоб).

Число обращений, в которых заявители жалуются на решения органов местного самоуправления, равно 13 % (215 жалоб).

Отмечается уменьшение количества жалоб на действия должностных лиц организаций негосударственного сектора, доля которых составляет 12 % от общего количества обращений, поступивших к Уполномоченному.

Жалобы на иные органы власти и организации составляют 2,2 %.

**Удельный вес обращений по объектам жалоб (на кого жалуются),  
поступивших к Уполномоченному**

средний показатель за 4 года	2020 год	2019 год	2018 год	2017 год	
29,7 %	33,6 %	26 %	31 %	28 %	объект жалоб четко не сформулирован
15,5 %	13 %	16 %	17 %	16 %	органы местного самоуправления
12 %	8 %	13 %	11 %	16 %	ИОГВ ХМАО и их подвед. учреждения
11,3 %	12 %	13 %	9 %	11 %	негосударственные, общественные и иные организации
8,3 %	10 %	8 %	8 %	7 %	учреждения принудительного содержания, УФСИН
7,5 %	8 %	8 %	7 %	7 %	органы внутренних дел
4,5 %	3 %	6 %	5 %	4 %	суды
2,5 %	3 %	2 %	3 %	2 %	Пенсионный фонд
2,3 %	2 %	2 %	3 %	2 %	физические лица
2,2 %	1,4 %	4,5 %	2 %	1 %	органы следственного комитета РФ
1,9 %	4 %	1,5 %	2 %	2 %	служба судебных приставов
1,3 %	1 %	1 %	1 %	2 %	органы прокуратуры
0,7 %	0,4 %	0,5 %	1 %	1 %	другие федеральные структуры, органы власти и иные учреждения
0,4 %	0,2 %	0,5 %	0 %	1 %	учреждения медико- социальной экспертизы
0,3 %	1 %	0	0	0	Роспотребнадзор по ХМАО-Югре
0,08 %	0,3 %	0	0	0	Фонд социального страхования по ХМАО-Югре

Рис. 8

Из рисунка 8 видно, что рейтинг долевого соотношения субъектов жалоб в анализируемом периоде незначительно изменился за четыре последних года.

### 1.4. География обращений

При анализе показателей по рассмотрению обращений граждан в разрезе муниципальных образований за основу, как и в 2019 году, приведен показатель количества обращений граждан из расчета на 10 тысяч населения (далее – индекс) в конкретном муниципальном образовании, в котором проживает заявитель.

В целях обеспечения наибольшей объективности предоставления статистических данных в разрезе муниципальных образований общий

показатель жалоб к Уполномоченному приведен без числа обращений от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания (рисунок 9).

Количество обращений к Уполномоченному на 10 000 жителей (индекс)  
в разрезе муниципальных образований автономного округа

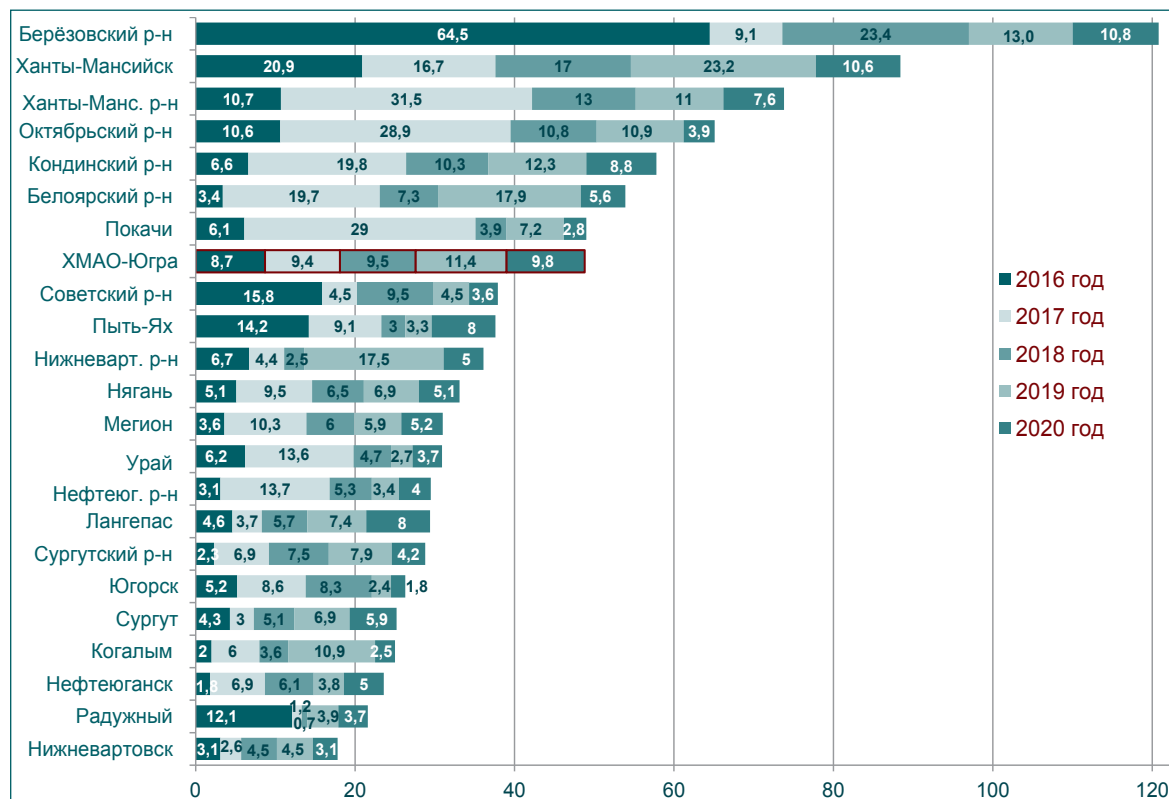


Рис. 9

Представленный в диаграмме рейтинговый ряд индекса обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2020 году при среднем показателе 9,8 в разрезе муниципальных образований показывает, что наибольшее количество поступивших обращений на 10 тысяч населения в следующих муниципальных образованиях:

- Березовский район – 10,8;
- город Ханты-Мансийск – 10,6.

Наименьшее количество обращений на 10 тысяч населения представлено в следующих муниципальных образованиях:

- город Югорск – 1,8;
- город Когалым – 2,5;
- город Покачи – 2,8.

В 4 муниципальных образованиях показатель количества обращений из расчета на 10 тысяч населения на уровне среднего показателя по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (9,8), в 13 муниципальных образованиях данный показатель ниже, чем в среднем по автономному округу.



Средний показатель обращений в период с 2016 по 2019 год увеличивался, а в 2020 году отмечается уменьшение количества обращений из расчета на 10 тысяч населения на 1,6 обращения (2016 год – 8,7; 2017 год – 9,4; 2018 год – 9,5; 2019 год – 11,4; 2020 год – 9,8), что, как отмечено ранее, обусловлено введением в регионе ограничительных мероприятий в связи с пандемией, снижением возможности проведения выездных приемов граждан.

В целом в 2020 году наблюдается уменьшение среднего показателя количества обращений как по автономному округу, так и в большинстве муниципальных образований, однако в некоторых муниципальных образованиях в сравнении с 2019 годом отмечается рост обращений из расчета на 10 тысяч населения, таких как:

- город Пыть-Ях – 8 (2019 год – 3,3);
- город Лангепас – 8 (2019 год – 7,4);
- город Нефтеюганск – 5 (2019 год – 3,8);
- Нефтеюганский район – 4 (2019 год – 3,4);
- город Урай – 3,7 (2019 год – 2,7).

В сравнении с 2019 годом показатель в 2020 году значительно уменьшился в 7 муниципальных образованиях, в том числе более чем в два раза – в Белоярском, Нижневартовском и Октябрьском районах, а также в городах Ханты-Мансийске, Покачи и Когалыме (рисунок 10).

Сравнительный анализ количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за 2016–2020 годы, в разрезе муниципальных районов

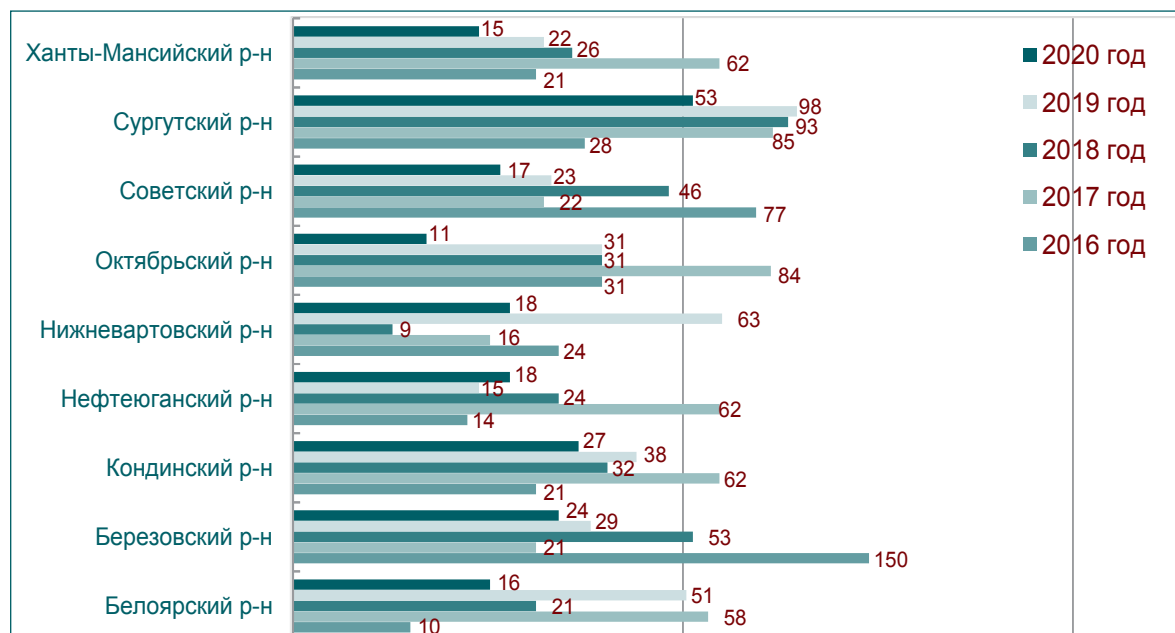


Рис. 10

В течение трех последних лет отмечается уменьшение количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, от граждан, проживающих на территории Ханты-Мансийского района (2018 год –

26 обращений; 2019 год – 22; 2020 год – 15), Березовского района (2018 год – 53 обращения; 2019 год – 29, 2020 год – 24) и Советского района (2018 – 46 обращений; 2019 год – 23; 2020 год – 17). В Октябрьском районе в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение практически в 3 раза числа обращений в адрес Уполномоченного (2019 год – 31 обращение; 2020 год – 11).

Анализ количества обращений среди городских округов за последние три года показывает одностороннюю динамику ежегодного увеличения обращений граждан из городов Лангепаса и Пыть-Яха. В течение трех лет в городах Югорске, Нижневартовске, Мегионе отмечается уменьшение количества поступивших обращений от жителей данных территорий. «Плавающий» показатель количества обращений (то уменьшающийся, то увеличивающийся) наблюдается в городских округах: Ханты-Мансийск, Урай, Сургут, Покачи, Нягань, Нефтеюганск, Когалым (рисунок 11).

Сравнительный анализ количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, в разрезе городских округов

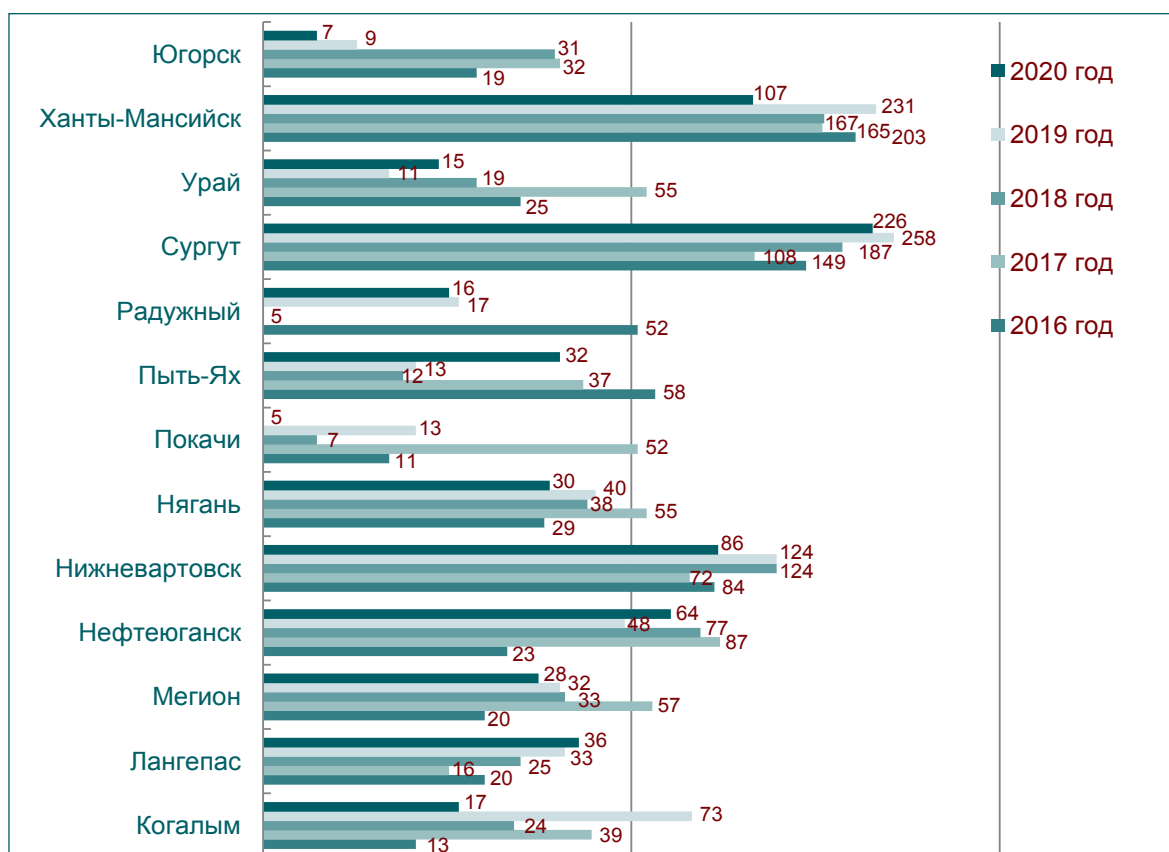


Рис. 11

Приведенные статистические данные обращений за пятилетний период в разрезе муниципальных городов и районов автономного округа могут позволить провести на местном уровне соответствующий ана-

лиз и наметить определенные задачи в рамках правопросветительской работы и превентивных мер в вопросах обеспечения прав человека.

### 1.5. Классификация обращений по группам конституционных прав граждан и их тематике

Поступившие к Уполномоченному обращения касались практически всех сфер жизнедеятельности человека. Классификация вопросов, поступивших в 2020 году, по группам конституционных прав граждан представлена в таблице 5.

Таблица 5

Классификация обращений (их количество и доля)  
 по группам (подгруппам) конституционных прав за 2020 год  
 (без учета консультационного приема)

№ п/п	Наименование группы конституционных прав	Наименование подгруппы конституционных прав	Показатель поступивших обращений (количество и % в подгруппе прав)	
			кол-во	%
			1 636	
1.	Социальные права 505 (31 %)	Право на жилище	199	39
		Право на охрану здоровья	78	15
		Социальная поддержка	77	15
		Пенсионное обеспечение	50	10
		Гарантии лиц с ОВЗ	36	7
		Жилищно-коммунальные услуги	29	6
		Гарантии права КМНС	13	3
		Гарантии военнослужащих и их семей	11	2
		Право на землю	8	2
		Получение статуса льготной категории	4	1
		2.	Гарантии прав человека в местах принудительного содержания 460 (28 %)	Право на информацию
Медицинская помощь	78			17
Действия сотрудников	32			7
Условия содержания	26			6
Другие права	50			11
3.	Гарантии прав человека в деятельности специальных органов 121 (7 %)	Действия сотрудников правоохранительных органов	95	79
		Действия органов следствия и дознания	17	14
		Действия сотрудников прокуратуры	8	7
		Действия контрольно-надзорных органов	1	1

№ п/п	Наименование группы конституционных прав	Наименование подгруппы конституционных прав	Показатель поступивших обращений (количество и % в подгруппе прав)	
			кол-во	%
4.	Личные права 215 (13 %)	Право на информацию, свобода мысли и слова	101	47
		Право на жизнь	45	21
		Миграция, свобода перемещения	43	20
		Гражданство РФ	26	12
5.	Гарантии прав человека в судопроизводстве 127 (8 %)	Исполнительном	56	41
		Уголовном	39	31
		Гражданском	31	24
		Административном	1	1
6.	Трудовые права 123 (8 %)	Оплата труда	49	40
		Право на труд	18	15
		Охрана труда	15	12
		Другие трудовые права	41	33
7.	Экономические права 57 (3 %)	Право на частную собственность	3	5
		Другие экономические права	54	95
8.	Культурные права 14 (1 %)	Право на образование	14	100
9.	Политические права 14 (1 %)	Избирательное право	12	86
		Право на доступ к государственной гражданской службе, к осуществлению местного самоуправления	1	7
		Другие политические права	1	7

Наибольший удельный вес 31 % по-прежнему составляют обращения по вопросам реализации социальных прав граждан, среди них: право на жилище, право на охрану здоровья (медицинское обеспечение), жилищно-коммунальные услуги, пенсионное обеспечение, право на землю, социальная поддержка, получение гражданином статуса для отнесения его к льготной категории, гарантии прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, коренных малочисленных народов Севера, военнослужащих и их семей (рисунок 12).

Жалобы на соблюдение гарантий прав человека в местах принудительного содержания составляют 28 % от общего количества обращений. Отмечается ежегодный рост обращений в группе «гарантии прав человека в местах принудительного содержания» (2020 год – 460 обращений; 2019 год – 306 обращений; 2018 год – 215 обращений; 2017 год – 159 обращений; 2016 год – 139 обращений). Обращения, отнесенные к данной группе прав, содержат вопросы ненадлежащих условий

Соотношение количества и удельного веса обращений, поступивших  
в адрес Уполномоченного по правам человека,  
по группам конституционных прав граждан (2016–2020 гг.)

	2016	2017	2018	2019	2020	средний показатель за 5 лет
Социальные права	635 (45 %)	731 (47 %)	710 (45 %)	854 (45 %)	505 (31 %)	3 435 (42,6 %)
Гарантии прав человека в МПС	139 (10 %)	159 (10 %)	215 (14 %)	306 (16 %)	460 (28 %)	1 279 (15,9 %)
Личные права	199 (14 %)	241 (15 %)	203 (13 %)	157 (8 %)	215 (13 %)	1 015 (12,6 %)
Гарантии прав человека в деят. правоохран. органов	79 (6 %)	89 (6 %)	120 (8 %)	214 (11 %)	121 (7 %)	623 (7,6 %)
Гарантии прав человека в судопроизводстве	123 (9 %)	93 (6 %)	128 (8 %)	119 (7 %)	127 (8 %)	590 (7,3 %)
Трудовые права	117 (8 %)	143 (9 %)	90 (6 %)	103 (5 %)	123 (8 %)	576 (7,2 %)
Экономические права	64 (5 %)	47 (3 %)	43 (2 %)	92 (5 %)	57 (3 %)	303 (3,8 %)
Культурные права	20 (1 %)	44 (3 %)	42 (3 %)	35 (2 %)	14 (1 %)	155 (1,9 %)
Политические права	32 (2 %)	7 (1 %)	15 (1 %)	12 (1 %)	14 (1 %)	80 (1 %)

Рис. 12

содержания, неоказания медицинской помощи лицам, находящимся в МПС, неправомерных действий сотрудников и другие вопросы.

Следующее место в рейтинге удельного веса обращений по группам конституционных прав занимают жалобы, содержащие вопросы реализации личных прав граждан, их 13 % от общего количества обращений, тогда как в 2019 году данный показатель составлял 8 %.

На 3 % увеличилась доля обращений по вопросам трудовых прав (2020 год – 8 %; 2019 год – 5 %; 2018 год – 6 %; 2017 год – 9 %). Увеличение данного показателя обусловлено прежде всего неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой в регионе и введением ограничительных мер, в связи с чем у граждан возникло множество вопросов (трудовых споров) в части правомерности действий работодателя в направлении работников в ежегодный оплачиваемый отпуск не в соответствии с графиком отпусков, а также в отпуск без сохранения заработной платы, объявления простоя и, как следствие, уменьшение размера заработной платы, «вахтового» режима работы и др.

«Плавающий» показатель доли обращений (то увеличивающийся, то уменьшающийся) на протяжении пяти лет наблюдается в группе конституционных прав «гарантии прав человека в судопроизводстве».

В сравнении с 2019 годом прослеживается уменьшение на 4 % количества обращений по группе конституционных прав «гарантии прав человека в деятельности правоохранительных органов» с 11 % (в 2019 году) до 7 % (в 2020 году).

Незначительно (на 2 %) уменьшилась доля обращений, требующих защиты экономических прав заявителей.

В течение пяти лет наименьшее количество обращений содержат группы «культурные права» и «политические права» (по 14 обращений). Доля обращений данных групп значительно не изменилась.

Учитывая, что наибольшее количество обращений находится в группе социальных прав, традиционно в общем разделе анализа обращений в докладах Уполномоченного находит свое отражение классификатор обращений по подгруппам в группе обращений по социальным правам (рисунок 13).

Распределение обращений граждан в группе социальных прав

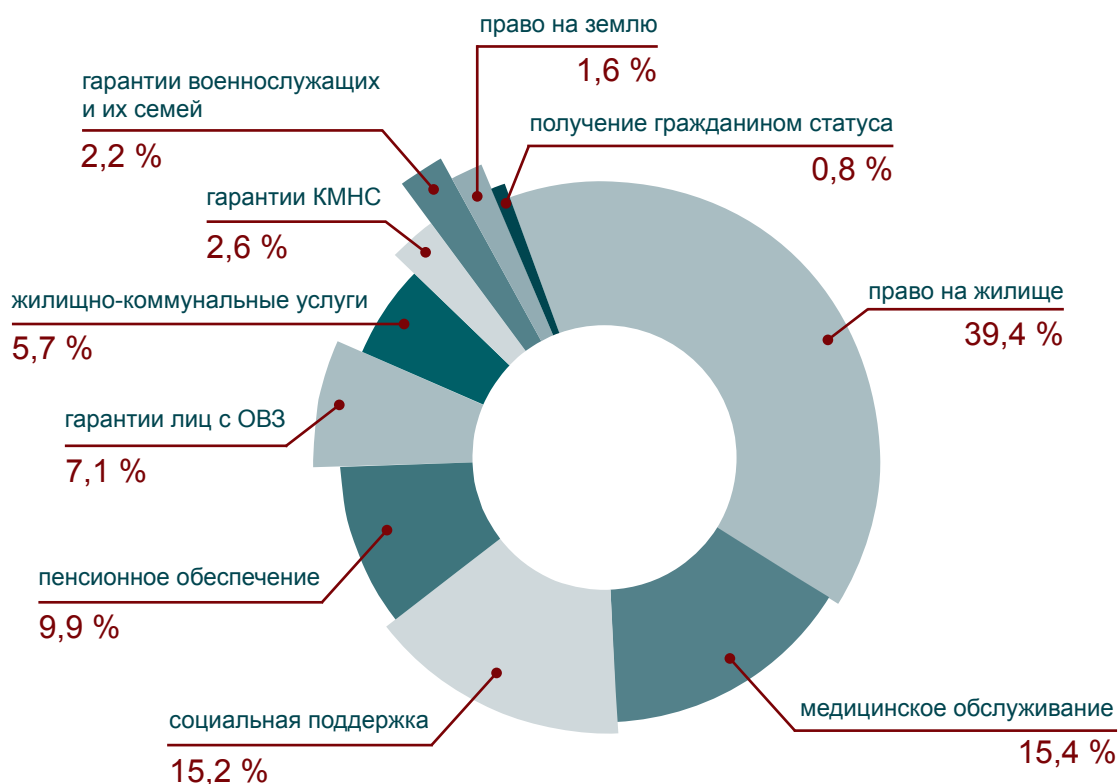


Рис. 13

Рейтинг наиболее актуальных вопросов для жителей Югры в группе социальных прав выглядит следующим образом:

право на жилище составляет 39,4 % (199) обращений от количества обращений по группе социальных прав;

право на охрану здоровья, медицинское обслуживание занимает второе место среди вопросов в группе социальных прав и составляет 15,4 % (78 обращений);

вопросы социальной поддержки – 15,2 % (77 обращений);

пенсионное обеспечение – 9,9 % (50 обращений).

Более глубоко проблемы граждан, изложенные в обращениях в разрезе групп конституционных прав по наиболее часто встречаемым вопросам, описываются в соответствующих разделах.

Стоит отметить, что количество обращений по вопросам пенсионного обеспечения уменьшилось в сравнении с 2019 годом на 13,7 % (с 58 обращений в 2019 году до 50 обращений в 2020 году). Из общего количества вопросов по пенсионному обеспечению в 18 % случаев, или в 9 из 50 обращений, выявлены нарушения в действиях территориальных пенсионных органов. В основном в обращениях звучали вопросы о несогласии с размером установленной пенсии, в связи с чем граждане просили произвести перерасчет пенсии, о необоснованном удержании из пенсии излишне выплаченной суммы пенсии, произведенной не по вине пенсионеров.

По результатам проверок, проведенных по запросу Уполномоченного, в отдельных случаях доводы граждан подтверждались, были выявлены нарушения требований пенсионного законодательства, в связи с чем гражданам был произведен перерасчет в сторону увеличения, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченным отмечается востребованность у граждан различных форм рассмотрения их жалоб и иных обращений, консультационной помощи, оказываемой гражданам, в том числе по тематическим телефонам «горячей линии», тематических консультационно-диалоговых площадок, проводимых Уполномоченным в режиме он-лайн, как альтернативных форм оказания правовой помощи человеку в условиях пандемии.

## **1.6. Результаты рассмотрения обращений и принимаемые меры**

Из общего количества обращений граждан (1 636), поступивших к Уполномоченному в 2020 году, были приняты к рассмотрению по существу – 1 510, из них рассмотрено в 2020 году 1 478 обращений, остальные 32 обращения на момент подготовки ежегодного доклада Уполномоченного за 2020 год перешли для рассмотрения на 2021 год, при этом 20 обращений, поступивших в 2019 году, остались «переходящими», и общее число обращений, рассмотренных Уполномоченным в 2020 году, составило 1 498.

## Информация о результатах рассмотрения обращений граждан в 2020 году



По поступившим жалобам и иным обращениям, принятым к рассмотрению по существу, Уполномоченным по правам человека:

восстановлены права граждан в 149 случаях или 10 % от таких обращений;

оказано содействие (помощь) гражданам в обеспечении реализации своих прав по 484 или 32 %, обращениям (подготовка заявлений, обращений, жалоб в различные органы власти, при необходимости оказывалась помощь в подготовке исковых заявлений);

даны разъяснения заявителям относительно средств и способов защиты своих прав и свобод по 865 или в 58 %, обращениям (рисунок 14).



Информация о результатах рассмотрения обращений граждан  
(доля обращений в % от общего количества обращений,  
принятых к рассмотрению по существу)

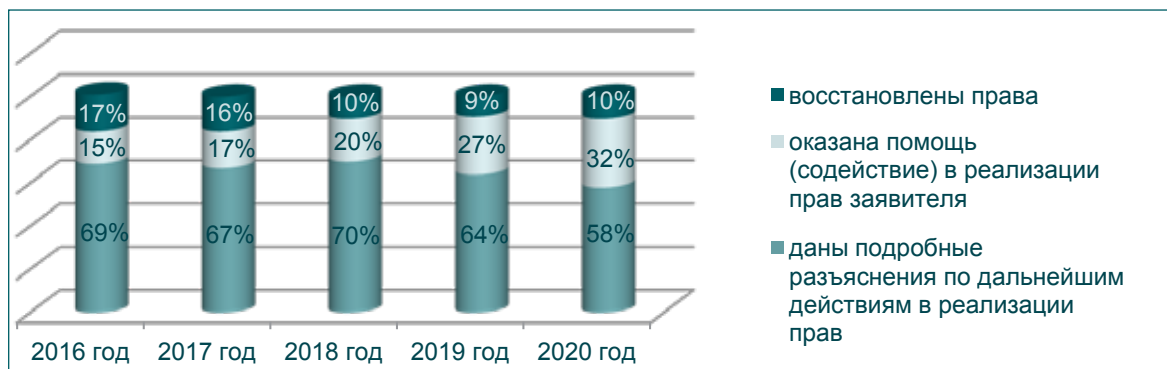


Рис. 14

Все чаще в деятельности Уполномоченного отмечаются случаи, когда граждане вынуждены обращаться за защитой своих прав в судебные органы, выражая просьбу об участии Уполномоченного по правам человека в судебном процессе в качестве его представителя либо в качестве третьего лица.

Более подробно информация о результатах рассмотрения обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за пять лет, и принимаемых по ним мерах представлена в таблице 6.

Таблица 6

Информация о количестве обращений,  
поступивших в адрес Уполномоченного за период с 2016 по 2020 год,  
и результаты их рассмотрения

№ п/п	Наименование показателя	2020 год		2019 год		2018 год		2017 год		2016 год	
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
1.	Поступило обращений, из них:	3 276		2 805		2 234		2 157		1 510	
1.1.	жалобы на действия (бездействие) различных органов власти и должностных лиц	1 636	49,9	1 892	67	1 566	70	1 554	72	1 408	93
1.2	обращения за консультационной помощью	1 640	50,1	913	33	668	30	603	28	102	7
2.	Оставлено без рассмотрения	26	0,8	34	1,8	33	2	36	2	10	1
3.	Переадресовано для рассмотрения	50	1,5	27	1,4	15	1	17	1	9	0,6

№ п/п	Наименование показателя	2020 год		2019 год		2018 год		2017 год		2016 год	
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
4.	Выражена благодарность	50	1,5	39	2,1	41	3	59	4	18	1
5.	Обращения, переходящие для рассмотрения на следующий год	32	2	20	1	16	1	130	9	0	0
6.	Обращения, переходящие для рассмотрения с предыдущего года	20	1	16	1	130	9	0	0	0	0
7.	Всего рассмотрено обращений	1498	98	1 788	94,5	1 591	94	1 312	91	1 371	97
8.	Обращения рассмотрены без проведения проверочных мероприятий	784	52	928	52	784	49	495	38	405	30
8.1.	даны разъяснения по реализации прав	517	66	688	74	731	93	495	100	405	100
8.2.	оказана практическая помощь в реализации прав заявителя	267	34	240	26	53	7	0	0	0	0
9.	Обращения рассмотрены с проведением проверочных мероприятий	714	48	860	48	807	51	817	62	966	70
9.1.	нарушений прав не выявлено, из них:	565	79	697	81	653	81	606	74	735	76
9.1.1.	оказана практическая помощь в реализации прав заявителя	217	30	240	28	270	33	227	28	200	21
9.1.2.	даны разъяснения по реализации прав заявителя	348	49	457	53	383	47	379	46	535	55
9.2.	выявлены нарушения прав, права восстановлены*	149	21	163	19	154	19	211	26	231	24

\*приводятся показатели нарушенных и восстановленных прав от числа обращений, по которым проводились проверочные мероприятия

На протяжении пяти лет ежегодно увеличивается количество обращений, по результатам рассмотрения которых гражданам оказывается практическая помощь (содействие) в реализации своих конституционных прав: 2020 год – 32 % обращений; 2019 год – 27 % обращений; 2018 год – 20 % обращений; 2017 год – 17 % обращений; 2016 год – 15 %.

Жалобы граждан, по которым Уполномоченным приняты меры к восстановлению прав заявителей, отражают практически все группы конституционных прав граждан (рисунок 15).

Удельный вес обращений,  
по которым при участии Уполномоченного восстановлены права заявителей,  
в разрезе конституционных прав за 2020 год



Рис. 15

Приведенные ниже показатели количества обращений, по которым выявлены нарушения прав граждан и их права восстановлены, проживающих в том или ином муниципальном образовании, указывают на то, что права граждан нарушены неправомерными действиями (бездействием) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, должностных лиц государственных органов власти автономного округа, органов местного самоуправления, действиями (бездействием) руководителей организаций и предприятий различных форм собственности, расположенных на территории Югры, в том числе подведомственных федеральным и региональным органам власти (таблица 7).

Таблица 7

Информация об органах государственной власти, органах местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, организациях различных форм собственности, допустивших нарушения прав человека в 2020 году\*

№ п/п	Подгруппа конституционных прав	Наименование органа, нарушившего права человека
Социальные права (64 случая)		
1.	Пенсионное обеспечение (необоснованное приостановление выплаты пенсии, перерасчет пенсии, удержание излишне выплаченной суммы пенсии, вопросы установления доплат к пенсии по старости)	ГУ-УПФ РФ в г. Нижневартовске; ГУ-УПФ РФ в г. Сургуте
2.	Гарантии лиц с ОВЗ (обеспечение доступной среды, вопросы прохождения МСЭ, обеспечение инвалидов ТСР)	администрация г. Лангепаса; администрация г. Нефтеюганска; отдел Бюро МСЭ в г. Лангепасе; отделение ФСС Нижневартовского района; филиал «Медицинская часть № 7» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России
3.	Право на охрану здоровья, медицинское обслуживание (обеспечение лечебным питанием, качество медицинских услуг, оказание медицинской помощи, невыдача листка нетрудоспособности)	Департамент здравоохранения Югры; БУ ХМАО-Югры «Пыть-Яхская окружная клиническая больница»; БУ ХМАО-Югры «Лангепасская городская больница»; БУ ХМАО-Югры «Сургутская городская клиническая поликлиника № 2»; БУ ХМАО-Югры «Сургутская городская поликлиника № 4»; БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская районная больница» (пгт. Пойковский); БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская окружная больница»
4.	Право на жилище (переселение из аварийного и ветхого жилья, постановка (снятие) с регистрационного учета, предоставление жилья специализированного фонда, предоставление жилья по договору социального найма, вопросы участия в целевых программах, условия проживания, переселение из балков)	администрация г. Лангепаса; администрация г. Нягани; администрация г. Нижневартовска; администрация г. Сургута; администрация г. Пыть-Яха; администрация г. Ханты-Мансийска; администрация Советского района; администрация Белоярского района; БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийская медицинская академия»; АО «Ипотечное агентство Югры»

№ п/п	Подгруппа конституционных прав	Наименование органа, нарушившего права человека
5.	Право на землю (кадастровая деятельность, получение земельного участка для ИЖС)	администрация с.п. Белый Яр Сургутского района
6.	Социальная поддержка (вопросы опеки и попечительства, назначение социальных выплат, оказание материальной помощи, оказание социальных услуг, оказание бесплатной юридической помощи)	органы социальной защиты по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району; органы социальной защиты по г. Сургуту и Сургутскому району; органы социальной защиты по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району; органы социальной защиты по г. Лангепасу; КУ «Центр социальных выплат Югры», г. Ханты-Мансийск; КУ «Центр социальных выплат Югры», г. Сургут; КУ «Центр социальных выплат Югры», г. Нягань
<b>Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных органов (9 случаев)</b>		
7.	Действия органов следствия и дознания (реализация права на передачу посылок, несоблюдение процессуальных норм)	СУСК РФ по ХМАО-Югре; СО по г. Сургуту СУ СК РФ по ХМАО-Югре; Лангепасский межрайонный следственный отдел СУ СК РФ по ХМАО-Югре
8.	Действия сотрудников МВД (недостоверность информации в БД МВД о наличии сведений о судимости, необоснованное привлечение к ответственности, сроки проведения оперативно-следственных мероприятий, порядок рассмотрения жалоб и заявлений)	УМВД России по ЯНАО; УГИБДД МВД по Республике Татарстан; УМВД России по г. Сургуту; УМВД России по г. Нижневартовску; ОМВД России по Советскому району
<b>Гарантии прав человека в МПС (24 случая)</b>		
9.	Медицинская помощь (неоказание медицинской помощи, ненадлежащее качество медицинских услуг, отсутствие лекарственных препаратов)	ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России; филиал ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России «Медицинская часть № 5»; филиал ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России «Медицинская часть № 7»; филиал ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России «Туберкулезная больница № 2»; филиал ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России «Медицинская часть № 11»; ИВС-1 УМВД России по г. Сургуту; БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница»

№ п/п	Подгруппа конституционных прав	Наименование органа, нарушившего права человека
10.	Действия сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы (необоснованное изъятие личных вещей, нарушение прав на общение с близкими и родственниками, предоставление информации, неоказание содействия в восстановлении документов)	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ХМАО-Югре; ФКУ ИК-11 УФСИН России по ХМАО-Югре; ФКУ ЛИУ-17 УФСИН России по ХМАО-Югре
11.	Условия принудительного содержания человека (материально-бытовое обеспечение)	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ХМАО-Югре; ФКУ ИК-11 УФСИН России по ХМАО-Югре; ФКУ ИК-15 УФСИН России по ХМАО-Югре; ИВС-2 УМВД России по г. Сургуту
<b>Гарантии прав человека в судопроизводстве (8 случаев)</b>		
12.	Исполнительное производство (неисполнение судебного решения, проблемы «двойников», обращение взыскания на денежные средства должника в полном объеме)	Отдел судебных приставов по г. Сургуту; Администрация г. Нефтеюганска; УФССП по ХМАО – Югре; ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре
<b>Культурные права (4 случая)</b>		
13.	Право на образование (право на общедоступность и бесплатность образования)	Департамент образования и молодежной политики администрации Нефтеюганского района; Департамент образования администрации г. Сургута; КОУ ХМАО-Югры «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»
<b>Личные права (17 случаев)</b>		
14.	Гражданство РФ (восстановление паспорта РФ, получение гражданства РФ)	ОВМ ОМВД России по г. Нефтеюганску; ОВМ УМВД России по г. Нижневартовску; УВМ УМВД России по ХМАО-Югре
15.	Миграция, свобода перемещения (вопросы выдворения, депортации из РФ, запрет на въезд в РФ, неисполнение судебного решения о выдворении)	УМВД России по ХМАО-Югре; Отдел судебных приставов по г. Сургуту; УФССП по ХМАО-Югре
<b>Трудовые права (22 случая)</b>		
16.	Оплата труда (задолженность по заработной плате, несогласие с размером оплаты труда)	ООО «СибСпецТранс», Нефтеюганский р-н; МУ СДЮШОР г. Нефтеюганска; ООО «Негуснефть», г. Радужный; ООО «Терра-Норд», г. Сургут; ООО «Харми», г. Сургут; ООО «Коммунальник», Нижневартовский р-н; ООО «Юкатекс-Югра», г. Урай

№ п/п	Подгруппа конституционных прав	Наименование органа, нарушившего права человека
17.	Право на труд (трудоустройство, поиски работы, постановка на учет по безработице)	КОУ ХМАО-Югры «Нефтеюганский центр занятости населения»; КОУ ХМАО-Югры «Сургутский центр занятости населения»; КОУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийский центр занятости населения»
18.	Другие трудовые права (увольнение, предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска, морально-психологический климат в трудовом коллективе, применение дисциплинарного взыскания)	МБОУ «Ванзетурская СОШ», Березовский р-н; БУ ХМАО – Югры «Окружная клиническая больница»; АО «Северавтодор», г. Сургут
Экономические права (1 случай)		
19.	Другие экономические права (необоснованные действия коллекторов)	ОМВД России по г. Пыть-Яху

*\* нарушения, в том числе неоднократные, а также выявленные по результатам принятия мер прокурорского реагирования по мотивированному запросу Уполномоченного*

В группе социальных прав, по которым права граждан восстановлены, отмечаются нарушения в части соблюдения и защиты жилищных прав, социального обеспечения, пенсионного обеспечения, а также охраны здоровья и медицинского обслуживания в 64 обращениях, или 43 % от общего количества обращений, по которым права граждан восстановлены.

По вопросам защиты прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, выявлены нарушения в 24 обращениях, или в 16,1 % обращений от количества обращений с восстановленными правами граждан, в части неоказания медицинской помощи, ненадлежащего качества оказания медицинских услуг, отсутствия лекарственных препаратов, а также в части условий содержания лиц в пенитенциарной системе.

Следующую позицию в числе нарушенных занимают трудовые права – 22 обращения, или 14,8 % от количества обращений, по которым восстановлены права. В данных обращениях установлены нарушения на невыплату или несвоевременную выплату заработной платы, а также стимулирующих выплат, увольнение, обеспечение морально-психологического климата в коллективе, а также по вопросам трудоустройства (поиска работы).

В группе «личных прав» нарушения выявлены в 17 обращениях, или 11,4 % от количества обращений, по результатам рассмотрения

которых права граждан были восстановлены в части восстановления паспорта Российской Федерации, получения гражданства Российской Федерации, вопросов выдворения из Российской Федерации, неисполнения судебного решения о выдворении иностранных граждан.

В жалобах на действия сотрудников правоохранительных органов в 9 случаях или 6 % от обращений, по которым права граждан восстановлены, выявлены нарушения по результатам принятия мер прокурорского реагирования по мотивированному запросу Уполномоченного.

По вопросам судопроизводства выявлены нарушения в 8 обращениях, что составляет 5,4 % от обращений, по которым права граждан восстановлены, в части действий (бездействия) судебных приставов по исполнению судебных решений, а также обращения взыскания на денежные средства должника в полном объеме.

Наименьшая доля нарушенных прав содержится в группах «культурные права» – 2,7 % обращений и «Экономические права» – 0,7 % обращений от общего количества обращений, по результатам рассмотрения которых права граждан восстановлены.

Данные по жалобам, где по результатам проверочных мероприятий установлены нарушения прав заявителя и нарушенные права восстановлены, представлены в разрезе муниципальных образований на рисунке 16.

Доля обращений, по результатам рассмотрения которых выявлены нарушения прав заявителей, и их права восстановлены (%)

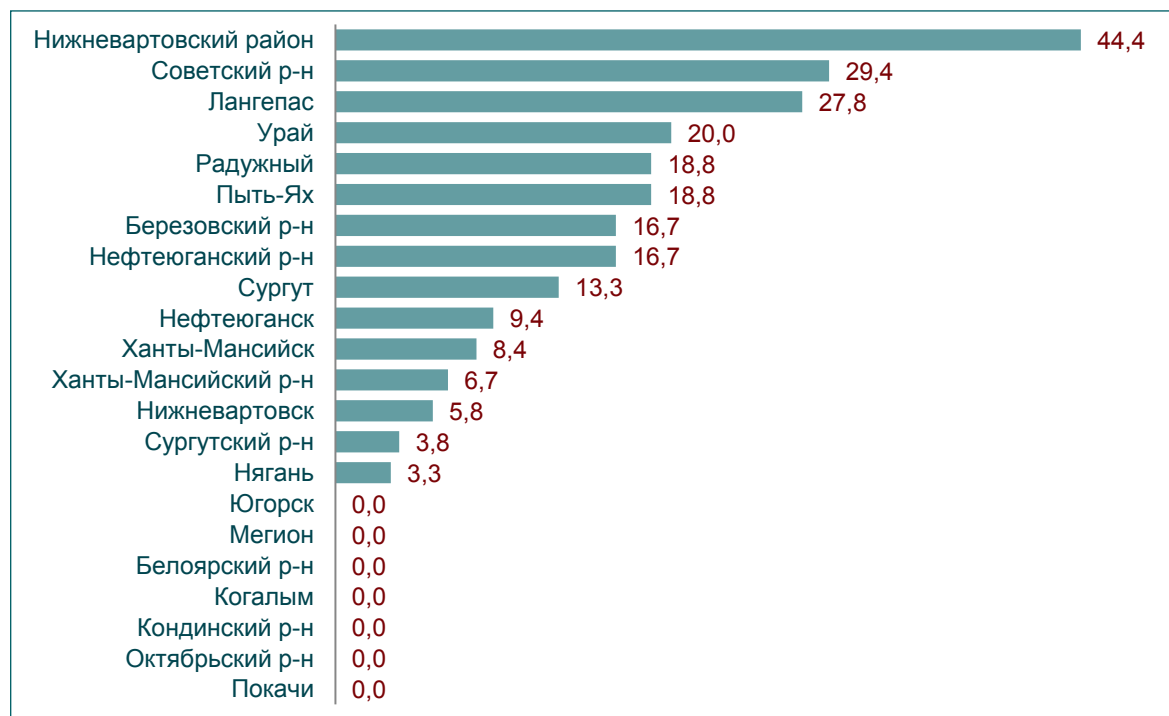


Рис. 16



Приведенные данные показывают лишь территориальную «принадлежность» граждан, чьи права были нарушены, и не означают, что эти права были нарушены органами местного самоуправления.

Не выявлено нарушений прав граждан по обращениям, направленным в адрес Уполномоченного от жителей городских округов: Югорск, Мегион, Когалым, Покачи и муниципальных районов: Белоярский, Кондинский и Октябрьский.

Наибольший показатель доли обращений, по которым права заявителей были нарушены и восстановлены, от общего количества рассмотренных обращений данного муниципального образования представлены в городах Урае (20 %), Лангепасе (27,8 %), Советском (29,4%) и Нижневартовском (44,4 %) районах.

Наивысший показатель доли от общего количества рассмотренных обращений жителей соответствующего муниципального образования, по которым выявлены нарушения и восстановлены права граждан, проживающих в Нижневартовском районе, – 12 случаев или 44,4 % от 27 рассмотренных обращений из данного муниципального образования. Нарушения отмечаются в реализации прав граждан на социальное обеспечение, на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы предприятиями негосударственного сектора и обеспечение лиц с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами реабилитации (ТСР).

Вторую позицию занимает Советский район, в 5 из 17 обращений выявлены нарушения прав заявителей на реализацию жилищных прав.

При выявлении нарушений прав заявителей Уполномоченный по правам человека в автономном округе направляет рекомендации в адрес должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприятий и организаций, допускающих нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. В 2020 году таких рекомендаций по результатам рассмотрения конкретных жалоб (иных обращений) граждан было 30.

Уполномоченным и сотрудниками аппарата оказана помощь гражданам в защите их прав в 62 судебных процессах, по результатам участия которых в 70 % случаях (или по 42 обращениям) иски граждан судебными органами удовлетворены.

По результатам проверок Уполномоченного или прокурорских проверок, проведенных по мотивированным запросам (ходатайствам) Уполномоченного по правам человека в Югре, отмечаются неоднократные нарушения прав человека в деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и учреждений пенитенциарной системы в 2020 году:

УФССП России по ХМАО-Югре (территориальный отдел УФССП по городу Сургуту) – в части несоблюдения прав граждан (взыскателей

и должников) при совершении исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;

территориальные органы УМВД России по городу Сургуту, по городу Нижневартовску, изоляторы временного содержания в городах Ханты-Мансийске и Сургуте – в части несоблюдения прав задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, несоблюдения порядка и условий их содержания в изоляторах временного содержания, несоблюдения прав граждан (потерпевших и подозреваемых) при разрешении заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях;

учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре (ФКУ ИК-11, ИК-15, СИЗО-1), ФКУЗ МСЧ № 72 ФСИН России – в части несоблюдения прав граждан, содержащихся в учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, несоблюдения порядка и условий их содержания в исправительных колониях;

территориальное Управление Пенсионного фонда РФ по г. Сургуту.

Кроме того, по результатам рассмотрения обращений, проведенного анализа и оценки состояния дел по вопросу реализации отдельных прав граждан, а также с учетом результатов прокурорских проверок, проведенных по мотивированному запросу (ходатайству) Уполномоченного, к фактам систематических нарушений прав, свобод и законных интересов граждан можно отнести:

органы местного самоуправления:

город Нефтеюганск: по вопросам оплаты труда в подведомственном учреждении сферы физической культуры и спорта;

город Пыть-Ях: по вопросам участия граждан в целевых программах;

город Лангепас: по вопросам предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства, переселения из аварийного и ветхого жилья, обеспечения доступной среды;

Советский район: по вопросам переселения из аварийного и ветхого жилья;

организации негосударственного сектора, осуществляющие свою деятельность на территории автономного округа и нарушающие права граждан на своевременную выплату заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику со стороны работодателя:

город Радужный: ООО «Негуснефть»;

город Сургут: ООО «Терра-Норд»;

город Урай: ООО «Юкатекс-Югра»;

Нижневартовский район: ООО «Коммунальник».

В целях восстановления нарушенных прав граждан в течение пятилетнего периода Уполномоченным использовались все возможные меры по защите и восстановлению прав человека и гражданина, предусмотренные законодательством об Уполномоченном, в том числе:

направлено:

предложений, ходатайств, рекомендаций (обращений) в органы прокуратуры, следствия, полиции по рассматриваемым жалобам, в том числе в отношении должностных лиц специальных органов власти, – 1 527, из них более чем в 60 % приняты соответствующие меры реагирования;

рекомендаций Уполномоченного государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод, – 541, из которых более чем в 90 % рекомендации приняты;

обращений в компетентные органы государственной власти или органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, – 707, из которых порядка 75 % приняты соответствующие меры воздействия;

доводов должностному лицу, которое вправе вносить протесты, а также присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора, обращений в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда – 59; по мнению прокуратуры автономного округа оснований для принятия мер реагирования по данным основаниям не усматривалось.

Проведены:

проверки обстоятельств по информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека и гражданина либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, приняты соответствующие меры реагирования – 83 случая, практически в 30 % которых установлены нарушения прав человека;

общественные проверки и экспертизы по инициативе и с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата, представителей общественности, членов ОНК, экспертного сообщества – 122 проверки, более 500 объектов, в 100 % которых выявлены нарушения прав человека по направлениям:

обеспечения доступной среды для маломобильных граждан;

мониторинговых наблюдений за реализацией политических (избирательных) прав граждан;

оценки условий пребывания лиц в местах принудительного содержания.

Оказано содействие в защите прав человека в судебных органах в случаях и формах, установленных федеральным законодательством: подготовка исковых заявлений, жалоб, отзывов в суд в интересах заявителя, направление мнения, позиции Уполномоченного для представления в суд, участие в судебном процессе в интересах гражданина – 369, из них более 70 % имеют решения в законных интересах человека и гражданина.

Меры, принятые Уполномоченным при рассмотрении жалоб граждан, в том числе в ряде случаев во взаимодействии с органами власти всех уровней, органами прокуратуры, следствия и правоохранительных органов, позволили решить ряд важных для граждан задач, провести объективную оценку и анализ положения дел по обеспечению реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в автономном округе, в большинстве случаев – принять необходимые меры по восстановлению нарушенных прав граждан или недопущению нарушений прав человека, активизировать правопросветительскую работу с целевыми группами населения.

## 2. О ЗАЩИТЕ ОТДЕЛЬНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ТЕРРИТОРИИ ЮГРЫ

В своих докладах Уполномоченным ежегодно приводятся более подробные описания и примеры нарушенных прав человека по наиболее часто встречающимся случаям и группам конституционных прав. Информация о положении дел с обеспечением реализации и защиты таких прав, способах и результатах их защиты приводится в данном разделе доклада и коснется прав человека на охрану здоровья, медицинское обслуживание, включая правовые аспекты ввода на территории Югры отдельных ограничительных мер, связанных с предотвращением завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, прав на социальную поддержку и помощь, обеспечение реализации права на образование, права на жилище, реализации и защиты трудовых прав, права человека на гражданство, свободу перемещения и миграцию, политических прав (право на участие в различных видах голосования, избирать и быть избранным, право на проведение публичных мероприятий), права человека с инвалидностью, гарантий прав КМНС, гарантий прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти и в местах принудительного содержания. Особый акцент Уполномоченным сделан на обеспечение реализации прав человека в условиях пандемии.

### 2.1. Право на охрану здоровья, медицинское обслуживание

#### *Обеспечение прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в условиях пандемии*

В связи с создавшейся в 2020 году эпидемиологической ситуацией, вызванной COVID-19, в Югре, как и во всех субъектах Российской Федерации, был введен режим повышенной готовности, в связи с чем органами власти различных уровней принят ряд соответствующих нормативных правовых актов, обоснованно ограничивающих реализацию прав человека на медицинское обслуживание, при этом главным основанием введения таких мероприятий оставались: охрана жизни и здоровья человека, защита населения от заболевания коронавирусной инфекцией и недопустимость её распространения.

Так, на основании приказа Минздрава России от 19.03.2020 № 198н приостановилось проведение профилактических медицинских осмотров и диспансеризации населения, переносились сроки оказания плановой медицинской помощи, плановой госпитализации в стационары с круглосуточным пребыванием и в дневные стационары, приостановилось осу-

ществование отдельных плановых инструментальных и лабораторных исследований и другие ограничения для получения медицинской помощи.

При этом Министром здравоохранения Российской Федерации было отмечено: «Если человек чувствует, что его хроническая болезнь переходит в фазу обострения, он не должен думать, что сейчас всем не до него. Он должен обратиться к врачу вовремя, не дожидаясь ухудшения состояния. Сконцентрировавшись на одном, мы не должны потерять другое».

Основной вектор работы Уполномоченного в вопросах реализации права человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в условиях пандемии был направлен на оперативное рассмотрение обращений, оказание консультационно-правовой помощи гражданину по алгоритму действий в условиях сложной эпидемиологической ситуации, а порой и оказание психологической поддержки.



*Ход исполнения поручения  
Президента России и Губернатора Югры  
учреждениями автономного округа  
в период повышенной готовности  
(фото пресс-службы Губернатора Югры)*

Проводя анализ сложившейся ситуации дел в сфере здравоохранения Югры за прожитый непростой для всех жителей 2020 год, Уполномоченный выражает свою позицию о готовности системы здравоохранения Югры в целом к оперативной мобилизации необходимых ресурсов для преодоления проблем, возникших в результате пандемии. Медицинские службы и учреждения Югры оперативно перестраивались на иные условия работы и защиты населения от распространения инфекции.

Уполномоченный выражает признательность всем медицинским и иным работникам системы здравоохранения за напряженный труд, направленный на обеспечение самого главного права человека – права на жизнь и сохранение здоровья.

При рассмотрении жалоб и иных обращений, поступавших в адрес Уполномоченного, отмечается активное взаимодействие сотрудников Депздрава Югры, руководства медицинских организаций автономного округа, готовых принять оперативные меры реагирования по оказанию необходимой медицинской помощи человеку.

По вопросам охраны здоровья и права на медицинское обслуживание к Уполномоченному по правам человека в Югре в 2020 году поступило 168 обращений, из них письменно или на личном приеме –

78 обращений (в 2019 году – 123), из них 5 обращений касались интересов неопределенного круга лиц.

Более детализированная тематика обращений письменных и на личном приеме представлена на рисунке 17.

Тематика обращений по вопросам защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь (без учета консультационного приема) в 2020 году(%)



Рис. 17

Больше всего граждан интересовали вопросы оказания медицинской помощи – 30,8 %; вопросы полноты и качества оказания медицинской помощи волновали 21,8 % обратившихся; вопросы охраны здоровья во время самоизоляции – 14,1 %.

Снижение числа обращений к Уполномоченному по вопросам охраны здоровья и медицинской помощи в 2020 году почти на 40 % в сравнении с 2019 годом обусловлено, скорее всего, ограничением числа выездных личных приемов граждан в муниципальных образованиях, в связи с введением указанных выше ограничений, уменьшением количества получателей плановой медицинской помощи.

При этом отмечается увеличение числа обращений к Уполномоченному на телефон «горячей линии» и на консультационный прием по вопросам реализации и защиты прав в условиях ограничительных мер. Введение режима самоизоляции, вывод сотрудников на удаленное место работы, ограничение в проведении личного приема граждан стало основной причиной увеличения количества обращений дистанционно по телефону, в режиме ВКС.

Так, на 30 % больше в сравнении с прошлым годом (с 60 до 90 обращений) была оказана помощь консультационного характера.

Большая часть обращений поступила от жителей городов Сургута, Когалыма и Мегиона.

Незамедлительно, в режиме удаленного доступа рассматривались жалобы, поступавшие к Уполномоченному на специально созданную «горячую линию» и требующие безотлагательного рассмотрения специалистами сферы здравоохранения, при участии специалистов аппарата Уполномоченного, руководства Депздрава Югры, медицинских организаций.



На «горячую линию» к Уполномоченному обратился житель пгт. Пойковский Нефтеюганского района о содействии в получении медицинской помощи по снятию аппарата Илизарова, установленного в медицинской организации города Кургана. В конце апреля заявителю подошел срок снятия аппарата, но при введении ограничительных мер плановые медицинские операции и манипуляции в поликлиниках и больницах как Югры, так и других субъектов Российской Федерации временно не проводились, в связи с чем при обращении в курганскую больницу гражданину было отказано в снятии аппарата, рекомендовано ожидать неопределенное время. Нефтеюганская и Сургутская окружные больницы также не готовы были к оказанию необходимой медицинской помощи заявителю.

По мнению заявителя, долгое ожидание могло привести к необратимым процессам. Со слов гражданина, у него уже начались гнилостные процессы в мягких тканях, и он не согласен был с решением учреждений здравоохранения по отсрочке периода оказания ему необходимой медицинской помощи.

При активном взаимодействии Уполномоченного и Депздрава Югры – получение отрицательных результатов тестирования на инфекцию коронавируса, прохождение других лабораторных исследований – пациенту была оказана необходимая медицинская помощь по снятию аппарата наружного (чрескостного) остеосинтеза в условиях Пыть-Яхской больницы.

По результатам рассмотрения жалоб и иных письменных и с личного приема обращений (рассмотрено 77 обращений, по одному обращению проверка не была завершена в 2020 году) Уполномоченным выявлены нарушения прав человека, которые впоследствии были восстановлены по 7 жалобам (или 9 % от 77 жалоб). Уполномоченный отмечает уменьшение выявленных нарушений прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь (в 2019 году выявлено 24 случая или 16,5 % от общего количества (123) поступивших жалоб) (рисунок 18).



Результаты рассмотрения жалоб и иных обращений  
по вопросам охраны здоровья и медицинской помощи в 2020 году (%)

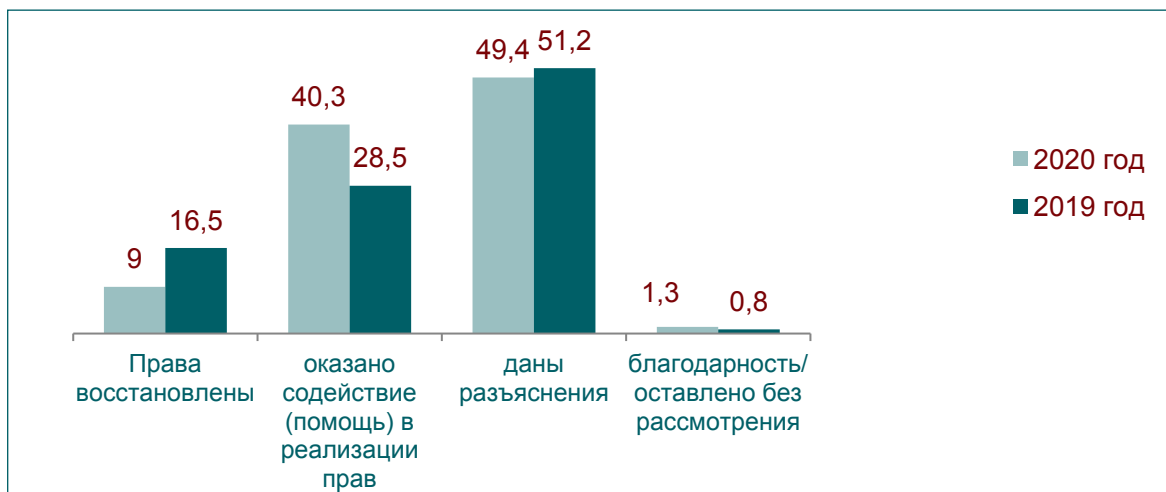


Рис. 18

Тематика обращений, где права граждан были нарушены и при вмешательстве Уполномоченного восстановлены, выглядит следующим образом:

лекарственное обеспечение, включая обеспечение специализированным лечебным питанием, – 3 случая (бюджетные учреждения автономного округа «Сургутская городская клиническая поликлиника № 2», «Сургутская городская поликлиника № 4»);

оказание некачественной и (или) не в полном объеме медицинской помощи – 3 случая (бюджетные учреждения Югры «Нефтеюганская районная больница», пгт. Пойковский, «Нижеварттовская окружная клиническая больница», «Лангепасская городская больница»);

отказ в выдаче листа нетрудоспособности в период карантина – 1 случай (бюджетное учреждение Югры «Пыть-Яхская окружная клиническая больница»).

При выявлении нарушений прав человека Уполномоченным в адрес Депздрава Югры были направлены 4 рекомендации о принятии мер по обеспечению реализации права заявителей на получение качественной и в полном объеме медицинской помощи, по обеспечению детей специализированными продуктами лечебного питания, о проведении дополнительной разъяснительной работы о правах и обязанностях граждан в вопросе вакцинации от коронавирусной инфекции.

По всем рекомендациям Уполномоченного Депздравом Югры приняты надлежащие меры реагирования.

Случаев оказания Уполномоченным содействия (практической помощи) в реализации прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в 2020 году в сравнении с 2019 годом не увеличилось (31 и 35

обращений соответственно). Однако в процентном соотношении от рассмотренных обращений составило 40,3 % – 2020 год к 28,5 % – 2019 год.

Это в большей степени обусловлено оперативностью рассматриваемых жалоб и иных обращений граждан в условиях пандемии практически в «ручном режиме» в законных интересах человека.

Вопрос лекарственного обеспечения и обеспечения специализированным лечебным питанием детей, страдающих орфанными заболеваниями, находится на контроле Уполномоченного не один год, прорабатывается индивидуально по мере поступления обращений.

Нормативное регулирование обеспечения пациентов с редкими орфанными заболеваниями лекарственными препаратами находится в компетенции федерального уровня, несовершенство которого отмечается и Комитетом Совета Федерации по социальной политике. В этой связи Комитетом подготовлены и направлены в адрес Правительства Российской Федерации предложения по законодательному регулированию вопросов применения лекарственных средств.

Вопрос бесперебойного лекарственного обеспечения, в частности, пациентов с орфанными и онкологическими заболеваниями, актуален для всех субъектов Российской Федерации и неоднократно поднимался Уполномоченным по правам человека в Югре перед отраслевыми Департаментом Югры и Министерством России.



*Фото из открытых источников*

На проблему поддержки детей с жизнеугрожающими и хроническими, а также орфанными заболеваниями обращено внимание Президента Российской Федерации, в результате чего Указом Президента РФ от 05.01.2021 № 16 принято решение о создании Фонда поддержки детей с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра»

(далее также – Фонд), учредителем которого является Минздрав России.

Основной целью деятельности Фонда является реализация дополнительного механизма организации и финансового обеспечения оказания медицинской помощи (при необходимости за пределами Российской Федерации) таким детям, обеспечения детей лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, в том числе не зарегистрированными в России, а также техническими средствами реабилитации (ТСР), не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, предоставляемых инвалиду.

При Фонде предусмотрена работа попечительского совета, который будет утверждать направление деятельности Фонда, перечень лекарственных препаратов, закупаемых Минздравом России для нужд Фонда, и перечень лекарственных препаратов, медицинских изделий, ТСР, закупаемых Фондом, а также надзор за деятельностью Фонда.

Также создан экспертный совет, который утверждает перечень тяжелых жизнеугрожающих и хронических заболеваний, в том числе орфанных, и перечень категорий детей с указанными заболеваниями. Председателем правления Фонда назначен протоиерей Александр Ткаченко.

Фонд будет пополняться за счет ежегодного предоставления грантов в форме субсидий из средств федерального бюджета, добровольных взносов и пожертвований, а также за счет прогрессивной шкалы налогов граждан, чей доход составляет более 5 млн рублей в год.

Законопроект о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов физических лиц, превышающих 5 млн рублей за налоговый период, внесен в Госдуму и на дату подготовки настоящего доклада принят в первом чтении. Законопроектом предлагается поднять до 15 % налог (НДФЛ) гражданам, чьи доходы составляют более 5 млн рублей, а разницу от повышения НДФЛ (2 %) за три года (с 2021 по 2023 год) также направить в Фонд.

Также в поддержку лиц с орфанными, онкологическими и другими тяжелыми заболеваниями в России появится Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.10.2020 № 2798-р), который займется закупками медикаментов по федеральным программам, ведением мониторинга закупок лекарств и прогноза потребности в медикаментах в регионах.

Уполномоченный надеется, что создание и работа как Центра, так и Фонда позволят устранить перебои с поставками лекарственных препаратов из средств федерального бюджета, будет способствовать заблаговременному формированию их необходимого резерва в регионах, позволит обеспечить необходимое лечение детям, страдающим тяжелыми жизнеугрожающими, орфанными заболеваниями.

Уполномоченный рекомендует Депздраву Югры и учреждениям здравоохранения Югры принимать своевременные меры по обеспечению граждан, в том числе страдающих орфанными заболеваниями и не подлежащих бесплатному обеспечению лекарственными препаратами, лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания.

Более 75 % обращений к Уполномоченному касались оказания плановой медицинской помощи, получения лекарств. Граждане были обеспокоены снижением доступности медицинской помощи, не согласны с действиями медицинского персонала или должностных лиц медицинской организации, жаловались на качество медицинских услуг, необеспечение лекарственных препаратами.

Случаи несвоевременного оказания медицинской помощи, наличие очередей к врачам, необеспечения пациентов лекарственными препаратами, а также необеспеченность учреждений здравоохранения врачевым персоналом отмечает и прокуратура Югры по результатам прокурорского надзора.



*К Уполномоченному обратилась гражданка с жалобой на неоказание своевременной и качественной медицинской помощи сотрудниками учреждения здравоохранения Югры «Нижневартовская окружная клиническая больница».*

*В целях проверки фактов, изложенных в обращении заявителя, Уполномоченный обратилась в Депздрав Югры об осуществлении ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности по оказанию медицинской помощи пациенту (заявителю).*

*В результате проверки главными внештатными специалистами Депздрава Югры по различным медицинским специальностям выявлено несоблюдение требований по оформлению медицинской документации пациента сотрудниками учреждения здравоохранения, а также непроведение пациенту экстренной профилактики столбняка при травме с нарушениями целостности кожных покровов. К медицинским работникам, допустившим нарушения, применены соответствующие меры воздействия.*



Имелись нестандартные единичные случаи затруднения в получении лекарственных препаратов по рецепту врача.



*В адрес Уполномоченного обратилась заявитель (г. Сургут) с жалобой на действия сотрудников аптеки, которые отказали ей в приобретении лекарственных препаратов для ребенка по рецепту, выписанному врачом бюджетного учреждения автономного округа «Сургутская городская поликлиника № 4». Заявителем была предъявлена претензия к аптеке в порядке досудебного урегулирования спора.*

*Для полного и объективного рассмотрения обращения заявителя, с целью оценки правомерности действий сотрудников аптеки, соот-*

*ветствия рецепта, представленного заявителем, требованиям, предъявляемым к назначению, выписыванию лекарственных препаратов, оформлению рецептурных бланков, Уполномоченный направила запросы в Депздрав Югры и Росздравнадзор.*

*По результатам проверки нарушений в действиях работников аптеки не выявлено. Сотрудники действовали строго в рамках действующего законодательства с соблюдением лицензионных требований. Лекарственный препарат не был отпущен, так как был выписан с нарушением требований к оформлению рецептурных бланков.*

*Лечебным учреждением признана ответственность за неправильно оформленный рецепт в нарушение требований приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.01.2019 № 4н «Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения». По итогам проверки с сотрудниками учреждения проведены мероприятия, направленные на неукоснительное соблюдение требований данного приказа, врач, допустивший нарушения, понес материальное наказание. Администрацией учреждения заявителю принесены извинения.*

-----□

Подобный случай, по убеждению Уполномоченного, должен стать предметом для обсуждения в учреждениях здравоохранения с целью недопущения случаев нарушений требований по оформлению рецептурных бланков и, как следствие, ущемление прав человека на надлежащее лекарственное обеспечение.

При проведении проверки по поступившим в адрес Уполномоченного обращениям с жалобами на ненадлежащее оказание медицинской помощи, в том числе заболевших коронавирусом, Депздравом Югры в рамках ведомственного контроля выявлялись случаи необоснованного назначения отдельных лекарственных препаратов, дефекты оформления медицинской документации (например, бюджетными учреждениями Югры «Нижеварттовская окружная клиническая больница», «Сургутская городская клиническая поликлиника № 2»).

Во избежание нарушения прав граждан на охрану здоровья, медицинскую помощь и лекарственное обеспечение Уполномоченный рекомендует Депздраву Югры усилить контроль за деятельностью подведомственных учреждений в части недопущения дефектов в оформлении медицинской документации.

Уполномоченным и сотрудниками её аппарата оказано порядка 50 онлайн-консультаций по вопросам обеспечения прав югорчан на охрану здоровья в период введенных ограничений по новой коронавирусной инфекции. Как выяснялось в ходе беседы с гражданами, чаще всего они самостоятельно не могли найти необходимую информацию: номера телефонов, адреса из открытых источников информации учреждений здравоохранения, Роспотребнадзора по ХМАО-Югре и др.

Наиболее часто граждан волновали вопросы:

- о сроках проведения исследований по взятым на коронавирус тестам;
- о работе телефонов «горячих линий» по COVID-19;
- о правомерности действий медицинских работников по принудительной изоляции граждан, больных коронавирусом;
- о правомерности действий медицинских работников, отказавших больному коронавирусом гражданину в госпитализации;
- о тактике лечения коронавируса;
- об адресах медицинских организаций, где и на каких условиях можно пройти тестирование, вакцинацию;
- об открытии листков нетрудоспособности;
- об ограничениях в приобретении лекарственных препаратов в случае установления карантина;
- другие вопросы.

□ -----



*В адрес федерального Уполномоченного и в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре по телефону «горячей линии» поступали многочисленные жалобы работников Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальник», а также работников других подрядных организаций ПАО «Варьеганнефтегаз», оказавшихся в зоне карантинного объекта по недопущению распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией.*

*В своих жалобах граждане (а их порядка 50 человек) поясняли, что они работают вахтовым методом в подрядных организациях ПАО «Варьеганнефтегаз» и проживают в общежитиях в вахтовом поселке Бахилловский, расположенном на территории Нижневартковского района. В связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой, направленной на недопущение распространения коронавирусной инфекции, и продлением в этой связи ограничительных мероприятий с 10.06.2020 вахтовый поселок закрыли на карантин.*

*Заявители жаловались, что со дня начала карантинных мероприятий никакой разъяснительной работы с ними по вопросу охраны их здоровья, оплаты труда в период карантинных мероприятий не проводилось.*

*Граждане находились в неведении о результатах тестирования, состоянии своего здоровья, о ситуации с листками нетрудоспособности (не знали, оформлены они или нет), не владели вопросами оплаты труда за период пребывания в карантине, им не были известны возможные сроки и условия отъезда домой.*

*Неинформированность работников по жизненно важным вопросам в период карантинных мероприятий и ожидаемых сроках убытия домой граждан, работающих вахтовым методом и проживающих в вахтовом поселке совместно с больными коронавирусной инфекцией, вызывало определенное социальное напряжение, включая объявление некоторыми из них голодовки.*

*При вмешательстве Уполномоченного по правам человека в Югре со стороны работодателя ООО «Коммунальник» всем работникам выплачена заработная плата за июнь. Также все граждане, находившиеся на карантине, были проинформированы об открытии листов нетрудоспособности, о результатах тестирования на COVID-19 и перспективах разрешения вопроса отправки к месту постоянного проживания после снятия карантинных мероприятий.*

*Ситуация о состоянии дел граждан, пребывающих на карантинном объекте в общежитиях п. Бахилковский, находилась на контроле Уполномоченного до полного её разрешения.*

-----□

Имеется и другой пример:

□ -----



*Заявитель по телефону «горячей линии» сообщил, что многоквартирный дом в городе Пыть-Яхе, в котором он проживает, закрыли на карантин, жильцов из своих жилых помещений не выпускали, тесты на коронавирус не брали. Поскольку заявитель осуществлял трудовую деятельность, он выражал беспокойство в части открытия ему больничного листа.*

*Средствами оперативного взаимодействия Уполномоченного с руководством бюджетного учреждения Югры «Пыть-Яхская окружная клиническая больница», руководителем Фонда социального страхования заявителю и другим жителям дома были даны подробные разъяснения.*

-----□

Такие примеры были не единичны преимущественно в первую «волну» пандемии.

Безусловно, положение дел вызывало среди населения некую панику и недовольство действиями (на их взгляд, бездействием) учреждений здравоохранения. Усугублялось это тем, что получить достоверную

информацию, разъяснения по телефонам «горячих линий», указанных на сайтах учреждений здравоохранения, Роспотребнадзора по ХМАО-Югре, Депздрава Югры, было практически невозможно.



*Работа Оперативного штаба Югры  
в режиме видео-конференц-связи*

На Оперативном штабе Югры Уполномоченным было рекомендовано Роспотребнадзору по ХМАО-Югре, учреждениям сферы здравоохранения, органам местного самоуправления организовать работу по проведению на различных уровнях необходимой разъяснительной работы с гражданами, находящимися в зоне карантина, по предоставлению гражданам памяток о действиях в период нахождения на карантине, о возможности реализации

и ограничении их прав в период карантина, о телефонах «горячих линий» различных служб, а также об административной ответственности граждан при нарушении условий карантина.

В адрес Депздрава Югры Уполномоченным были направлены рекомендации о принятии дополнительных мер, направленных на проведение информационно-разъяснительной и правопросветительской работы среди населения по вопросу вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19, которые были приняты в работу.

Уполномоченным отмечается, что во второй половине 2020 года социальное напряжение граждан значительно спало. Усовершенствовалась и стала более системной и понятной для граждан работа медицинских организаций, понятна тактика лечения коронавируса, уменьшились в разы сроки ожидания результатов теста на COVID-19, что во многом повысило уровень доверия граждан к системе их тестирования. Если в начале пандемии результаты можно было ожидать не одну неделю, то с ноября 2020 года в автономном округе заработал онлайн-сервис, где югорчане могут с помощью Портала Госуслуг узнать результат своих тестов. При этом согласно поручению



*В Югре началась вакцинация от коронавируса  
(фото пресс-службы Губернатора Югры)*



Губернатора Югры результат своего теста жители должны знать не позднее, чем через 48 часов. На практике это время значительно сокращено в пользу человека.

В своих ежегодных докладах Уполномоченный обращает внимание Депздрава Югры и его подведомственных учреждений, органов местного самоуправления, Роспотребнадзора по ХМАО-Югре и иных ведомств на усиление разъяснительной правопросветительской работы с гражданами всеми возможными и удобными для людей способами.

Несомненно, Депздравом Югры и подведомственными учреждениями проводится большая разъяснительная работа с гражданами по вопросам оказания медицинской помощи и другим вопросам в сфере здравоохранения, в том числе и через средства массовой информации, группы в социальных сетях, и через один из наиболее популярных в регионе информационных ресурсов – группа «Послушайте, доктор. ХМАО» в социальной сети «ВКонтакте».

Вместе с тем, несмотря на спад к концу 2020 года «информационного голода» населения по теме коронавирусной инфекции, вопросы о получении гражданами информации из достоверных источников сферы здравоохранения остаются актуальными.

Уполномоченный по правам человека рекомендует:

Депздраву Югры и его подведомственным учреждениям во взаимодействии с Роспотребнадзором по ХМАО-Югре, органами местного самоуправления продолжить разъяснительную работу с гражданами в доступной форме, в том числе средствами электронных и бумажных носителей (листовки, брошюры и чек-листы и др.) по вопросам: о сроках, периоде, условиях проведения вакцинации и тестирования на COVID-19; адресах, телефонах и другой важной информации оказания (предоставления) медицинской помощи; доступности записи на прием к врачам на плановое оказание медицинской помощи; порядка обжалования действий (бездействия) медицинских работников; условий и порядка получения лекарственных препаратов; выписки листков нетрудоспособности и другим важным вопросам в сфере охраны здоровья граждан в период пандемии и после неё.

Особого внимания в сложившейся эпидемиологической ситуации заслуживает вопрос обеспечения защиты прав медицинских работников, оказавшихся «на передовой» в борьбе с коронавирусом, в том числе на охрану их жизни и здоровья.

В интересах медицинских и других работников системы здравоохранения Уполномоченный неоднократно принимала участие в онлайн-конференциях и рабочих встречах с жителями Югры, в том числе и с медицинскими работниками, где выступала с докладами:

о соблюдении конституционных прав человека в период самоизоляции;

о дополнительных и страховых выплатах медицинским работникам, назначенных Президентом Российской Федерации, Правительством автономного округа;

об обеспеченности медицинского персонала и работников стационарных учреждений социальной защиты населения коллективными и индивидуальными средствами защиты и др.

На встречах обсуждались вопросы, связанные с дополнительными и страховыми выплатами медицинским работникам, назначенными Президентом Российской Федерации, Правительством автономного округа, по обеспеченности персонала коллективными и индивидуальными средствами защиты.

Жалобы в адрес Уполномоченного по вопросам выплат стимулирующего характера за особые условия и дополнительную нагрузку медицинским и иным работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам с выявленной коронавирусной инфекцией, были единичными, нарушений прав заявителей не усматривалось.

В первые дни принятия Президентом Российской Федерации решения о стимулирующих выплатах к Уполномоченному поступали вопросы консультационного характера: как будет считаться продолжительность работы в условиях работы с ковидными больными; когда будут выплачиваться денежные средства; будут ли они браться в расчет начисления отпускных; подлежат ли выплаты налогообложению и другие актуальные на тот момент вопросы.

Аналогичные и другие вопросы звучали и в обращениях медицинских и иных работников системы здравоохранения в адрес Депздрава Югры.

Так, по представленным Депздравом Югры сведениям, на Портал Госуслуг в 2020 году поступило 645 жалоб по вопросу дополнительных выплат стимулирующего характера к заработной плате. Жалобы поступали преимущественно в первую «волну» пандемии. Из поступивших жалоб 26 – отклонены, поскольку жалобы не относились к вопросам стимулирующих выплат и отсутствовала возможность идентифицировать заявителя.

По 10 жалобам выплата осуществлена; 366 жалоб не соответствуют условиям выплат (выплата не предусмотрена); по 242 жалобам выплата уже была предусмотрена, оплата произведена в сроки выплаты заработной платы работника.

Вместе с тем по информации прокуратуры Югры, направленной по запросу в адрес Уполномоченного, нарушения прав врачей на получение дополнительных выплат в связи с работой в условиях противодействия пандемии имелись. Главным врачам учреждений здравоохранения

органами прокуратуры было внесено 21 представление, в результате 313 работникам учреждений здравоохранения произведены выплаты на общую сумму 19,6 млн рублей.

Все это также свидетельствует о необходимости проведения разъяснительной работы по каждому принятому документу относительно стимулирующих выплат. И там, где главные врачи находят более выгодные для работника законные основания для выплат за интенсивность, напряженность в работе, нежели предусмотренные в рамках принятых нормативных документов, то это, на взгляд Уполномоченного, лучше закреплять в дополнительных соглашениях к трудовым договорам.



*Акция в поддержку врачей Югры  
(фото из открытых источников)*

По страховым выплатам в адрес Уполномоченного письменных жалоб также не поступало, но по результатам общения с медицинскими работниками Уполномоченный обращает внимание главных врачей на то, что расследование страховых случаев всегда производится двумя сторонами: врачебной комиссией, созданной работодателем, и Фондом социального страхования.

Случаи заболевания медицинских и иных работников коронавирусом могли происходить при недостаточности обеспечения или использования самим работником средств индивидуальной защиты. А поскольку необеспеченность работника средствами индивидуальной защиты влечет меры по привлечению к административной ответственности работодателя, то важно не допустить субъективизма, а, напротив, обеспечить объективное и беспристрастное рассмотрение каждого страхового случая по заболеванию медицинских и иных работников в их законных интересах.

Всего по итогам минувшего года, по данным Оперативного штаба Югры, на территории автономного округа зарегистрировано 40 850 человек, заболевших коронавирусом, из них выздоровели – 37 219 человек, погибли (к большому сожалению) – 534 человека.

Уполномоченный выражает слова сострадания всем, кто потерял своих родных и близких в борьбе с коронавирусной инфекцией, сострадания медицинским и иным работникам сферы здравоохранения, получившим инвалидность или погибшим вследствие осложнений после заболевания COVID-19.

***Правовые аспекты ввода на территории Югры отдельных ограничительных мер, связанных с предотвращением завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, как мерами, обеспечивающими охрану здоровья человека***

В связи с многочисленными обращениями граждан, поступающими в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре, о несогласии с введением на территории автономного округа режима самоизоляции и других ограничительных мер, связанных с предотвращением завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, Уполномоченным в рамках имеющихся полномочий и, исходя из законных интересов жителей автономного округа, на которых распространяются действия режима повышенной готовности, неоднократно разъяснялись отдельные правовые аспекты ввода на территории Югры некоторых ограничительных (противоэпидемических) мер, связанных с предотвращением завоза и распространения коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, в интересах охраны жизни и здоровья югорчан.

Уполномоченный считает важным отразить правовую основу на этот счет и в своем ежегодном докладе.

Согласно статье 27 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) каждому гражданину, который находится на ее территории на законных основаниях, гарантировано право на свободу передвижения и выбора места пребывания.

В части 3 статьи 55 Конституции РФ говорится, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

По смыслу Конституции РФ жизнь и здоровье человека являются высшим благом, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности, а, следовательно, их сохранение и укрепление играют первоочередную роль в жизни общества и государства.

Всемирной организацией здравоохранения 1 марта 2020 года объявлена пандемия по заболеваемости коронавирусной инфекцией, вызванной COVID-19.

Согласно пункту «з» части 1 статьи 72 Конституции РФ осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты

субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам (части 2, 5 статьи 76 Конституции РФ).

Подпунктом 5 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, отнесено решение вопросов предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий, реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях.

В связи с объявленной пандемией по заболеваемости коронавирусной инфекцией, вызванной COVID-19, уполномоченные на принятие ограничительных мер высшие должностные лица страны и каждого субъекта РФ, действуя в защиту жизни, здоровья и законных интересов населения, безопасности государства, руководствуются, в том числе Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее также – Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ), Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», другими нормативными правовыми актами федерального значения, Указами Президента Российской Федерации.

В силу Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ (подпункты «а», «а1», «а2» статьи 10) Правительство Российской Федерации:

издает на основании и во исполнение Конституции РФ, федеральных законов и нормативных актов Президента Российской Федерации постановления и распоряжения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечивает их исполнение;

принимает решение о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части в случае угрозы возникновения и (или) возникновения чрезвычайной ситуации федерального или межрегионального характера;

устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (Правила утверждены постановлением Правительства РФ от 02.04.2020 № 417).

Правила предусматривают, что при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, граждане обязаны выполнять законные требо-

вания должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций; при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации гражданам запрещается осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью, а также осуществлять действия, создающие угрозу безопасности, жизни и здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации (подпункт «б» пункта 3, подпункты «в», «г» пункта 4 Правил).

Уместно обратиться к понятиям, предусмотренным федеральным законодательством:

чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей (ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ);

предупреждение чрезвычайных ситуаций – это комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения;

режим повышенной готовности – это режим функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, устанавливаемый при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации (подпункт «б» ст. 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ);

карантин – комплекс ограничительных и режимных противоэпидемических мероприятий, направленных на ограничение контактов инфицированного или подозреваемого в инфицированности лица, животного, груза, товара, транспортного средства, населённого пункта, территории, районов, областей и так далее. В некоторых случаях карантин подразумевает полную изоляцию эпидемического очага с вооружённой охраной по периметру.

Ограничительные мероприятия в виде карантина вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти или его территориальных органов, структурных

подразделений, в ведении которых находятся объекты обороны и иного специального назначения. Порядок осуществления ограничительных мероприятий (карантина) и перечень инфекционных заболеваний, при угрозе возникновения и распространения которых вводятся ограничительные мероприятия (карантин), устанавливаются санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (ст. 31 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ).

В соответствии со статьями 4.1, 11 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации среди прочего устанавливают обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

В соответствии с рядом постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации) предписано обеспечить организацию и проведение мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространения, своевременное выявление и изоляцию лиц с признаками коронавирусной инфекции COVID-19, а также с учетом складывающейся эпидемиологической ситуации в регионе и прогноза ее развития своевременно вводить ограничительные мероприятия, включая режим самоизоляции, «масочный» режим, принять меры по введению режима повышенной готовности.

Согласно Уставу (Основной закон) автономного округа Губернатор Югры является высшим должностным лицом автономного округа и в пределах полномочий издает постановления, имеющие обязательную силу на всей территории автономного округа.

Так, в соответствии со статьей 3 Закона автономного округа от 16.10.2007 № 135-оз «О защите населения и территорий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера» Губернатор автономного округа наделен полномочием по введению на территории автономного округа режима повышенной готовности при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации, а также по установлению обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении такого режима.

В целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции Губернатором Югры соответствующими постановлениями введены определенные ограничительные противоэпидемиологические меры, связанные с предотвращением завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, к числу которых отнесены в том числе следующие правила поведения:

обязанность граждан соблюдать «масочный» режим при нахождении во всех видах общественного транспорта и такси, общественных местах, закрытых помещениях общественного пользования;

соблюдение социальной дистанции не менее 1,5 м, проведение дезинфекции, соблюдение других мер безопасности, установленных требованиями, рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Гражданам необходимо учитывать, что невыполнение правил поведения человека при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения (режиме повышенной готовности) предусмотрено статьей 20.6.1, частью 2 ст. 6.3 КоАП РФ и может повлечь наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до сорока тысяч рублей; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Соответственно, в том случае, когда введен «масочный» режим, любое появление физического лица в общественном месте без маски будет иметь признаки противоправного деяния (действия), направленного на создание угрозы не только собственной безопасности, жизни и здоровью, но и безопасности, жизни, здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

Данные правила и порядок привлечения к ответственности за неисполнение введенных требований также действует и при посещении гражданами торговых объектов. Поскольку, как указано в информации Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20.05.2020 «О правовых аспектах отказа потребителям в допуске на торговые объекты без средств индивидуальной защиты (масок) в случае введения режима их обязательного использования», при наличии принятого в установленном порядке нормативного правового акта, возлагающего на физических лиц обязанность ношения маски в определенных местах, подобное требование становится императивным предписанием, подразумевающим как его безусловное соблюдение всеми теми лицами, кому оно адресовано, так и возможность привлечения виновных в его несоблюдении лиц к соответствующему виду ответственности.

В условиях повышенной готовности и «масочного» режима действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих разрешенную торговую деятельность, направленные на ненасильственное воспрепятствова-



ние гражданам-потребителям в посещении торговых объектов без масок и доступе к товарам с целью их приобретения, не могут и не должны рассматриваться как действия, ущемляющие (нарушающие) права потребителей, поскольку такие действия со стороны хозяйствующих субъектов отвечают принципу разумности поведения участников гражданских правоотношений и не имеют признаков необоснованного уклонения от заключения публичного договора, каковым является договор розничной купли-продажи (по смыслу взаимосвязанных положений статей 10 и 426 ГК РФ).

При этом граждане, являющиеся одновременно потребителями-участниками отношений, регулируемых нормами законодательства о защите прав потребителей, не выполняющие требования о ношении масок при посещении общественных мест, включая торговые объекты, как элемента введенных в установленном порядке правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, могут быть привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ.

Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20.05.2020 были подготовлены соответствующие разъяснения «О правовых аспектах отказа потребителям в допуске на торговые объекты без средств индивидуальной защиты (масок) в случае введения режима их обязательного использования», с которыми граждане могут ознакомиться в информационно-правовых системах «Гарант», «КонсультантПлюс», а также на сайте Уполномоченного по правам человека в Югре (раздел «Правовое просвещение», рубрика «Обзор отдельных вопросов по COVID-19»).

Тем самым, введение на территории автономного округа режима повышенной готовности при угрозе чрезвычайной ситуации, включая режим самоизоляции, «масочный» режим и другие правила поведения человека при введении режима повышенной готовности, направлено исключительно на предупреждение чрезвычайной ситуации на территории Югры по распространению заболевания, вызванного COVID-19, и, в первую очередь, на защиту здоровья, прав и законных интересов граждан, находящихся на территории автономного округа.

## 2.2. Право на социальную поддержку и помощь

Уполномоченный отмечает, что в целом практика социального обеспечения югорчан в условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции показала готовность системы социальных служб автономного округа гарантировать права граждан на социальную помощь и поддержку в самых тяжелых условиях.

В условиях повышенной готовности принимались оперативные меры, направленные на поддержку различных категорий граждан, семей с детьми, что позволило адресно получать меры тем, кто в ней особенно нуждался.

Только многодетным семьям, проживающим в автономном округе, в 2020 году предоставлено 14 мер социальной поддержки.

С целью минимизации рисков заноса и распространения инфекции среди граждан, проживающих в домах-интернатах и относящихся к группам риска в случае заболевания коронавирусом, сотрудники стационарных учреждений социальной защиты перешли на «вахтовый» метод работы по 14 дней, не покидая пределов учреждения, а перед заходом на смену – обязательной 14-дневной обсервации и тестирования на наличие/отсутствие COVID-19.

Во время пандемии социальные работники наравне с врачами оказались «на передовой», став для многих граждан связующим звеном с внешним миром.

Уполномоченный выражает благодарность всем работникам социальных служб Югры за напряженный труд, неустанное милосердие и доброту к особо нуждающимся гражданам.

Востребованным в период пандемии стало предоставление срочных социальных услуг в виде наборов продуктов питания длительного хранения и предметов первой необходимости.

Несмотря на принимаемые меры и в целом положительную динамику развития системы социального обслуживания населения Югры, проблемы, которые побуждали граждан обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному, все же имелись.

К Уполномоченному в 2020 году поступило 235 обращений по вопросам социальной поддержки и помощи, из них: 77 письменных обращений и устных, поступивших к Уполномоченному в ходе личного приема,



Акция «Коробка добра», ТТП,  
Сургутский район  
(фото <https://ugra-news.ru>)

по 158 обращениям – оказано содействие и консультационная помощь по телефону.

В сравнении с 2019 годом в 2020 году количество письменных обращений или обращений (жалоб) граждан на личном приеме уменьшилось почти в два раза (со 148 обращений – в 2019 году до 77 обращений – в 2020 году). Вместе с тем на 45 % увеличилось количество обращений за консультационной помощью, оказанной гражданам (с 87 обращений – в 2019 году до 158 обращений – в 2020 году).

Тематика поступивших обращений показана на рисунке 19.

Количество и тематика обращений по вопросам социального обеспечения и материальной поддержки и помощи, поступивших к Уполномоченному в 2020 году



Рис. 19

Относительно обращений (жалоб) граждан, поступивших в почту Уполномоченного или на личном приеме (без учета консультационного приема), то в 2020 году рассмотрено 84 обращения (7 обращений поступили в 2019 году, а рассмотрены в анализируемом периоде). Результаты рассмотрения таких обращений (84) представлены на рисунке 20.

В 21,4 % случаев (18 жалоб) по результатам проведенных проверочных мероприятий выявлены нарушения прав граждан и при вмешательстве Уполномоченного права граждан восстановлены, в том числе:

в вопросах установления опеки и попечительства (органами опеки и попечительства администрации Березовского района);

при назначении социальных выплат, пособий, материальной помощи (управлениями социальной защиты населения по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району, по г. Сургуту и Сургутскому району; казенным учреждением автономного округа «Центр социальных выплат Югры» (филиалы в городах Сургуте, Нягани, Ханты-Мансийске));

## Результаты рассмотрения обращений, 2020 год

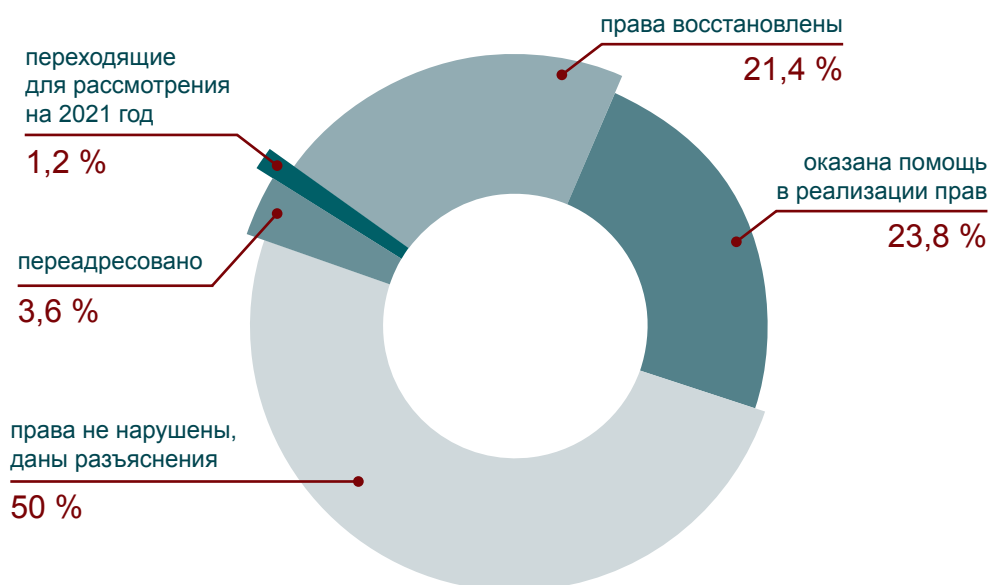


Рис. 20

предоставление социальных услуг (управлениями социальной защиты населения по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району, по г. Лангепасу).

В 50 % случаев (42 обращения) граждане, обращаясь в период пандемии к Уполномоченному, нуждались не в защите нарушенных прав и свобод, а в получении доступных разъяснений по волнующим их вопросам, в получении информации об имеющихся правах в части социального обеспечения.

По вопросам, так или иначе связанным с коронавирусом, поступило 110 обращений, или 47 % от 235 обращений, включая консультационный прием.

□



*По телефону «горячей линии» к Уполномоченному обратилась мама, воспитывающая двоих несовершеннолетних детей (п. Федоровский, Сургутский район), о содействии в вопросе оказания помощи по доставке продуктов питания и лекарств в условиях самоизоляции.*

*Семья с детьми находилась на амбулаторном лечении дома (заболели коронавирусом). Продукты питания, лекарства заказывали с доставкой на дом за отдельную плату.*

*Обратившись по телефону в социальную службу о возможности оказания помощи в доставке продуктов питания и лекарств, заявителю сообщили, что такая помощь оказывается только одиноким престарелым гражданам. Семья заявителя признана малоимущей, доходы состоят из заработной платы мамы (в настоящее время*

*на больничном, больничные еще не выплачены) и мер поддержки (ГСП, субсидии на оплату жилья).*

*Действуя в защиту прав семьи с детьми, сотрудником аппарата Уполномоченного организовано взаимодействие с социальными службами Сургутского района, заявителю оказана помощь.*

Самая большая группа обращений касалась вопросов содействия в назначении социальных выплат, пособий, дополнительных мер материальной поддержки и помощи (87 обращений, включая консультационный прием, или 37 %).

С такими просьбами обращались инвалиды, малоимущие граждане, семьи, воспитывающие детей, граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного консультировали обратившихся, по многим обращениям принимались оперативные меры во взаимодействии с Депсоцразвития Югры, территориальными управлениями социальной защиты населения.

□



*К Уполномоченному обратилась жительница города Ханты-Мансийска с жалобой на бездействие сотрудников казенного учреждения автономного округа «Центр социальных выплат Югры», выразившееся в затягивании сроков рассмотрения заявления на выплату ежемесячного пособия по уходу за вторым ребенком.*

*Более полугода (с октября 2019 года) заявитель ожидала результаты рассмотрения её заявления на выплату пособия и принятия каких-либо решений. На неоднократные обращения в Центр заявителю сообщали о статусе рассмотрения её заявления и предлагали ожидать.*

*При вмешательстве Уполномоченного по правам человека по заявлению гражданки Центром было принято решение о назначении пособия.*

□

Поступали неоднократно и жалобы на несоблюдение сроков социальных выплат (затягивание срока социальных выплат, установленного порядком).

□



*При вмешательстве Уполномоченного семья, воспитывающая ребенка-инвалида, проживающая в г. Сургуте, лишь в мае 2020 года получила компенсацию страховой премии по*

*договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), когда заявление на данную компенсацию было подано еще в сентябре 2019 года.*

На телефон «горячей линии» к Уполномоченному поступило 54 обращения по вопросам социальных выплат. Большое количество социальных выплат, предложенных нуждающимся одновременно, в период пандемии вызвали дополнительные вопросы граждан в понимании способов их получения.

В 2020 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан, несогласных с принятием решений Комиссиями по оказанию социальной помощи при территориальных управлениях социальной защиты населения автономного округа, в том числе по предоставлению единовременной помощи при возникновении экстремальной жизненной ситуации (26 устных и письменных обращений). Преимущественно обращения поступали из городов Нефтеюганска, Сургута, Ханты-Мансийска.

Результаты рассмотрения таких обращений:

- права восстановлены – 2 (г. Сургут, Нефтеюганский район);
- оказано содействие (помощь) – 8;
- даны разъяснения по реализации прав – 16.

О принятии мер по восстановлению нарушенных прав граждани-на Уполномоченным направлены рекомендации в адрес Управления социальной защиты населения по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району, которые рассмотрены положительно, права гражданина восстановлены.



*К Уполномоченному обратился гражданин (Нефтеюганский район) с жалобой на отказ Комиссии по оказанию социальной помощи при Управлении социальной защиты населения по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району (далее также – Управление социальной защиты, Комиссия) в назначении единовременной помощи.*

*В результате проверки установлено, что заявитель страдает инвалидизирующим заболеванием, в связи с чем продолжительное время не может найти подходящую работу, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, также имеется финансовое обременение (ипотека), а доходы супруги не стабильны.*

*При поиске путей решения выхода из сложившейся сложной финансовой ситуации в семье заявитель неоднократно обращался в Управление социальной защиты с заявлением на получение материальной помощи в связи с экстремальной жизненной ситуацией.*

*Однако Комиссией ситуация в семье заявителя не была признана экстремальной, обосновывая принятые решения на неиспользование в полной мере трудового потенциала семьи.*

*Действуя в защиту прав заявителя и его семьи, Уполномоченный рекомендовала Управлению социальной защиты всесторонне и объективно изучить материальное положение и социально-бытовые условия семьи заявителя, принять исчерпывающие меры для выхода семьи из трудной жизненной ситуации, поскольку полагала, что решение Комиссии было принято по формальным признакам, не учитывая индивидуальные особенности семьи.*

*В результате заявление гражданина Комиссией было пересмотрено, ситуация семьи признана экстремальной, заявителю оказана материальная помощь в размере 40 000 рублей на поддержание жизнедеятельности.*

-----□

Уполномоченный в очередной раз рекомендует Депсоцразвития Югры, комиссиям по оказанию социальной помощи при территориальных управлениях социальной защиты населения автономного округа при принятии решения о назначении (отказе) в назначении дополнительных мер социальной помощи учитывать нестандартные ситуации и индивидуальные особенности семьи.

Важно отметить, что в связи с введением режима повышенной готовности, единовременная помощь при возникновении экстремальной жизненной ситуации в размере 3 000 рублей предоставлялась без учета срока постоянного проживания на территории автономного округа (не менее 10 лет).

Некоторые жители Югры очень тяжело переживали самоизоляцию в связи с обострившимися внутрисемейными отношениями, бытовыми ссорами, особенно в семьях «группы риска», где отмечались случаи домашнего физического и психологического насилия в отношении женщин.

О росте количества обращений по случаям домашнего насилия в 2020 году сообщали федеральный Уполномоченный и уполномоченные других субъектов Российской Федерации.

В Югре с начала введения ограничительных мероприятий и режима самоизоляции на телефон «горячей линии» Уполномоченного также поступали такие обращения.

-----□



*На телефон «горячей линии» Уполномоченного поздно вечером звонила женщина, по голосу было понятно, что человек пребывает в отчаянии, страхе и непонимании, что делать.*

*Из беседы выяснилось, что в однокомнатной квартире г. Сургута проживают заявитель со своим ребенком и бывший супруг заявителя. Супруги официально расторгли брак, но жилищный вопрос был не разрешен. Бывший супруг и ранее «поднимал руку». Заявитель неоднократно обращалась в правоохранительные органы. До пандемии некоторое время проживала вместе с ребенком в кризисном центре.*



*Фото из открытых источников*

*Со слов заявителя, накануне она вновь вызвала полицию в связи с насильственными действиями бывшего супруга в отношении её. Мужчину задержали на несколько часов, затем выпустили. И ситуация повторилась.*

*Заявитель обращалась по телефону в органы социальной защиты. В период ограничительных мер соцслужбы могли оказать только психологическую помощь по телефону.*

*В кризисный центр попасть было непросто, займет не один день также по причине введенных ограничений. А помощь нужна «здесь и сейчас».*

*Сотрудником аппарата Уполномоченного организовано взаимодействие с правоохранительными органами. Информация о ситуации в семье заявителя была принята к сведению и на контроль. По адресу выехали сотрудники полиции, представители комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, психолог. Заявителью и её ребенку оказана помощь, приняты соответствующие меры реагирования.*

По данному случаю Уполномоченный отмечает быстрое и оперативное реагирование сотрудников дежурной части УМВД России по ХМАО-Югре и города Сургута, готовых незамедлительно оказать помощь человеку, попавшему в кризисную ситуацию.

Вместе с тем при кризисных ситуациях в семье граждане отмечали, и специалистами аппарата Уполномоченного это подтверждено, что дозвониться по телефону участкового уполномоченного полиции по месту жительства заявителя в г. Сургуте, указанному на официальном сайте УМВД России по ХМАО-Югре, невозможно. Телефоны дежурной части города Сургута удалось найти только через УМВД России по ХМАО-Югре.



Уполномоченный рекомендует УМВД России по ХМАО-Югре: актуализировать контактную информацию об участковых уполномоченных полиции, территориальных отделах полиции на официальном сайте УМВД России по ХМАО-Югре; обеспечить размещение данной информации по принципу «в каждый дом».

В адрес Уполномоченного поступали обращения от представителей семей, чьи родственники зависимы от алкоголя, наркомании. В период пандемии и самоизоляции совместное проживание членов таких семей становилось невыносимым.

Система профилактики домашнего насилия и помощи его жертвам с учетом норм федерального законодательства и ранее была несовершенна, эпидемия, противозидемические мероприятия и сопутствующие им экономические явления только обострили ситуацию.

Тема домашнего насилия была поднята Уполномоченным на заседании Комиссии Общественной палаты Югры по вопросам семейной политики на тему «Меры поддержки семей в условиях профилактики распространения новой коронавирусной инфекции» в мае 2020 года.

Теме обеспечения соблюдения прав и свобод женщин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию в семье, на защиту и всестороннюю помощь во время и после коронавирусной пандемии, было посвящено расширенное заседание Экспертного совета по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном, проведенное в декабре 2020 года.

Согласно официальным данным УМВД России по ХМАО-Югре, на территории автономного округа по состоянию на 1 октября 2020 года совершено 641 преступление на почве семейно-бытовых конфликтов (+7,9 % к предыдущему периоду) и со стороны лиц, находящихся в алкогольном опьянении, 1 885 преступлений (+7,5 % к предыдущему периоду).

В данный момент единственной в России правовой защитой лиц, страдающих от домашнего насилия, являются уголовные санкции, однако чаще всего задержание полицией виновного в домашнем насилии происходит на непродолжительное время. После освобождения и фактической безнаказанности за содеянное насилие в семье, как правило, возобновляется и ужесточается (ситуация, описываемая в примере выше).



*Расширенное заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Югре, декабрь 2020 год*

Анализ действующего российского законодательства свидетельствует о том, что оно в основном направлено на установление ответственности и привлечение к ней тех, кто уже совершил виновные действия и когда вред уже нанесен женщине, ребенку, другому члену семьи. Нормативных правовых актов, позволяющих пресекать домашнее насилие на более ранней стадии, то есть до применения физического насилия, часто влекущего тяжкие последствия, не имеется.

Дефицит доступного жилья усугубляет физическую и моральную уязвимость жертв домашнего насилия, т. к. жертва и насильник продолжают жить вместе под одной крышей, даже если возбуждено уголовное преследование или бывшие супруги находятся в официальном разводе.

Актуальность проблемы насилия в семье в период пандемии – очевидна и требует дальнейшего межведомственного рассмотрения и проработки вопросов. На заседании Экспертного совета при Уполномоченном выработан ряд предложений и рекомендаций в адрес УМВД России по ХМАО-Югре, Депсоцразвития Югры и подведомственных учреждений, организаций негосударственного сектора, предоставляющих социальные услуги, Депздрава Югры, Депобразования и молодежи Югры, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве автономного округа, органов местного самоуправления Югры, направленных на оказание помощи женщинам, подвергшимся насилию, в том числе с детьми, а также профилактирования таких семей на межведомственном уровне.

Увеличение в период самоизоляции числа случаев домашнего насилия, нарушений правил дорожного движения гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, явилось основанием для рассмотрения инициативы Уполномоченного на площадке Общественной палаты Югры об ограничении (запрете) продажи алкогольной продукции в придомовых магазинах. Мнения общественников по данной инициативе разошлись, однако данная тема не закрыта и обсуждение этого вопроса продолжится.

По вопросам оказания социальных услуг к Уполномоченному в 2020 году поступило 31 обращение, в том числе от лиц без определенного места жительства – 14. Показатели значительно меньше прошлогодних (47 обращений, 24 – от лиц БОМЖ).

Вместе с тем, учитывая трудную эпидемиологическую обстановку, ситуация с организацией предоставления социальных услуг, в том числе лицам без определенного места жительства, оставалась на особом контроле Уполномоченного в период пандемии.

-----



*На телефон «горячей линии» к Уполномоченному обратился гражданин из числа лиц без определенного места жительства и рода занятий о содействии в жизнеустройстве и предоставлении социальных услуг.*

*Заявитель пояснил, что, обратившись в отделение социальной адаптации для лиц БОМЖ и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, БУ ХМАО-Югры «Лангепасский комплексный центр социального обслуживания населения», гражданину было отказано в предоставлении ночлега по причине отсутствия свободных мест.*

*Для выяснения ситуации сотрудником аппарата Уполномоченного организовано взаимодействие с работником отделения, который подтвердил факт отсутствия мест в отделении, пояснив, что здание «ночлежки» (22 койко-места) в связи с пандемией передано под обсерватор. В настоящее время организовано лишь 8 койко-мест для лиц БОМЖ, которые все заняты.*

*Учитывая погодные условия, в целях сохранения жизни и здоровья гражданина, предотвращения совершения заявителем противоправных деяний, Уполномоченным в адрес начальника Управления социальной защиты населения по г. Лангепасу и г. Покачи направлены рекомендации о принятии мер по организации мероприятий, направленных на содействие заявителю в предоставлении социальных услуг в стационарной или полустационарной форме.*

*Рекомендации исполнены, заявитель решением Комиссии по признанию граждан нуждающимися в социальном обслуживании, жилых помещениях в домах системы социального обслуживания населения специализированного жилищного фонда автономного округа при Управлении социальной защиты населения по г. Лангепасу и г. Покачи признан нуждающимся в предоставлении социальных услуг, составлена индивидуальная программа предоставления социальных услуг, гражданину предоставлено койко-место для ночлега.*

-----□

В почту или на личном приеме в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 21 обращение по вопросам защиты прав семьи, опеки и попечительства. Аналогичное количество обращений по данным вопросам было рассмотрено и в 2019 году.

По телефону «горячей линии» была оказана консультационная и практическая помощь по 38 поступившим обращениям (2019 год – 13 обращений).

В 2020 году Уполномоченным поднимался вопрос о развитии в Югре института приемной семьи для пожилого гражданина. Приемная семья – реальный, востребованный способ решения проблемы жизнеустройства граждан, имеющих противопоказания для приема в дома-интернаты, например, страдающих онкологическими заболеваниями.

Технология подтвердила востребованность и своевременность ее внедрения. Однако кроме положительного социального эффекта Уполномоченный видит проблемы, которые были озвучены и обсужда-

лись на рабочей группе «Гражданское общество» форума «Петербургский диалог» в октябре 2020 года, а именно – отсутствие в Российской Федерации единой законодательной и методологической базы организации приёмных семей как для пожилого гражданина, так и для инвалида.

Вопросы создания приемной семьи для дееспособного инвалида трудоспособного возраста, по тем или иным причинам оставшегося без сопровождения своих родителей или близких родственников, но нуждающегося в постоянной помощи и поддержке, являются актуальными и для Югры. На сегодняшний день практика работы приемной семьи не только для одиноких пожилых граждан, но и инвалидов имеется более чем в 30 субъектах Российской Федерации. Эта тема уже обсуждалась Уполномоченным с представителями региональных общественных организаций инвалидов и требует всестороннего изучения.



*Приемная семья, г. Лангепас  
(фото из архива Депсоцразвития Югры)*

Уполномоченный рекомендует Депсоцразвития Югры во взаимодействии с различными институтами гражданского общества Югры комплексно изучить вопрос востребованности и целесообразности создания приемной семьи для инвалида на территории автономного округа, в том числе путем расширения (дополнения) действующих положений о создании приемной семьи не только для пожилого гражданина, но и для инвалида.

Положительным фактором Уполномоченный отмечает разработку Депсоцразвития Югры проекта закона автономного округа «О вознаграждении опекунам совершеннолетних недееспособных граждан», принятие которого позволило бы снизить финансовую нагрузку семьи, в которой проживает совершеннолетний недееспособный гражданин, не допустить роста очередности в стационарные организации социального обслуживания, обеспечить родственный уход и проживание такого гражданина в привычной семейной обстановке.

Рекомендации по данному вопросу были представлены Уполномоченным в ежегодном докладе за 2019 год.

Уполномоченным принят в проработку в 2021 году вопрос оплаты жилищно-коммунальных услуг лицам из числа детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, в период прохождения ими военной службы по призыву или получения образования в другом субъекте Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного поступали вопросы граждан, действующих в интересах лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных согласно законодательству жилими помещениями специализированного жилищного фонда на территории Югры, но вынужденных в предоставленном жилье не проживать по ряду причин: служба в рядах Российской Армии по призыву, получение образования в другом регионе, в результате чего за период отсутствия в округе и непроживания в жилье у гражданина накапливается немалый долг за жилищно-коммунальные услуги.

По результатам анализа действующего федерального и регионального законодательства установлено, что никаких дополнительных гарантий по социальной поддержке лицам из числа детей-сирот по данному вопросу не предусмотрено.

Для определения дальнейших действий по решению данного вопроса Уполномоченный рекомендует Депсоцразвития Югры:

изучить практику других субъектов Российской Федерации, где предусмотрены льготы для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в части оплаты жилищно-коммунальных услуг предоставленного жилого помещения специализированного жилищного фонда на период фактического непроживания такого лица в квартире (военная служба по призыву, получение образования в другом субъекте);

рассмотреть на межведомственном уровне, в том числе с участием Уполномоченного, предложения по возможному принятию дополнительных мер поддержки лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Югре на оплату жилищно-коммунальных услуг на период военной службы по призыву, получения образования в другом субъекте и др.

### 2.3. Обеспечение реализации права на образование в период пандемии

С 23 марта 2020 года все российские школы, учреждения дополнительного, среднего профессионального и высшего образования были закрыты, страна перешла на неопределенное время на обучение с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ.

Как показала действительность, большинство образовательных организаций России, включая Югру, оказались не готовы к обучению с использованием электронного обучения и дистанционных технологий в период самоизоляции и карантинных мероприятий. Этой готовности не было как у юридических лиц – образовательных организаций, так и самих участников образовательного процесса: педагогов, родителей, обучающихся.

Возникающие проблемы с применением дистанционных технологий обучения в разные этапы пандемии отмечались в вопросах, которые поступали от участников образовательного процесса на консультационном приеме, включая телефон «горячей линии» Уполномоченного, в виде консультаций, обмена информацией от некоторых общественных помощников Уполномоченного, других источников.

За весь период ограничительных мероприятий в сфере образования Югры таких обращений поступило более 80, среди которых отмечают типичные мнения участников образовательного процесса:

- не приняты единые подходы к системе дистанционного обучения:
  - в одном и том же муниципалитете: одни школы в режиме онлайн ведут все уроки из расписания на день, другие – выборочно, например, из 5 уроков проводятся 2 или 3, по остальным дается задание обучающимся для самоподготовки и выполнения домашнего задания;
  - некоторые предметы вообще не ведутся в режиме онлайн;
  - не проводятся лабораторные и практические части рабочих программ по отдельным учебным предметам: физика, химия, биология, технология и др.;
  - по физической культуре используются разные технологии: одни педагоги проводят уроки с использованием теоретического курса и практических физических упражнений, другие – ограничиваются заданием подготовить только письменные рефераты;
  - дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий не оказывается учебно-методическая помощь обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, в дистанционной форме не проводится индивидуальных разъяснений материала в случае затруднений его освоения обучающимися;

- в ТТП (на стойбищах) в основном дают задания детям на неделю средствами телефонной связи без онлайн-уроков;
- после возврата учеников с электронного и дистанционного обучения в очную форму обучения в отдельных сельских школах учителя дополнительно занимаются с детьми, но им за эту работу не производится доплата;
- в основной массе качественное обучение с применением организациями, осуществляющими образовательную деятельность, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ на данном этапе дать невозможно, во многом по техническим и иным причинам:
  - недостаточно стабильная интернет-связь;
  - ведение учителями уроков с разных платформ (ZOOM, ЯКласс, DISCORD, Учи.ру, Skype и др.), что очень неудобно и затруднительно для школьника;
  - не все участники образовательного процесса (педагоги, обучающиеся и их родители) владеют способами обучения с применением дистанционных образовательных технологий;
  - нет технического сопровождения процесса обучения;
  - в период обучения могут «всплывать» рекламные окна, иногда с запрещенной для просмотра несовершеннолетним информацией и картинками;
  - недостаточное оснащение материально-техническими электронными информационно-образовательными ресурсами, включая отсутствие электронных учебников, электронных тетрадей;
  - большая перегрузка детей домашними заданиями, отсутствие контроля за совокупностью этих заданий на день, повышенная утомляемость детей, в отдельных случаях – жалобы на ухудшение зрения;
  - если ребенок в период, когда он сам болен или кто-то из окружающих ребенка родных больны, и он вынужденно находится на карантине, занятия с ребенком в онлайн режиме не проводятся, ограничиваются только домашним заданием;
  - родители вынуждены нанимать репетиторов для восполнения пробелов в знаниях, приобретать платные образовательные онлайн-ресурсы, адекватные восприятию и способностям их использования детьми;
  - отдельным детям уже требовалась помощь психолога, поскольку в дистанционной форме трудно усваивали материал, как следствие – получали плохие оценки;
  - дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья самостоятельно без сопровождения взрослых испытывают большие трудности при обучении в дистанционной форме, в том числе в использовании компьютерной техники, родители не всегда могут оказать помощь ребенку в освоении программного материала, индиви-

дуальной работы по корректировке знаний с такой категорией детей не проводится (за исключением детей-инвалидов, обучающихся на дому), требуются альтернативные формы обучения;

- обучение детей из числа КМНС, проживающих на стойбищах, сложно сопровождать родителям;

- дополнительные затраты малообеспеченных и многодетных семей на услуги домашнего высокоскоростного интернет-ресурса для использования детьми в процессе обучения с применением дистанционных технологий;

- качество знаний обучающихся с использованием дистанционных технологий значительно снизилось, контроль за полноценными занятиями детьми (их участием) в онлайн-уроке родители в большинстве своем осуществить не могут (рабочий день);

- контроль за объективностью выполнения контрольных и тестовых работ школьниками родители и педагоги полноценно осуществить не могут, в связи с чем результаты этих работ трудно считать объективными;

- требуется корректировка знаний, устранение пробелов, особенно там, где эти знания до обучения с применением дистанционных технологий были выше,

а после обучения в «дистанте» у ребенка снизились степень обученности, качество знаний.

Поступающие вопросы, в том числе, например, в отношении обучения детей с ограниченными возможностями здоровья с применением дистанционных технологий, по инициативе Уполномоченного обсуждались на консультационно-диалоговой площадке для лиц с инвалидностью, родителей детей-инвалидов с участием директора Депобразования и молодежи Югры и муниципальных органов управления образованием.

По рассмотрению отдельных вопросов в «ручном режиме» специалисты аппарата Уполномоченного связывались с руководством образовательных организаций или муниципальных органов управления образованием. По некоторым вопросам давались разъяснения.



*«Дистант» на дому  
(фото из СМИ «Новости Сургута»)*

Анализируя «типичные» положительные и негативные отзывы как в социальных сетях, так и в обращениях родителей к Уполномоченному, опасения педагогов и родителей за последствия длительного использования дистанционных образовательных технологий или псевдотехнологий, Уполномоченный рекомендует Депобразования



и молодежи Югры совместно с муниципальными органами управления образованием, образовательными организациями, обеспечивающими реализацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, при взаимодействии с другими органами власти и организациями предусмотреть:

- проведение глубокого анализа не только успеваемости учащихся и исполнения ими государственного образовательного стандарта, но и качества знаний и степени их обученности, диагностики затруднений обучающихся в освоении образовательных программ;

- действенные механизмы восполнения пробелов (трудностей) в освоении обучающимися образовательных программ, не допуская при этом перегрузки всех участников образовательного процесса;

- стимулирующие выплаты для педагогов, работающих за пределами педагогической нагрузки по восполнению упущенных (неосвоенных) знаний обучающихся;

- обеспечение соответствующего применяемым или планируемым к применению технологиям уровня подготовки педагогических работников;

- обучение школьников работе в условиях применения дистанционных образовательных технологий;

- создание необходимых материально-технических условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, в том числе электронные учебники, электронные тетради, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий и соответствующих технических средств, позволяющих обеспечивать освоение обучающимися образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий в полном объеме, включая детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью, обучающихся из числа КМНС, местом проживания которых является ТТП;

- рассмотрение возможности компенсации затрат малообеспеченным и многодетным семьям на услуги домашнего высокоскоростного интернет-ресурса для использования детьми в процессе обучения с применением дистанционных технологий;

- создание центров дистанционного обучения, в том чис-



*«Дистант» на дому  
(фото UGRA-NEWS.ru)*

ле по организации обучения на дому детей-инвалидов с использованием дистанционных технологий;

- обеспечение возможности педагога в условиях дистанционного обучения проводить индивидуальные занятия (консультации) с учащимися;

- обеспечение возможности идентификации педагогом личности обучающегося и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения школьников.

На Оперативном штабе Югры Уполномоченный подчеркнула важность организовать проведение органами управления образованием регионального и муниципального уровней анализа не только освоения образовательных стандартов обучающимися, но и степени обученности, качества знаний учеников, полученных в процессе обучения с использованием дистанционных технологий. Губернатором автономного округа даны поручения Депобразования и молодежи Югры совместно с муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования, провести анализ обращений граждан, представленных Уполномоченным по правам человека (в части неосвоения в полном объеме образовательной программы среднего общего образования).

По результатам предоставленной Уполномоченным в адрес Департамента аналитической информации по поступившим вопросам в части проблем получения знаний учащихся средствами дистанционных технологий Депобразования и молодежи Югры представлены предложения, которые могли бы способствовать минимизации острых проблем при организации обучения в дистанционной форме, такие как – необходимость развития цифровой образовательной платформы «ГИС Образование Югры», повышение уровня квалификации педагогов, приобретение цифрового оборудования (конференц-систем) для проведения на более высоком уровне качества уроков с применением дистанционных технологий обучения, прохождения процедуры лицензирования услуг с применением дистанционных технологий обучения и другое.

Уполномоченный при взаимодействии с Уполномоченным по правам ребенка в Югре, региональными и муниципальными органами управления образованием намерена и дальше проводить рабочие встречи с участниками образовательного процесса по вопросам реализации прав на использование качественного процесса электронного образования и обучения с применением дистанционных технологий как обучающимися, так и педагогами на всех уровнях образования.

Несмотря на то, что в адрес Уполномоченного по вопросу обеспечения прав на получение общедоступного и бесплатного образования в 2020 году поступило всего 14 письменных обращений, в том числе с личного приема (0,9 % от общего количества поступивших в адрес

Уполномоченного жалоб и иных обращений граждан без учета консультационного приема), проблемы реализации прав, с которыми столкнулись участники образовательного процесса в период пандемии, имели место (таблица 8).

Таблица 8

Количество и % от общего числа поступивших к Уполномоченному обращений по вопросу права на образование

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество обращений, (%)	44 (2,8 %)	42 (2,7 %)	35 (1,9 %)	14 (0,9 %)

Всего в 2020 году было рассмотрено 15 письменных и с личного приема жалоб (1 – переходящее из 2019 года), 3 из которых – в интересах неопределенного круга лиц, по следующим направлениям:

- вопросы высшего и профессионального образования – 2;
- вопросы общего образования (начального, основного, общего) – 5;
- вопросы дошкольного образования – 4;
- иные вопросы – 4.

Результаты рассмотрения обращений представлены на рисунке 21.

Результаты рассмотрения обращений по вопросам права на образование, 2020 год

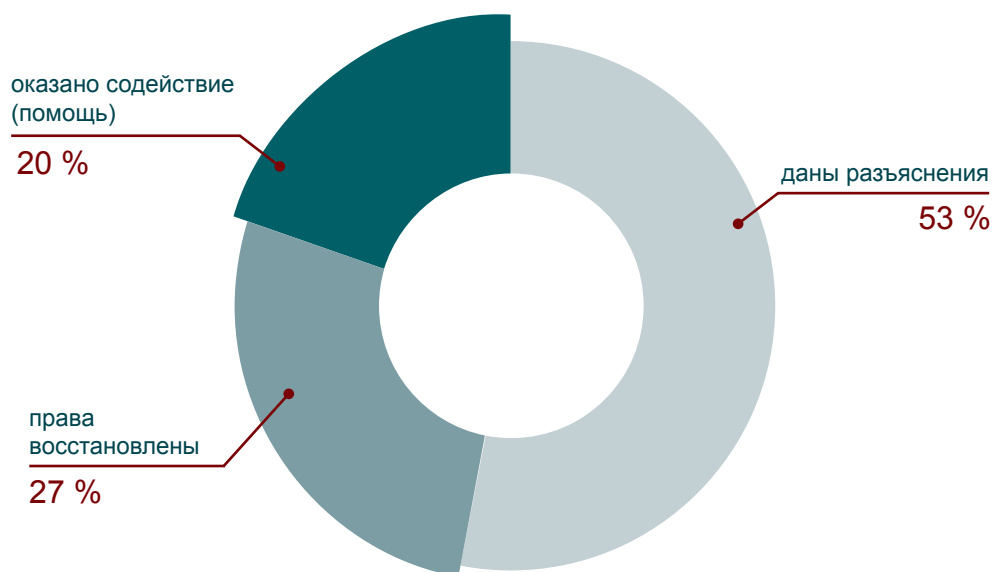


Рис. 21

Уполномоченным выявлены нарушения прав на получение образования, которые впоследствии были восстановлены по 4 жалобам, или 27 % от 15 жалоб, по которым проведены проверочные мероприятия.

Права были нарушены следующими органами власти и организациями:

- Департамент образования и молодежной политики администрации Нефтеюганского района (отказ в зачислении ребенка в образовательную организацию);

- Департамент образования администрации города Сургута (несвоевременное принятие мер по зачислению детей, проживающих в одной семье, в детский сад, расположенный в шаговой доступности по месту их проживания);

- казенное образовательное учреждение Югры «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», Нижневартовский район (непринятие мер по вопросу обучения детей с ментальными нарушениями).

□



*К Уполномоченному обратились родители несовершеннолетнего ребенка, недавно прибывшего в автономный округ (пгт. Пойковский) из другого субъекта РФ для проживания и, соответственно, продолжения обучения, о содействии в устройстве в общеобразовательную организацию.*

*Родители сообщили, что порядка двух недель ребенок не обучается, поскольку в школах пгт. Пойковский личное заявление от родителей не принимают, а понуждают подать заявление исключительно в форме электронного документа через Портал Госуслуг, при этом зарегистрироваться на данном ресурсе у родителей никак не получалось из-за сбоев в работе портала.*

*Обратившись в администрацию пгт. Пойковский с просьбой о помощи подать заявление через Портал Госуслуг, чиновники направили заявителя в органы соцзащиты, которые в свою очередь сообщили, что специалист, который может оказать содействие в подаче заявления в форме электронного документа, находится дома в связи с карантином.*

*В соответствии с Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32, прием граждан в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – образовательная организация) осуществляется по личному заявлению родителя (законного представителя) ребенка при предъявлении оригинала документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя).*

*Образовательная организация может осуществлять прием указанного заявления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.*

*Тем самым образовательные организации г.м. Пойковский, куда обращались родители несовершеннолетнего, потребовав подать заявление на зачисление ребенка исключительно в форме электронного документа, нарушили право ребенка на получение общедоступного образования.*

*При вмешательстве Уполномоченного по правам человека и взаимодействию с Депобразования и молодежи Югры ребенка, подлежащего обучению, зачислили по личному заявлению родителей в одну из образовательных организаций г.м. Пойковский.*

-----□

Другой пример.



*В интернет-приемную Уполномоченного поступило обращение родителя (законного представителя) двоих несовершеннолетних детей (2017 и 2019 г.р.) о содействии в предоставлении места детям в дошкольных образовательных организациях, расположенных в шаговой доступности к месту проживания заявителя в г. Сургуте.*

*По сведениям заявителя, дети были своевременно зарегистрированы в Департаменте образования администрации города Сургута для направления в муниципальную дошкольную образовательную организацию по месту жительства.*

*На май 2020 года старший ребенок заявителя был зачислен в образовательную организацию, расположенную в 8 км от места проживания семьи заявителя, что, по её мнению, не являлось территориально доступным.*

*Предложений об устройстве второго ребенка в детский сад заявителю не поступало.*

*В силу норм законодательства (статья 54 Семейного кодекса, статья 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), проживающие в одной семье и имеющие общее место жительства дети имеют право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и (или) сестры.*

*Поскольку организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных образовательных организациях относится к полномочиям органов местного самоуправления, обращение заявителя с рекомендациями Уполномоченного направлено для рассмотрения и принятия решений в Департамент образования администрации города Сургута, где было принято поло-*

*жительное решение. Право детей на получение доступного образования в дошкольных образовательных организациях города Сургута восстановлено.*

-----□

В рассмотренных Уполномоченным в 2020 году жалобах были вопросы получения общедоступного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

□-----



*К Уполномоченному обратилась председатель местной общественной некоммерческой организации инвалидов Нижневартковского района «Дорога в жизнь», как в своих интересах, так и в интересах семей с детьми-инвалидами, о содействии в решении вопроса получения образования в КОУ Югры «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (далее – школа, учреждение) детьми, имеющими различные отклонения в здоровье.*

*Согласно Уставу школы основной целью учреждения является образовательная деятельность по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования для глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся.*

*Детей с умственной отсталостью, расстройством аутистического спектра на обучение не принимают.*

*Уполномоченным и её аппаратом проведен анализ ситуации. Установлено, что в Нижневартковском районе проживает порядка 200 детей с ОВЗ, с умственной отсталостью – более 70, а в пгт. Излучинск детей с ОВЗ – 97 человек, с умственной отсталостью – 55 человек.*

*Также установлено, что ресурсы школы позволяют организовать обучение детей с различными нозологиями.*

*Уполномоченным рекомендовано администрации школы проработать вопрос о кадровом обеспечении и по внесению изменений в локальные акты с учетом предоставления образовательных услуг не только детям с нарушениями слуха, но и с другими отклонениями в здоровье.*

*В конце 2019 – начале 2020 года школа начала осуществлять прием детей на обучение, в том числе с ментальными нарушениями.*

*Тем самым дети с ментальными нарушениями, проживающие в Нижневартковском районе, смогут реализовать свое право на получение образования в условиях образовательного учреждения.*

-----□

Безусловно, наряду с обозначенными проблемами, правильно организованный формат дистанционного учебного процесса, подготовленность обучающихся к использованию дистанционных образовательных технологий предоставляет широкие возможности, открывает новые перспективы для совершенствования образовательных систем.

Учитывая суровые климатические условия Югры, все общеобразовательные учреждения автономного округа уже давно должны были на системном уровне организовать образовательный процесс с использованием дистанционных технологий, поскольку число активированных дней по причине низкой температуры воздуха для разного возраста обучающихся в среднем составляет от 27 до 43 учебных дней в году. При этом в активированные дни или в период карантина обучение школьников с применением дистанционных технологий ранее практически не организовывалось.

Пандемия способствовала оперативному пересмотру многими образовательными организациями и педагогами формата обучения обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий и электронных ресурсов.

Наработанный положительный опыт применения дистанционных образовательных технологий в период пандемии должен активно внедряться в практику работы других образовательных организаций, шире транслироваться на практику применения не только в пандемию, но и в активированные дни, однако пока это используется не всеми педагогами и не всеми образовательными организациями.

Вызывает серьезную тревогу тот показатель, что, по предварительным данным Депобразования и молодежи Югры, менее 50 % педагогов успешно применяют в своей практике дистанционные образовательные технологии, что может свидетельствовать о недостаточном уровне профессиональной подготовки педагогов и материально-техническом обеспечении общеобразовательных организаций к повсеместному применению дистанционных образовательных технологий, электронного обучения.

Уполномоченный по правам человека в Югре обращает внимание руководителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, расположенных на территории автономного округа, региональных и муниципальных органов управления образованием на необходимость профессиональной подготовки максимального числа педагогов навыкам и опыту применения технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в обучении школьников, используя данную практику не только в период карантинных мероприятий школьников, но и в период активированных учебных дней.

## 2.4. Право на жилище

### Анализ обращений по вопросам жилищного права

Вопросы реализации жилищных прав граждан по-прежнему являются наиболее актуальными и часто задаваемыми при обращении граждан в адрес Уполномоченного.

Доля жалоб на нарушения жилищных прав граждан, поступивших к Уполномоченному в Югре в 2020 году, составила 12 % (199 обращений) от общего количества поступивших обращений (1636) и 39 % от количества обращений в группе социальных прав (505).

Отмечается уменьшение количества (на 8 %) обращений и жалоб жителей Югры по вопросам жилищного права в адрес федерального Уполномоченного. В анализируемом периоде доля таких обращений составила 17 % (42 обращения из 241), тогда как в 2020 году составляла 25 % (71 обращение из 280).

Распределение обращений, поступивших к Уполномоченному, содержащих вопросы жилищных прав граждан, по удельному весу обращений каждого типового вопроса

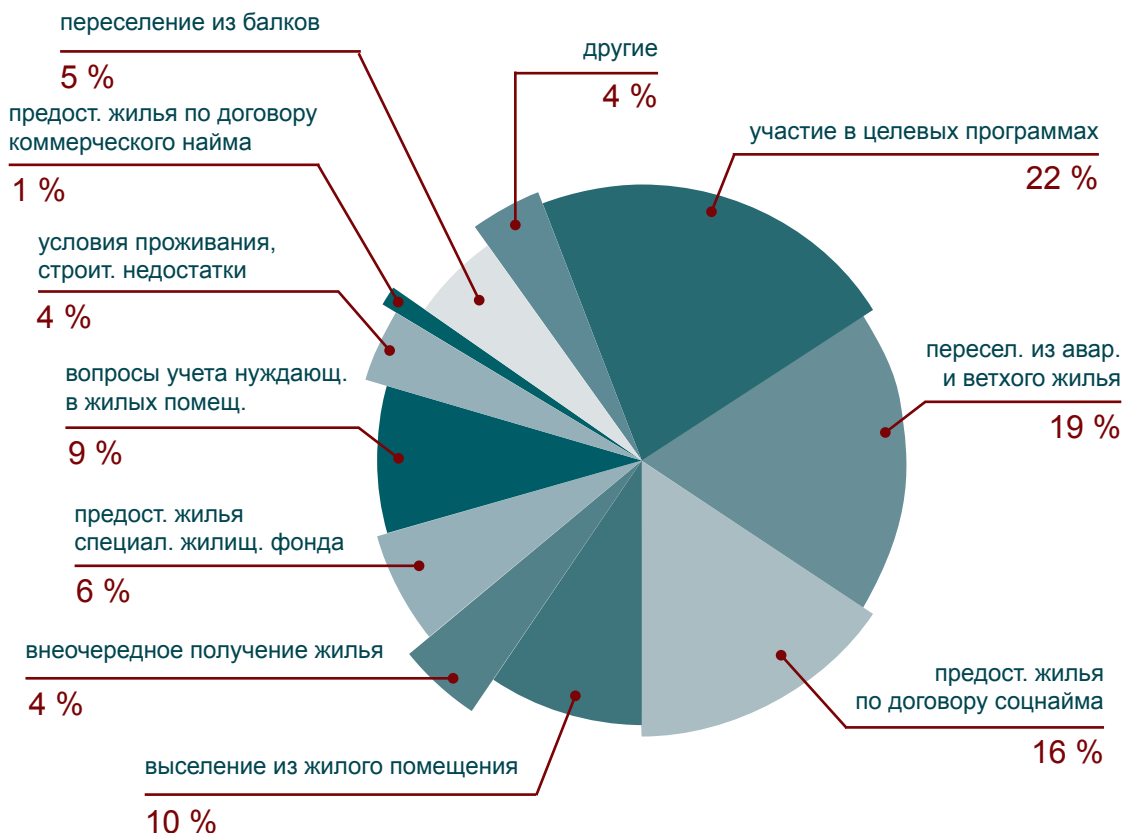


Рис. 22



Количество обращений граждан,  
содержащих вопросы жилищных прав

	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	средний показатель за 5 лет
переселение из аварийного и ветхого жилья	50	32	58	67	37	49
предоставление жилья по договору социального найма	53	63	33	58	31	49
участие в целевых программах	30	25	38	95	43	46
внеочередное получение жилья	7	25	52	22	9	23
другие	20	42	19	14	8	21
постановка (снятие) с учета нуждающ. в жилых помещ.	21	23	9	14	18	17
выселение из жилого помещения	12	13	9	29	19	16
переселение из балков	9	18	17	6	11	12
предоставление жилья специал. жилищ. фонда	8	10	11	16	13	12
условия проживания, строительные недостатки	14	20	10	4	8	11
предоставление жилья по договору коммерч. найма	5	7	6	7	2	5

Рис. 23

Основными направлениями (вопросами) обращений и жалоб граждан, как и в прошлом году, остаются:

участие в целевых программах, направленных на улучшение жилищных условий населения;

переселение из аварийного и ветхого жилья;

предоставление жилья по договорам социального найма (рис. 22, 23).

По сравнению с 2020 годом в анализируемом периоде наблюдается общее сокращение количества обращений по всем направлениям типовых вопросов жилищных прав, что может быть обусловлено снижением активности населения в период развития пандемии и принятых ограничительных мер, уменьшением по данной причине выездных и личных приемов граждан. При этом за устной консультацией по телефону, в том числе «горячей линии», по вопросам реализации жилищных прав в адрес Уполномоченного и специалистов его аппарата в отчетный период времени поступило 221 обращение.

Показатель (индекс)  
количества обращений по вопросам жилищных прав  
на 10 тысяч населения в разрезе городских округов

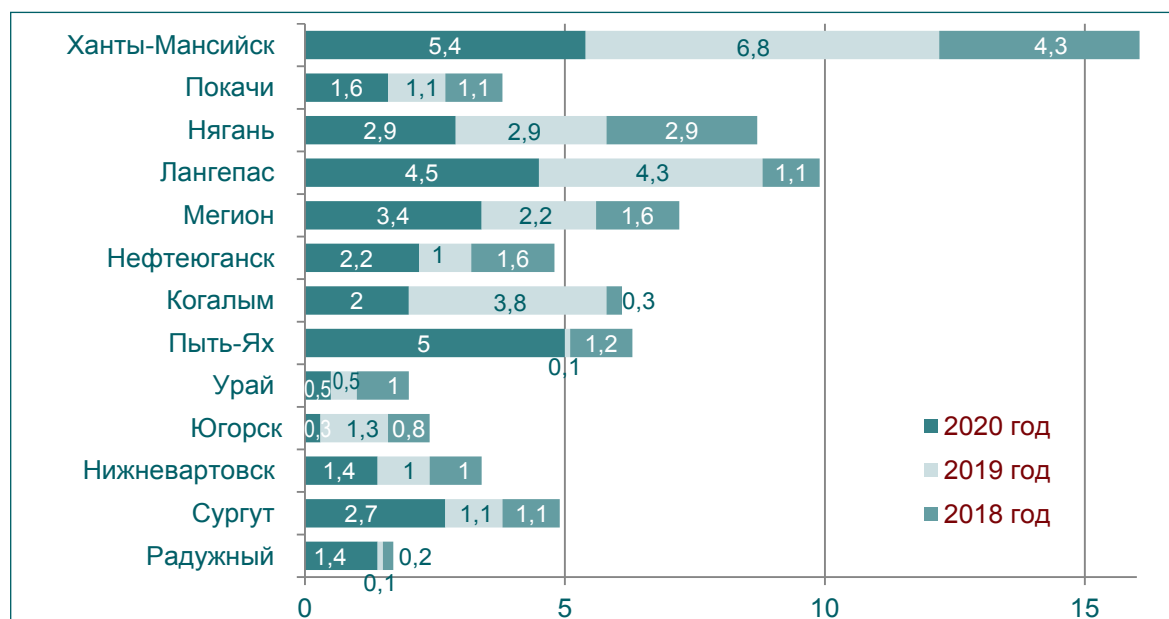


Рис. 24

Рейтинговый ряд индекса обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2020 году показывает (рисунок 24), что наибольшее значение индекса, то есть наибольшее количество поступивших обращений на 10 000 населения, отмечается в следующих городских округах:

город Ханты-Мансийск – 5,4 (в 2019 году – 6,8; в 2018 году – 4,3);

город Пыть-Ях – 5 (в 2019 году – 0,1; в 2018 году – 1,2);

город Лангепас – 4,5 (в 2019 году – 4,3; в 2018 году – 1,1);

город Мегион – 3,4 (в 2019 году – 2,2; в 2018 году – 1,6).

Показатель количества обращений существенно увеличился в сравнении с другими периодами в городе Пыть-Яхе (с 1,2 и 0,1 до 5), также наблюдается увеличение индекса обращений в таких городах, как: Сургут, Радужный, Нефтеюганск, Нижневартовск, Покачи.

Неизменно устойчивые показатели обращений граждан наблюдаются от жителей Нягани (в 2020, 2019 и 2018 годах – 2,9).

При этом, исходя из количественного показателя поступивших в 2020 году в адрес Уполномоченного обращений граждан по жилищным вопросам (без учета численности населения городских округов), город Ханты-Мансийск уступил свою «лидирующую» в 2019 году позицию по количеству обратившихся в адрес Уполномоченного его жителей (55 обращений, в 2019 году – 68 обращений) городу Сургуту (103 обращения, в 2019 году – 40 обращений). Город Нижневартовск неизменно остается на третьем месте по количеству обратившихся его жителей в адрес Уполномоченного (38 обращений, в 2019 году – 27 обращений). Разделили

четвертую позицию в данном рейтинге города Пыть-Ях и Лангепас (по 20 обращений граждан из каждого населенного пункта).

Для жителей города Сургута наиболее актуальными вопросами являлись вопросы участия в целевых программах, направленных на улучшение жилищных условий населения, и переселения из аварийного жилья. Жители городов Ханты-Мансийска и Мегиона в большей степени поднимали вопросы предоставления жилья на условиях социального найма. В городе Нефтеюганске вопросы переселения из аварийного жилья являются одними из самых острых. Переселение из приспособленных для проживания строений (балков) актуальным в 2020 году было для населения Пыть-Яха. Из города Лангепаса поступали в основном обращения граждан, касающиеся постановки и снятия с учета нуждающихся в жилье, переселения из аварийного жилья.

Наибольшая активность по показателю суммы индексов за период с 2018 по 2020 год наблюдается в городах Ханты-Мансийске, Лангепасе и Нягани.

Динамика снижения количества обращений наблюдается в городе Югорске (с 0,8 до 0,3). За анализируемые периоды самые низкие индексы показателя обращений граждан в городах Радужном и Югорске.

Представленный в диаграмме (рисунок 25) рейтинговый ряд индекса обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2020 году показывает, что наибольшее значение индекса поступивших обращений на 10 000 населения все также наблюдается в следующих муниципальных районах:

Березовский район – 3,2 (в 2019 году – 7,2; в 2018 году – 6,1);

Кондинский район – 2,9 (в 2019 году – 5,5; в 2018 году – 2,6);

Ханты-Мансийский район – 2,5 (в 2019 году – 3; в 2018 году – 0).

Показатель (индекс) количества обращений по вопросам жилищных прав на 10 тысяч населения в разрезе муниципальных районов

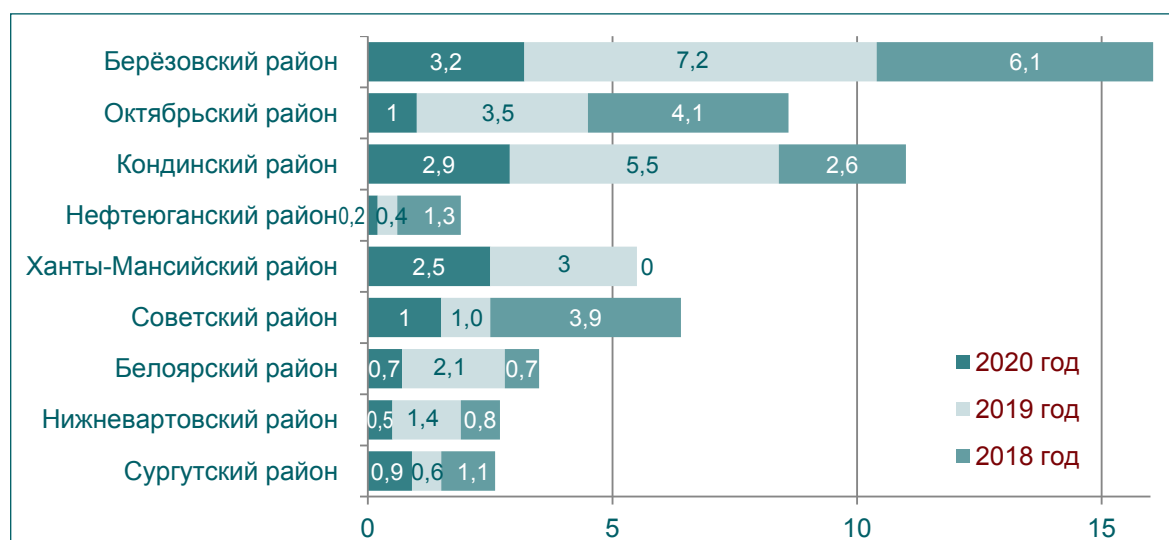


Рис. 25

Наиболее актуальными вопросами для жителей Кондинского, Нефтеюганского, Сургутского районов являлись вопросы переселения из аварийного жилья. Участие в целевых программах, направленных на улучшение жилищных условий граждан, волновало жителей Белоярского, Березовского и Сургутского районов.

Вопросы предоставления жилья по договору социального найма остаются наиболее насущными для жителей Кондинского и Советского районов.

В целом обращений по вопросам жилищных прав граждан из муниципальных районов, как и в предыдущем периоде, поступило в четыре раза меньше, чем из городских округов Югры.

### **Права граждан на участие в государственных и муниципальных программах, направленных на улучшение жилищных условий населения**



*Фото из открытых источников*

В Югре обеспечение жилищных прав отдельных категорий граждан осуществляется, в том числе посредством реализации мероприятий по предоставлению государственной поддержки гражданам на улучшение жилищных условий в соответствии с государственной программой автономного округа «Развитие жилищной сферы»

(далее – государственная программа), утвержденной постановлением Правительства автономного округа от 05.10.2018 № 346-п.

В рамках государственной программы реализуется значительное количество мероприятий, направленных на обеспечение прав граждан на жилище, в частности, на предоставление:

субсидий бюджетам муниципальных образований автономного округа для реализации полномочий в области строительства, градостроительной деятельности и жилищных отношений;

субсидий на улучшение жилищных условий следующим категориям граждан:

семьям, имеющим трех и более детей;

семьям, имеющим детей-инвалидов;

молодым семьям;

гражданам из числа коренных малочисленных народов автономного округа;

участникам ранее действующих региональных мероприятий по улучшению жилищных условий отдельных категорий граждан (очередникам, работникам бюджетной сферы);

социальных выплат многодетным семьям и семьям, имеющим детей-инвалидов, взамен земельного участка;

социальных выплат по накопительной ипотеке;

субсидий на погашение полученных до 31.12.2013 ипотечных кредитов с компенсацией части процентной ставки за счет средств бюджета автономного округа;

единовременных денежных выплат ветеранам ВОВ;

субсидий ветеранам боевых действий, инвалидам, семьям, имеющим детей-инвалидов, состоящих на жилищном учете в органах местного самоуправления по состоянию на 01.01.2005;

субсидий гражданам, проживающим в строениях, приспособленных для проживания (балки), за счет средств федерального бюджета;

государственных жилищных сертификатов выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей гражданам, признанным вынужденными переселенцами, гражданам, пострадавшим в результате радиационных аварий и катастроф.

Решениями Губернатора автономного округа (постановление Правительства автономного округа от 17.04.2020 № 143-п «О внесении изменений, признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры») в целях обеспечения в 2020 году беспрепятственной реализации прав граждан на участие в мероприятиях по улучшению жилищных условий, реализуемых на территории автономного округа, в условиях эпидемиологического неблагополучия, связанного с распространением COVID-19, были внесены изменения в некоторые нормативные правовые акты автономного округа, в том числе в государственную программу, предусматривающие продление сроков действия уведомлений и гарантийных писем, выдаваемых участникам мероприятий по предоставлению мер государственной поддержки, на период режима повышенной готовности, устанавливаемого в 2020 году с целью предотвращения завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19.

Уполномоченный отмечает, что жалоб на невозможность участия либо реализации прав в рамках участия в программных мероприятиях в связи с введением ограничительных мер от жителей Югры не поступало, что также может свидетельствовать о своевременности принятых органами государственной власти решений, позволяющих продлить сроки совершения юридически значимых действий для участия в программных мероприятиях.

Вместе с тем в почте Уполномоченного имелись жалобы граждан на принятые решения об исключении их из числа участников программных мероприятий, некоторые из них, как было установлено в результате проверочных мероприятий, были обоснованы. В большинстве таких случаев Уполномоченному приходилось отстаивать права граждан в судебном порядке.



В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека обратилась жительница города Пыть-Яха по вопросу оказания содействия по защите прав на участие в программном мероприятии автономного округа, направленном на улучшение жилищных условий молодых семей.

По достижении очередности семьи заявителя на право получения субсидии в 2019 году по результатам запрошенных Ипотечным агентством сведений было установлено, что заявитель с 2004 по 2006 год являлась собственником 1/5 доли в квартире общей площадью 65,3 кв. м, что пропорционально ее доли в праве собственности составляло 13,06 кв. м.

В связи с установленными обстоятельствами Ипотечным агентством было принято решение об исключении семьи заявителя из числа участников программного мероприятия и отказе в предоставлении субсидии.

В обосновании данного решения указывалось на намеренность совершенных заявительницей действий по ухудшению своих жилищных условий, при этом при расчете нуждаемости учитывалась только заявительница, другие члены ее семьи не были приняты во внимание.

При проверке представленной гражданкой информации и документов было установлено, что в период отчуждения доли в праве собственности на жилое помещение ей было 18 лет, в брак она еще не вступила и детей не имела, тем самым не могла соответствовать условиям программного мероприятия, направленного на поддержку молодых семей, и участвовать в нем.

Из смысла положений Порядка предоставления субсидии следовало, что ухудшение жилищных условий предполагает совершение гражданами, которые относятся к категории молодая семья, намеренных (умышленных) действий с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий для последующего участия в программном мероприятии, направленном на предоставление мер государственной поддержки.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и условия программного мероприятия, Уполномоченным не усматривалось намеренного (умышленного) ухудшения жилищных условий данной семьи, поскольку в период отчуждения доли в праве собственности на жилое помещение заявитель не относилась к категории молодая семья.

Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя и членов ее семьи на участие в программном мероприятии, Уполномоченным были направлены в адрес Ипотечного агентства рекомендации о пересмотре ранее принятых решений об отказе в предоставлении субсидии и исключении семьи заявителя из Единого списка молодых семей.

*В связи с неприятием данных рекомендаций Уполномоченным принято решение о выступлении в защиту прав граждан в судебном порядке.*

*Решением судов первой и апелляционной инстанций в удовлетворении требований о восстановлении семьи заявителя в числе участников программного мероприятия было отказано, при этом суд кассационной инстанции не согласился с позициями данных судов, отменив апелляционное определение, направив дело на новое рассмотрение с учетом доводов, приведенных Уполномоченным.*

*При повторном рассмотрении данного гражданского дела в апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было отменено с вынесением нового решения об удовлетворении в полном объеме заявленных требований о признании незаконным решений Ипотечного агентства и восстановлении семьи заявителя в числе участников программного мероприятия. В 2020 году граждане реализовали свое право на получение мер государственной поддержки (субсидии) на улучшение жилищных условий.*

-----□

Имелись и другие случаи, когда восстановить граждан в числе участников программного мероприятия удавалось на этапе рассмотрения обращения.

□-----



*В ходе рассмотрения жалобы жителя города Пыть-Яха на принятое Ипотечным агентством решение об исключении его семьи из участников программного мероприятия, направленного на предоставление мер государственной поддержки молодым семьям, было установлено, что решение об исключении граждан из Единого списка участников программного мероприятия принято по причине того, что граждане утратили установленную нуждаемость в улучшении жилищных условий, когда приобрели в собственность жилой дом, расположенный на садовом земельном участке.*

*Вместе с тем, как объяснялось заявителем и было подтверждено соответствующими документами в последующем, приобретенный гражданами объект недвижимости фактически был предназначен для временного пребывания в нем граждан при осуществлении садоводства на земельном участке, имеющим данное целевое назначение.*

*По рекомендациям Уполномоченного граждане обратились в межведомственную комиссию администрации города Пыть-Яха, заключением которой было подтверждено, что приобретенный гражданами объект по своим техническим характеристикам не предназначен для постоянного проживания в нем и не относится к жилому дому.*

*Рассмотрев дополнительно представленные гражданами документы, Ипотечным агентством ранее принятые решения в отношении семьи заявителя были пересмотрены, граждане восстановлены в числе участников программного мероприятия.*

-----□

Важно отметить принятые во внимание Депстроем Югры и Правительством автономного округа рекомендации Уполномоченного в отношении изменений отдельных условий программных мероприятий.

С учетом предложений Уполномоченного принято постановление Правительства автономного округа – Югры от 17.04.2020 № 143-п, которым внесено изменение в Порядок предоставления социальных выплат отдельным категориям граждан на обеспечение жилыми помещениями в автономном округе (приложение 9 подпункт 8.3 пункта 8 Порядка) государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие жилищной сферы», а именно расширен перечень документов, подтверждающих постоянное проживание граждан на территории автономного округа, решением суда.

Ранее по условиям программного мероприятия для участия в нем необходимо было подтвердить определенный период времени проживания в Югре только сведениями о регистрации по месту жительства без альтернативы подтверждения постоянного проживания иными документами. Имелись случаи, когда граждане, постоянно проживающие на территории автономного округа, по тем или иным объективным обстоятельствам не имели требуемой регистрации по месту жительства, а, следовательно, были ограничены в праве на участие в программном мероприятии. В настоящее время с учетом принятых изменений в качестве доказательства постоянного проживания принимается также решение суда, устанавливающее факт постоянного проживания гражданина в Югре.

Также продвинулся затронутый Уполномоченным в специальном докладе о жилищном праве 2019 года вопрос об изменении установленных временных ограничений для возможного участия в программном мероприятии по предоставлению социальных выплат многодетным семьям взамен однократного бесплатного земельного участка под индивидуальное жилищное строительство.

В соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 29.12.2020 № 643-п «Об организации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре условий реализации жилищных прав граждан» в условия мероприятия в части предоставления многодетным семьям социальных выплат взамен земельных участков внесены изменения, а именно: изменена дата ограничения по принятию на учет в целях получения земельного участка с 02.04.2016 на 31.12.2016, тем самым



в настоящее время мерой данной поддержки сможет воспользоваться большее количество многодетных семей.

Справедливости ради стоит отметить, что поэтапное изменение ограниченного срока, установленного для возможного участия в программе, является разумным, поскольку позволит не допустить наращивание необеспеченной финансированием очередности граждан для получения данной социальной выплаты.

Кроме того, указанным постановлением введены с 01.01.2021 новые меры социальной поддержки в виде социальных выплат на улучшение жилищных условий:

семьям с 2 детьми;

работникам организаций или индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в автономном округе, осуществляющим деятельность в области информационных технологий, компьютерного программного обеспечения и участвующим в реализации проекта «Цифровая платформа Югры» по направлениям: медицина, жилищно-коммунальное хозяйство, государственное управление, создание искусственного интеллекта, а также медицинским работникам медицинских организаций первичного звена здравоохранения и скорой медицинской помощи, медицинским работникам организаций социального обслуживания, научным работникам научных организаций и организаций высшего образования, работникам организаций высшего образования из числа профессорско-преподавательского состава, имеющим ученую степень кандидата и (или) доктора наук.

При разработке и принятии новых программных мероприятий приняты во внимание предложения Уполномоченного, неоднократно озвученные при взаимодействии с органами государственной власти автономного округа, в части обеспечения возможности гражданам, которые в несовершеннолетнем возрасте в составе семьи своих родителей получали меры государственной поддержки, но так и не были по тем или иным объективным обстоятельствам обеспечены жильем, в последующем участвовать в программных мероприятиях, направленных на улучшение жилищных условий.

Как показывает практика рассмотрения обращений граждан, не всегда родители, получившие меры государственной поддержки на улучшение жилищных условий в расчете на своих несовершеннолетних детей, в действительности обеспечивали их жилым помещением. Данное волеизъявление родителей лишало детей возможности в будущем улучшить свои жилищные условия путем участия в программных мероприятиях, предусматривающих предоставление мер поддержки на улучшение жилищных условий.

Во вновь принятых вышеприведенных мероприятиях получение меры государственной поддержки гражданами в несовершеннолетнем

возрасте в составе другой семьи за счет средств бюджета автономного округа не является основанием для отказа в признании участниками мероприятий.

Обращает на себя внимание низкий запрос инвалидами, семьями, имеющими детей-инвалидов, на предоставление мер государственной поддержки за счет средств федерального бюджета в соответствии с мероприятием «Улучшение жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года», предусмотренным государственной программой автономного округа «Развитие жилищной сферы».

Обеспечение жилыми помещениями инвалидов, вставших на учет до 01.01.2005, финансируется за счет средств федерального бюджета и осуществляется в соответствии с положениями федерального законодательства, предусматривающего возможность определения формы реализации данного права нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7.3 Закона автономного округа от 06.07.2005 № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на жилищный учет до 01.01.2005, обеспечение жилыми помещениями за счет субвенций из федерального бюджета определено в форме субсидий на приобретение жилых помещений в собственность из расчета 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

При этом размер субсидии рассчитывается только на гражданина, обладающего данным правом, иные члены семьи, а также право инвалида на дополнительную площадь при определении размера субсидии не учитываются.

Принимая во внимание материальное положение граждан, зачастую обусловленное невозможностью в силу их состояния здоровья осуществлять трудовую деятельность, не все инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, могут воспользоваться данной мерой государственной поддержки, поскольку, учитывая цены на рынке жилья в автономном округе, приобрести жилое помещение, обеспечивающее доступные условия для проживания инвалида, только из расчета предоставляемой субсидии не представляется возможным (таблица 9).

Таблица 9

Показатели реализации жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 01.01.2005, за 2017–2020 годы

п/п	Периоды	кол-во граждан, состоящих на жилищном учете	кол-во граждан, изъявивших желание получить господдержку	кол-во граждан, получивших меру господдержки
1.	на 01.01.2017	1084	94 (из них 50 в последующем отказались от государственной поддержки)	31
2.	на 01.01.2018	977	58 (из них 25 в последующем отказались от государственной поддержки)	30
3.	на 01.01.2019	861	40 (из них 11 в последующем отказались от государственной поддержки)	29
4.	на 01.01.2020	747	51 (из них 20 в последующем отказались от государственной поддержки)	20

Как следует из представленных показателей, за 2017–2020 годы правом на получение мер государственной поддержки на обеспечение жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета воспользовалось всего 110 человек, несмотря на то, что количество инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на жилищный учет до 01.01.2020, за период с 2017 по 2020 год сократилось только на 30 %. Вышеприведенные показатели могут свидетельствовать о низком уровне эффективности данной меры государственной поддержки для лиц с инвалидизирующими заболеваниями и семей с детьми-инвалидами, имеющих невысокие доходы.

Депстроем Югры данные обстоятельства также объясняются тем, что, по мнению граждан, размер предоставляемой меры социальной поддержки недостаточен для приобретения жилого помещения, исходя из имеющейся потребности семьи.

В этой связи граждане указанной категории, состоящие на жилищном учете в органах местного самоуправления, предпочитают сохранять очередность на получение жилого помещения по договору социального найма на весь состав семьи.

Вместе с тем обеспечение граждан жилыми помещениями по договорам социального найма в Югре осуществляется крайне медленными темпами, о чем свидетельствуют приведенные в разделе данного доклада «Право на получение жилья по договору социального найма» пока-

затели и на что неоднократно Уполномоченным обращалось внимание органов местного самоуправления.

Для обеспечения жилищных прав лиц с инвалидностью, состоящих на жилищном учете до 01.01.2005, видится необходимость в дополнительном урегулировании на федеральном уровне данного вопроса в части возможного увеличения уровня обеспеченности жильем за счет средств федерального бюджета с 18 до 36 квадратных метров общей площади жилья. Уполномоченным по данному вопросу подготовлены предложения о необходимости совершенствования федерального законодательства, которые отражены в правозащитной карте, направленной в адрес федерального Уполномоченного.

Также Уполномоченный предлагает Депстрою Югры и Правительству автономного округа рассмотреть вопрос о принятии программного мероприятия, предусматривающего предоставление дополнительной меры региональной поддержки на улучшение жилищных условий данной категории граждан, к установленной в настоящее время федеральным законодательством, что позволит значительно сократить очередность граждан на предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма и наиболее эффективно решить жилищный вопрос таких граждан.

### ***Право граждан на переселение из аварийного и непригодного для проживания жилья***

Вопросы переселения граждан из аварийного и непригодного для проживания жилья по-прежнему остаются одними из наиболее актуальных вопросов жилищных прав населения Югры.

В целях реализации регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» принята адресная программа автономного округа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2019–2025 годы, в соответствии с которой планируются к расселению 1003 многоквартирных дома, признанных аварийными до 1 января 2017 года, общей площадью жилых помещений 431,33 тыс. кв. метров, в которых проживают 29,725 тыс. человек, в том числе в 2020 году – 80,99 тыс. кв. м, 5,29 тыс. человек.

Вместе с тем, как и в предыдущие периоды, граждане, обращаясь к Уполномоченному по вопросам переселения из аварийного жилья, жалуются на несоблюдение органами местного самоуправления при рассмотрении вопросов о признании многоквартирного дома аварийным



*Выездная встреча в г. Пыть-Яхе с представителями администрации города и службы судебных приставов по вопросу переселения гражданина из аварийного жилья*

и подлежащим сносу процедур, необходимых для реализации жилищных прав граждан, включая принятие решений о сроках расселения многоквартирных домов, об изъятии земельного участка и жилых помещений граждан в признанном аварийном и подлежащим сносу многоквартирном доме, на несоблюдение либо необоснованное изменение сроков расселения жителей аварийного жилья, а также на неисполнение судебных решений, обязывающих органы местного самоуправления обеспечить граждан иным жильем взамен непригодного для проживания и подлежащего сносу.



*В адрес Уполномоченного обратилась жительница города Сургута по вопросу переселения из аварийного жилищного фонда.*

*Из представленной заявителем информации следовало, что ее семья проживала в собственном жилом помещении в многоквартирном доме, признанным органом местного самоуправления в 2013 году аварийным и подлежащим сносу. Все жители дома, кроме семьи заявителя, были расселены. Проживая в таких условиях, граждане опасались за свою жизнь и здоровье.*

*По информации администрации города Сургута, обязательства по расселению семей, являющихся собственниками жилых помещений в указанном аварийном доме, были возложены на инвестора (застройщика), с которым был заключен договор о развитии застроенной территории. Однако взятые на себя обязательства застройщик не исполнил, более того, в отношении него велась процедура банкротства.*

*Вместе с тем данные обстоятельства не должны влиять на обеспечение жилищных прав граждан.*

*В настойчивом взаимодействии Уполномоченного с органом местного самоуправления ситуацию с заявителем удалось разрешить. Администрацией города Сургута были внесены изменения в муниципальную программу, позволяющие переселить жителей аварийных домов, обязательства по расселению которых не были исполнены инвестором. Данной семье взамен непригодного предоставлено дру-*

гое жилое помещение, обеспечивающее благоприятные условия проживания.

По результатам анализа представленной органами местного самоуправления автономного округа статистической информации обращают на себя внимания сведения об имеющемся на территории Югры жилищном фонде, признанном в соответствии с ранее действующим законодательством непригодным для проживания, в отношении которого не приняты решения о признании его аварийным и подлежащим сносу, и жители которого не расселены (таблица 10).

Таблица 10

Количество домов, признанных непригодными для проживания (в соответствии с ранее действующим законодательством), в отношении которых не приняты решения о признании их аварийными, и жители которых не расселены

№ п/п	Муниципальное образование	По состоянию на 31.12.2018	По состоянию на 31.12.2020
1.	г. Нижневартовск	160	56
2.	г. Нягань	384	276
3.	г. Урай	142	90
4.	г. Югорск	135	94
5.	г. Мегион	8	6
6.	г. Покачи	2	0
7.	г. Лангепас	14	0
8.	г. Когалым	37	27
9.	г. Нефтеюганск	58	54
10.	г. Сургут	7	0
11.	Нижневартовский район	39	39
12.	Нефтеюганский район	43	43
13.	Ханты-Мансийский район	80	72
14.	Березовский район	162	117
15.	Кондинский район	433	263
16.	Сургутский район	765	291
17.	Советский район	1699	850
18.	Октябрьский район	30	0
19.	г. Радужный	47	0
	<b>Итого:</b>	<b>4245</b>	<b>2294</b>

Действующее до 2006 года Положение о порядке признания жилых домов (жилых помещений) непригодными для проживания, утвержденное постановлением Правительства РФ от 04.09.2003, устанавливало,

что непригодными для проживания признавались жилые дома (жилые помещения):

находящиеся в ветхом состоянии;

находящиеся в аварийном состоянии;

в которых выявлено вредное воздействие факторов среды обитания.

Как следует из вышеприведенных показателей, количество нерасселенного непригодного для проживания жилищного фонда за период 2018–2020 годов сократилось практически в два раза. При этом в городах Покачи, Лангепасе, Радужном, Сургуте, а также в Октябрьском районе приняты исчерпывающие меры по расселению такого жилья. В Советском районе, где самые высокие показатели признанного в соответствии с ранее действующим законодательством непригодного и нерасселенного жилищного фонда, наблюдается положительная динамика в реализации прав его жителей, количество непригодного жилья сократилось в 2 раза. Значительное уменьшение непригодного жилищного фонда также отмечается в Сургутском, Кондинском районах, городах Нягани и Нижневартовске. Практически или совсем не изменилась ситуация с непригодным жилищным фондом в Нефтеюганском, Нижневартовском и Ханты-Мансийском районах, городах Нефтеюганске, Мегионе.

При этом при подтверждении ветхого, аварийного состояния многоквартирного дома либо выявлении вредоносного воздействия факторов среды обитания принималось решение о признании многоквартирного дома непригодным для проживания.

В последующем постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 утверждено Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу (далее – Положение), которым были изменены основания и порядок признания жилых помещений непригодными для проживания.

Согласно требованиям действующего с 28.01.2006 и по настоящее время Положения (пункты 7, 34, 47) непригодными для проживания признаются только жилые помещения в многоквартирном доме, в отношении многоквартирного дома в целом подлежит рассмотрению вопрос о признании его аварийным и подлежащим реконструкции либо сносу.

В целях реализации жилищных прав граждан, проживающих в домах, не отвечающих требованиям жилищного законодательства, ранее признанных непригодными для проживания и в отношении которых не был рассмотрен вопрос об их аварийном состоянии, Уполномоченным в специальном докладе о жилищном праве еще в 2019 году органам местного самоуправления автономного округа было рекомендовано:

провести анализ ранее принятых решений муниципальных межведомственных комиссий и органов местного самоуправления в отношении признанного непригодным для проживания на территории муниципаль-

ных образований жилья и принять все необходимые меры по обеспечению жилищных прав граждан, проживающих в многоквартирных домах, которые ранее были признаны непригодными для проживания, либо все жилые помещения, в которых были признаны непригодными для проживания, но вопрос о признании таких жилых домов аварийными и подлежащими сносу либо реконструкции не был рассмотрен в установленном законодательстве порядке, посредством инициирования рассмотрения такого вопроса на соответствующих межведомственных комиссиях, а также принятия в последующем соответствующего решения органом местного самоуправления о дальнейшем использовании таких жилых помещений и сроках отселения физических лиц.

Уполномоченный вновь обращает внимание органов местного самоуправления на необходимость принятия исчерпывающих мер, направленных на обеспечение прав жителей признанного непригодным для проживания на территории муниципальных образований жилья.

Рекомендации Уполномоченного по данному вопросу органам местного самоуправления остаются неизменными.

Проблема имеющегося на территории автономного округа жилищного фонда, уровень фенола и формальдегида в котором значительно превышает допустимые нормы, не утратила свою актуальность.

В настоящее время все определенные силы и ресурсы направлены на расселение аварийного жилищного фонда, вместе с тем имеющийся на территории Югры так называемый «фенольный» жилищный фонд также требует конкретных решений как со стороны органов местного самоуправления, так и органов государственной власти автономного округа, поскольку он не обеспечивает безопасность жизни и здоровья его жителей вследствие содержания в строительных конструкциях потенциально опасных для человека химических и биологических веществ.

Как уже отмечалось, самостоятельно решить жилищный вопрос собственники и граждане, занимающие жилые помещения на условиях договора социального найма, в домах с такими неблагоприятными экологическими характеристиками по определенным объективным причинам не могут.

Действующее же в настоящее время жилищное законодательство Российской Федерации не содержит требования по установлению сроков расселения жилых домов, в которых жилые помещения признаны непригодными для проживания.

Реализовать же право на внеочередное предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма в порядке, уста-



новленном статьей 57 ЖК РФ, для жителей таких домов не всегда представляется возможным по следующим причинам:

в отношении непригодного жилого помещения не рассмотрен вопрос о невозможности его ремонта или реконструкции;

граждане не могут быть признаны нуждающимися в жилом помещении, предоставляемом на условиях договора социального найма, в связи с тем, что уровень имеющегося у них дохода незначительно превышает установленный размер в целях признания их малоимущими и нуждающимися, либо по причине учета стоимости принадлежащего им на праве собственности непригодного жилья, превышающего установленный размер стоимости имущества в целях признания граждан малоимущими и предоставления жилья по договору социального найма.

По данным органов местного самоуправления, на территории автономного округа на 01.01.2021 расположено 227 жилых домов, признанных непригодными для проживания вследствие установленного превышения концентрации фенола и формальдегида, жители которых не расселены, из них в отношении 130 домов приняты решения о признании их аварийными и подлежащими сносу по причине истощения их несущей способности, тем самым остается нерешенным вопрос 97 «фенольных» домов, а также судьбы их жителей.

Уполномоченным ранее предлагалось и данные предложения не исчерпали свою актуальность, разрешить сложившуюся ситуацию с «фенольным» жилищным фондом путем принятия программных мероприятий, направленных на расселение и ликвидацию непригодного «фенольного» жилья, поскольку рассмотрение вопроса о признании таких домов аварийными и подлежащими сносу не всегда реализуемо, в связи с тем, что техническое состояние «фенольных» домов может по соответствующим критериям и не быть аварийным.

Уполномоченный рекомендует Депстрою Югры совместно с Депжжк и энергетики Югры провести анализ и оценку состояния дел с имеющимся на территории автономного округа непригодным «фенольным» жильем и внести на рассмотрение Правительства Югры предложения по возможным решениям, направленным на обеспечение прав жителей «фенольных» домов на благоприятные и безопасные условия проживания.

### ***Право на получение жилья по договору социального найма***

Бесплатное предоставление жилья в пользование по договору социального найма является, скорее, исключительным, чем основным способом реализации жилищных прав граждан, поскольку законодательство устанавливает определенные требования и условия предоставления такого жилья, в частности, возникновение права на получение жилого помещения по договору социального найма связано с необходимостью подтверждения гражданами не только нуждаемости в жилье (то есть необеспеченности квадратными метрами общей площади жилого помещения до установленного уровня), но и малоимущности (невозможности за счет собственных средств (доходов) и имеющегося имущества самостоятельно улучшить жилищные условия).

В Югре, по данным администраций муниципальных образований, на учете нуждающихся в жилье на условиях договора социального найма по состоянию на 31.12.2020 состоит 29 520 семей (91 730 граждан), на 01.01.2020 численность нуждающихся составляла 30 572 семьи (96 860 граждан).

Как и в прошлые периоды, обеспечение жильем по договорам социального найма происходит крайне медленными темпами, о чем свидетельствуют статистические данные, представленные органами местного самоуправления (таблица 11).

Как следует из представленных данных, наибольшее количество семей (граждан) состоит на учете нуждающихся в предоставлении жилья по договорам социального найма в следующих муниципальных образованиях: Нижневартовск (4 265), Сургут (4 050), Ханты-Мансийск (2 497), Мегион (2 408), Советский (2 555); Нефтеюганский (2 038) и Сургутский (2 000) районы. Наименьшая численность таких семей отмечается в Белоярском районе (730) и в городе Покачи (255). Наибольшее количество семей, получивших в 2020 году жилые помещения по договорам социального найма в порядке общей очередности, наблюдается в муниципальных образованиях: Лангепас (73), Покачи (60), Нижневартовск (44); Нижневартовский (32), Кондинский (26) и Сургутский (25) районы.

За анализируемый период права граждан на предоставление жилья по договорам социального найма в порядке общей очередности не реализовывались в 6 муниципальных образованиях: Нефтеюганск, Когалым, Мегион, Сургут, Ханты-Мансийск и Ханты-Мансийский район. Вместе с тем в городе Когалыме реализовано право 119 семей на предоставление жилья по договору социального найма во внеочередном порядке, а также 89 семей при переселении из аварийного жилья.

В Нефтеюганске и Советском районе самые высокие показатели предоставления жилья по договорам социального найма гражданам взамен жилого помещения, занимаемого на условиях договора социального найма, при их переселении из аварийных домов.

Таблица 11

Количество семей, состоящих на учете на получение жилого помещения по договорам социального найма на 01.01.2020, получивших жилые помещения по договорам социального найма в 2020 году в порядке очередности, во внеочередном порядке, а также семей, получивших жилые помещения по договорам социального найма в связи с переселением из аварийных домов, в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	Количество семей, состоящих на учете на 01.01.2020	Количество семей, получивших жилые помещения в порядке очередности	Количество семей, получивших жилые помещения вне очереди	Количество семей, получивших жилые помещения в связи с переселением из аварийных домов
1.	г. Нижневартовск	4265	44	9	68
2.	г. Нефтеюганск	1339	0	18	129
3.	г. Нягань	1236	13	0	0
4.	г. Лангепас	1020	73	1	5
5.	г. Когалым	1353	0	119	89
6.	г. Мегион	2408	0	10	0
7.	г. Покачи	255	60	3	0
8.	г. Пыть-Ях	898	3	4	36
9.	г. Радужный	1186	7	0	0
10.	г. Сургут	4050	0	13	14
11.	г. Урай	456	6	2	25
12.	г. Югорск	537	9	0	0
13.	г. Ханты-Мансийск	2497	0	3	21
14.	Белоярский район	174	5	0	10
15.	Березовский район	730	18	7	14
16.	Нижневартовский район	481	32	6	13
17.	Нефтеюганский район	2038	2	2	59
18.	Кондинский район	862	26	9	46
19.	Октябрьский район	530	9	4	57
20.	Сургутский район	2000	25	1	6
21.	Советский район	2555	5	16	106
22.	Ханты-Мансийский район	351	0	0	26
	<b>Итого:</b>	<b>31221</b>	<b>349</b>	<b>227</b>	<b>724</b>

Низкие или крайне низкие показатели реализации прав граждан, состоящих в очередности для предоставления жилья по договорам социального найма, в 8 муниципальных образованиях: Пыть-Ях (3), Урай (6), Радужный (7), Югорск (9); Нефтеюганский (2), Белоярский (5), Советский (5), Октябрьский (9) районы.

Как и в прошлые периоды времени, органы местного самоуправления объясняют длительное продвижение очередности на предоставление жилья по договору социального найма большой численностью многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, требующих расселения проживающих в них на условиях социального найма граждан с предоставлением им иного жилья во внеочередном порядке.

Вышеприведенные статистические данные также свидетельствуют о том, что в 2020 году не во всех муниципальных образованиях осуществлялось предоставление гражданам жилых помещений по договорам социального найма в связи с переселением из аварийного жилищного фонда, тогда как и обеспечение жильем на условиях договора социального найма в порядке очередности, а также вне очереди практически не реализовывалось.

Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления принять дополнительные меры по исполнению возложенных на них полномочий по обеспечению реализации жилищных прав малоимущих граждан, нуждающихся в предоставлении жилья на условиях социального найма.

В 2020 году в адрес Уполномоченного также поступали жалобы граждан, в том числе и обоснованные, на принятые решения уполномоченных органов местного самоуправления о снятии с жилищного учета.

□ -----



*По результатам рассмотрения обращения жителей города Сургута с жалобой на принятое органом местного самоуправления решение об исключении их семьи из списка граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений на условиях социального найма, Уполномоченным было установлено нарушение прав граждан принятым решением органа местного самоуправления.*

*Граждане были приняты на жилищный учет до 01.03.2005 (до вступления в действие ЖК РФ) и, поскольку относились к категории многодетных семей, включены в список на первоочередное предоставление жилья.*

*По истечении продолжительного периода времени органом местного самоуправления было принято решение об исключении*

данной семьи из учетного списка по причине утраты статуса многодетной.

Вместе с тем, если у гражданина возникло право на льготу по основаниям, предусмотренным статьей 36 ЖК РСФСР, и он был принят на соответствующий учет, такое право сохраняется за ним и после введения в действие ЖК РФ до получения жилого помещения, за исключением случаев, являющихся основанием для снятия граждан с учета.

Утрата статуса многодетной семьи к таким основаниям не относилась, кроме того граждане по-прежнему являлись нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Действуя в защиту прав граждан, Уполномоченным в адрес главы города Сургута направлены рекомендации о необходимости принятия мер по восстановлению нарушенных прав граждан, которые приняты и исполнены органом местного самоуправления. Граждане восстановлены в учетных списках.

-----□

Еще один пример необоснованности действий органа местного самоуправления по снятию граждан с учета, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

□ -----



В адрес Уполномоченного обратился житель города Нижневартовска с жалобой на принятое администрацией города решение об исключении его семьи с учета граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

При проведении проверочных мероприятий была установлена нуждаемость семьи заявителя в улучшении жилищных условий (обеспеченность общей площадью жилого помещения менее установленной учетной нормы 16 кв. м), тогда как принятое органом местного самоуправления решение объяснялось именно отсутствием таковой. При определении обеспеченности площадью жилого помещения органом местного самоуправления необоснованно принимался во внимание только состав семьи, состоящий на жилищном учете, тогда как имелись и иные члены семьи, совместно проживающие с состоящими на жилищном учете гражданами, но не изъявившие желание встать на соответствующий учет.

Согласно требованиям жилищного законодательства одним из условий признания гражданина нуждающимся в жилом помещении является обеспечение его общей площадью жилого помещения для постоянного проживания на одного члена семьи менее учетной нормы.

*Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным в адрес главы города Нижневартовска направлены рекомендации о восстановлении гражданина и отдельных членов его семьи на жилищном учете по дате первоначальной их постановки, по результатам рассмотрения которых права граждан восстановлены.*

-----□

Нередки случаи нарушения прав граждан на предоставление жилья по договору социального найма во внеочередном порядке.

□



*Жителю городского поселения Пионерский Советского района пришлось пройти длительный путь до реализации его законного права на предоставление жилого помещения на условиях договора социального найма. Заявитель с 2014 года состоял на учете в администрации Советского района по месту своего жительства в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма, при этом им было предоставлено в орган местного самоуправления заключение врачебной комиссии об имеющемся у него заболевании, дающее ему право на предоставление жилья во внеочередном порядке.*

*Вместе с тем он не был своевременно обеспечен органом местного самоуправления жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке, а с 01.01.2018 его заболевание уже не вошло в новый перечень заболеваний, при которых совместное проживание граждан в одной квартире невозможно. В целях защиты своих прав и законных интересов заявитель обратился в районный суд с иском к администрации о предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Уполномоченный также выступил в защиту гражданина в суде. Суд первой инстанции исковые требования заявителя удовлетворил, однако орган местного самоуправления, не согласившись с решением суда первой инстанции, подал апелляционную жалобу, которая при рассмотрении судом апелляционной инстанции оставлена без удовлетворения. Несмотря на вступившее в законную силу решение суда, орган местного самоуправления не спешил с предоставлением жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке гражданину, ссылаясь на отсутствие жилых помещений свободных от прав третьих лиц. Уполномоченным в адрес прокуратуры округа направлены предложения о принятии мер реагирования по неисполнению вступившего в законную силу судебного решения. В результате органом местного самоуправления гражданину предоставлено долгожданное жилье по договору социального найма, жилищные права заявителя восстановлены.*

-----□

В некоторых ситуациях приходится отстаивать законные права граждан на проживание в жилом помещении муниципального жилищного фонда, несмотря на то, что в распоряжении органа местного самоуправления имеются документы, подтверждающие такое право.



*К Уполномоченному обратился осужденный о содействии в решении жилищного вопроса.*

*Заявитель сообщил, что ранее до осуждения он проживал и имел регистрацию по месту жительства в городе Белоярском Белоярского района.*

*Со слов заявителя, жилое помещение было предоставлено по ордеру его родителям на состав семьи 4 человека, включая заявителя и его сестру.*

*Родители и сестра умерли, ордер на жилье утерян.*

*С целью сохранения права на указанное жилое помещение заявитель в январе 2020 года обратился в Комитет муниципальной собственности администрации Белоярского района. В полученном ответе заявителю было сообщено, что в архиве администрации сведений о предоставлении жилого помещения родителям заявителя не имеется. Кроме того, заявителю сообщено, что администрация Белоярского района намерена обратиться в суд с требованиями о снятии заявителя с регистрационного учета по месту жительства ввиду отсутствия у него законных оснований на проживание в муниципальном жилье.*

*Не согласившись с полученным ответом, заявитель обратился в адрес Уполномоченного о содействии в разрешении жилищного вопроса.*

*В результате проведенной Уполномоченным по правам человека проверки и соответствующих рекомендаций архивным отделом администрации Белоярского района были найдены документы, подтверждающие факт предоставления матери заявителя двухкомнатной квартиры в поселении Белоярского района на состав семьи, включающего заявителя.*

*Таким образом, архивные документы, к которым надо было своевременно обратиться, подтвердили право заявителя на проживание в жилом помещении на условиях социального найма, а администрацией Белоярского района пересмотрены ранее имеющиеся в отношении гражданина намерения.*

Приведенный случай также свидетельствует о том, что в органах местного самоуправления не всегда осуществляется должный контроль за формированием, сохранением и использованием правоустанавливающих документов, подтверждающих законное право граждан на жилье.

### **Право на переселение из строений, приспособленных для проживания**

Имеющаяся в автономном округе проблема строений, приспособленных для проживания (балков, вагонообразований), сложившаяся в Югре в период активного освоения ее территорий людьми в 70–80 годах, находится на стадии ее разрешения.



*Фото из открытых источников*

На 1 января 2012 года в реестрах приспособленных для проживания строений, расположенных на территориях 15 муниципальных образований автономного округа, было учтено 9 998 строений, в которых проживали 10 813 семей.

По данным администраций муниципальных образований за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2020 года количество приспособленных строений сократилось на 9 544 единицы или 95,5 % от общего количества, зарегистрированного на 1 января 2012 года. Число семей, проживающих в приспособленных строениях, за этот же период уменьшилось на 10 463 или на 96,8 % от общего количества семей, учтенных на 1 января 2012 года, а численность граждан, проживающих в приспособленных строениях, уменьшилась на 29 236 или на 96,8 % (таблица 12).

По данным администраций муниципальных образований за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2020 года количество приспособленных строений сократилось на 9 544 единицы

*Таблица 12*

**Динамика изменения количества балков, семей, человек,  
проживающих в них, по автономному округу**

По состоянию:	Количество балков	Количество семей	Количество человек
на 01.01.2012	9 998	10 813	30 194
на 01.01.2013	8 964	10 169	28 025
на 01.01.2014	8 338	9 397	25 574
на 01.01.2015	7 560	8 569	23 174
на 01.01.2016	6 629	7 604	20 555
на 01.01.2017	5 948	6 725	18 119
на 01.01.2018	5 118	4 963	15 167
на 01.01.2019	3 198	3 363	9 871
на 01.01.2020	1 487	1 332	4 037
на 01.01.2021	350	350	958



В 2020 году полностью осуществлено расселение строений в городе Нижневартовске и Белоярском районе.

Минимальное количество строений остается в таких муниципальных образованиях, как города Нягань (4), Мегион (5), Сургут (2); Нефтеюганский (6) и Сургутский (1) районы.

Несмотря на еще достаточно высокий показатель наличия приспособленных для проживания строений на территории города Пыть-Яха и Нефтеюганска, в данных муниципальных образованиях также наблюдается положительная динамика в уменьшении численности строений: в г. Пыть-Яхе за 2020 год количество строений уменьшилось в 2,5 раза (с 655 до 262); в Нефтеюганске практически в 6,5 раз (с 453 до 70) (таблица 13).

Таблица 13

Количество нерасселенных балков, семей и человек, проживающих в них, являющихся участниками программ по ликвидации и расселению приспособленных для проживания строений, по состоянию на 01.01.2021

	Количество балков	Количество семей	Количество человек
Сургутский район	1	1	2
г. Сургут	2	2	4
г. Мегион	5	5	7
Нефтеюганский район	6	6	21
г. Нягань	4	4	16
г. Нефтеюганск	70	70	203
г. Пыть-Ях	262	262	705

На реализацию мероприятий по переселению граждан из приспособленных для проживания строений с 2012 по 2020 год направлено 12,3 млрд рублей.

Отмечается, что отраженные в специальном докладе о жилищном праве в 2019 году, а также в ежегодном докладе за 2019 год предложения Уполномоченного Депстрою Югры и органам местного самоуправления автономного округа о рассмотрении дополнительных вариантов обеспечения жилищных прав граждан, проживающих в приспособленных для проживания строениях и не имеющих возможности самостоятельно, в том числе с использованием предоставляемых им мер государственной поддержки, реализовать право на жилище, приняты во внимание.

Например, администрацией Нефтеюганского района внесены изменения в Генеральный план городского поселения Пойковский с целью определения границ земельных участков, занятых строениями, для их использования под индивидуальное жилищное строительство либо под

садоводство с целью последующей передачи земельных участков жителям таких строений.

Нефтеюганский район позаимствовал положительный опыт муниципальных образований (Сургута, Нягани и Нижневартовска) в части принятия решения о предоставлении дополнительной поддержки за счет средств местного бюджета детям, вселенным в приспособленные для проживания строения после 01.01.2012 и расселяющимися вместе с родителями в соответствии с муниципальными программами.

Вместе с тем реализация муниципальными образованиями мероприятий по расселению приспособленных для проживания строений не обходится без возникновения споров между гражданами и органами местного самоуправления в отношении прав на участие в программных мероприятиях, прав на сохранения проживания граждан в таких строениях.



*К Уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в местах лишения свободы, по вопросу защиты его жилищных прав. Установлено, что заявитель и члены его семьи более 18 лет проживали и были зарегистрированы по месту жительства в приспособленном для проживания строении, которое было включено в реестр строений, подлежащих расселению в рамках муниципальной программы.*

*В 2013 году заявитель попал в места принудительного содержания, где и находится по настоящее время. Супруга заявителя совместно с детьми по объективным причинам (в том числе в силу технического состояния данного строения, не обеспечивающего безопасные условия их проживания) была вынуждена временно переехать к дальним родственникам в другой регион. Поскольку граждане какого-либо жилья в собственности либо предоставленного по договору социального найма не имели, а проживать в строении было невозможно, они обратились в администрацию города Нягани с заявлением об участии в программном мероприятии, направленном на переселение из приспособленных для проживания строений, однако им было отказано по причине их выезда из данного строения. Кроме того, администрацией города Нягани к гражданам были предъявлены в судебном порядке требования о признании их утратившими право пользования строением и снятии с регистрационного учета. Уполномоченный в защиту прав и законных интересов выступил на стороне граждан в суде. По результатам рассмотрения гражданского дела судом отказано в предъявленных администрацией города Нягани требованиях.*

*Не согласившись с вынесенным решением, администрация города Нягани обжаловала судебное решение в апелляционном, а затем и в кассационном порядке, судебными коллегиями решение суда первой инстанции оставлено без изменения, жалобы без удовлетворения.*

*Гражданам было оказано содействие в подготовке искового заявления к администрации города Нягани о признании права на участие в муниципальном программном мероприятии, направленном на переселение из приспособленных для проживания строений.*

-----□

Еще один пример защиты жилищных прав гражданина в судебном порядке.

□-----



*В адрес Уполномоченного обратилась жительница сельского поселения Саранпауль Березовского района по вопросу оказания содействия в защите жилищных прав. В отношении заявителя имелось судебное решение, которым удовлетворены требования администрации Березовского района о признании ее утратившей право пользования приспособленным для проживания строением и освобождении земельного участка от него.*

*По результатам проверочных мероприятий была установлена законность вселения заявителя в приспособленное для проживания строение, однако по неизвестным причинам орган местного самоуправления не включил данное строение в муниципальную программу, направленную на переселение граждан из балочных строений, несмотря на то, что строение существовало на момент проводимой в 2012 году инвентаризации.*

*Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным была подготовлена апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции, по результатам рассмотрения которой решение суда отменено с вынесением нового решения об отказе в признании гражданина утратившим право пользования приспособленным под жилье строением, однако требование об освобождении земельного участка оставлено без изменения.*

*Уполномоченным по правам человека была оказана правовая помощь в подготовке кассационной жалобы, в результате рассмотрения которой решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции отменено с вынесением нового решения, которым в полном объеме отказано в удовлетворении исковых требований администрации Березовского района.*

*Принимая во внимание, что муниципальная программа Березовского района по переселению граждан из строений, приспособленных для проживания, была завершена, заявитель обратилась в орган местного самоуправления по вопросу возможного предоставления земельного участка под данным строением.*

-----□

Рекомендации Уполномоченного органам местного самоуправления о необходимости всестороннего и объективного подхода к рассматриваемому вопросу по расселению граждан из приспособленных для проживания строений, включая изыскания дополнительных вариантов обеспечения жилищных прав граждан, проживающих в таких строениях и не имеющих возможности самостоятельно реализовать свое право на жилище, остаются неизменными.

### ***Право на предоставление земельных участков в целях реализации жилищных прав граждан***

Конституционное право граждан на жилище внедряется через систему мер содействия лицам, которые хотят улучшить условия проживания, в том числе посредством предоставления на льготных основаниях отдельным категориям граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства.

В Югре правом на бесплатное предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства, в числе прочих категорий, наделены проживающие на территории автономного округа не менее пяти лет, не обеспеченные жильем согласно установленным нормам, следующие категории граждан:

- граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;
- инвалиды, семьи, имеющие детей-инвалидов;
- граждане, имеющие трех и более детей;
- лица, усыновившие (удочерившие) одного и более детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- молодые семьи, имеющие детей.

При этом граждане, имеющие трех и более детей, а также семьи, имеющие детей-инвалидов, в соответствии с условиями государственной программы автономного округа имеют альтернативное право выбора на получение социальной выплаты взамен земельного участка для индивидуального жилищного строительства.

Вопросы защиты прав граждан на льготное предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства не являются исключением в почте Уполномоченного.



*По результатам рассмотрения обращения многодетной семьи, проживающей в городе Лангепасе, с жалобой на принятое решение администрации города Лангепаса о снятии с учета граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, Упол-*

номоченным усматривалось нарушение прав и законных интересов граждан.

В решении органа местного самоуправления было указано на утрату гражданами оснований, дающих право на бесплатное предоставление земельного участка, а именно – совершение сделки по продаже жилого помещения, в результате чего обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного члена данной семьи стала менее учетной нормы.

В расчет определения нуждаемости граждан органом местного самоуправления было принято отчужденное жилое помещение, ранее принадлежащее на праве собственности одному из родителей супругов, который в определенный период времени был зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности многодетной семье, но фактически никогда там не проживал.

В соответствии с законодательством автономного округа, определяющим порядок постановки на учет и предоставления такой категории граждан земельных участков, условие об отчуждении жилых помещений распространяется только на граждан, ранее принятых на соответствующий учет для предоставления земельного участка, к каковым отец одного из супругов не относился.

Действуя в защиту прав граждан, Уполномоченным были направлены в адрес главы города рекомендации о восстановлении данной семьи в числе имеющих право на однократное бесплатное предоставление земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов по дате первоначального учета.

Рекомендации Уполномоченного не были исполнены органом местного самоуправления с учетом полученных консультаций Депимущества Югры. Уполномоченный не согласилась с позицией Депимущества и администрации города, в связи с чем было направлено в суд административное исковое заявление к администрации города Лангепаса о признании незаконным решения о снятии многодетной семьи с учета граждан, желающих бесплатно приобрести земельный участок для индивидуального жилищного строительства, и восстановлении в соответствующей очередности.

Решением Лангепасского городского суда автономного округа по результатам рассмотрения административного дела с участием Уполномоченного заявленные административные иски удовлетворены в полном объеме. Заявители восстановлены в учетных списках.

-----□

Встречаются ситуации, которые требуют для их рассмотрения привлечения отраслевых департаментов, ответственных за реализацию

единой государственной политики в Югре в части жилищных и земельных правоотношений.

□ -----



*В период подготовки данного доклада в адрес Уполномоченного обратилась жительница города Нягани по вопросу возможного восстановления ее многодетной семьи на учете граждан, изъявивших желание на однократное бесплатное предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства.*

*Многодетная семья была снята администрацией города Нягани с указанного учета в связи с выявлением в собственности граждан жилого помещения, обеспечивающего их общей площадью более установленной нормы.*

*Вместе с тем данное жилое помещение за два года до постановки многодетной семьи на учет было утрачено вследствие произошедшего пожара, однако запись о правах на него не была своевременно прекращена в Едином государственном реестре недвижимости.*

*О данном факте было хорошо известно должностным лицам органа местного самоуправления, поскольку сразу после произошедшего пожара семья заявителя, как оказавшаяся в трудной жизненной ситуации (в связи с утратой единственного жилья), была обеспечена для временного проживания жилым помещением муниципального жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, без права регистрации по месту жительства в нем.*

*При актуализации списка граждан, имеющих право на предоставление земельного участка, уполномоченным органом местного самоуправления были запрошены сведения из Единого государственного реестра недвижимости, согласно которым было установлено, что граждане продолжают числиться собственниками сгоревшего жилья.*

*Как объяснялось заявителем, затягивание обращения о снятии несуществующего дома с кадастрового учета и прекращения прав на него было связано с необходимостью сохранения регистрации по месту жительства для беспрепятственного получения гражданами мер социальной поддержки, постановки на жилищный учет в качестве нуждающихся, а также с учетом иных объективно заслуживающих внимания обстоятельств.*

*Несмотря на имеющуюся в распоряжении администрации города Нягани информацию о необеспеченности многодетной семьи каким-либо жильем, должностные лица органа местного самоуправления ограничились лишь сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, которые не соответствовали фактическим обстоятельствам, и по формальным основаниям приняли решение в отношении прав на землю многодетной семьи.*

*Вместе с тем в случае утраты недвижимостью свойств объекта гражданских прав, исключающей возможность его использования в соответствии с первоначальным назначением, запись в реестре недвижимости о праве собственности на это имущество нельзя рассматривать как достоверную.*

*По результатам проверки, проведенной Уполномоченным совместно с Депстроем и Депимуществом Югры, установлено нарушение прав многодетной семьи принятым администрацией города Нягани решением о снятии граждан с учета на предоставление в собственность бесплатно земельного участка для индивидуального жилищного строительства.*

*По совместному заключению о результатах проверки главе города Нягани рекомендовано восстановить многодетную семью на соответствующем учете, исходя из времени подачи гражданкой первоначального заявления. Рекомендации удовлетворены, права многодетной семьи восстановлены.*

-----□

Как известно, нередко такие ситуации, когда на построенные еще в советское время жилые дома у граждан отсутствует в полном объеме необходимая документация для оформления их в собственность (государственной регистрации права). Не приходится в таком случае говорить и о документах на землю под данным объектом. Граждане вынуждены в судебном порядке доказывать свое законное право на жилье, однако и после регистрации права собственности на дом могут возникнуть препятствия в формировании и выделении земельного участка под уже узаконенным объектом.

□ -----



*Житель городского поселения Белый Яр Сургутского района неоднократно обращался в администрацию городского поселения с заявлениями о предварительном согласовании предоставления земельного участка под индивидуальный жилой дом, принадлежащий ему на праве собственности (право собственности признано в судебном порядке), при этом он каждый раз с заявлением предоставлял новую схему (с различными границами и площадью) расположения земельного участка на кадастровом плане территории, однако по всем его заявлениям органом местного самоуправления были приняты решения об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка по причине частичного наложения испрашиваемого гражданином земельного участка с объектом «Проезды по улицам временного поселка», находящимся в собственности муниципального образования городского поселения Белый Яр.*

*Вместе с тем по результатам проведенной проверки по обращению в адрес Уполномоченного данного гражданина органом местного самоуправления не представлено доказательств обоснованности принятого решения, а исходя из информации Россреестра, границы объекта, находящегося в муниципальной собственности, не были установлены, соответственно, проверить пересечение (наложение) земельного участка, испрашиваемого гражданином, с объектом муниципальной собственности было невозможно.*

*Более того, решение органа местного самоуправления об отказе в предварительном согласовании земельного участка не было обосновано в соответствии с нормами Земельного законодательства, а также не содержало отказ в утверждении схемы расположения земельного участка.*

*Действуя в защиту прав гражданина, Уполномоченным в адрес органа местного самоуправления были направлены рекомендации о необходимости принятия мер по восстановлению прав гражданина, которые не были исполнены, в связи с чем Уполномоченный выступила в защиту прав гражданина в суде.*

*При рассмотрении дела в суде орган местного самоуправления так и не доказал обоснованность своих доводов. Сургутским районным судом удовлетворены в полном объеме требования о признании незаконным принятого органом местного самоуправления решения и возложена обязанность на администрацию городского поселения Белый Яр о предварительном согласовании испрашиваемого гражданином земельного участка.*

-----□

Уполномоченный в очередной раз обращает внимание на ответственность должностных лиц органов местного самоуправления перед населением за исполнение возложенных на органы местного самоуправления полномочий, а также на то, что от надлежащего исполнения должностных обязанностей муниципального служащего зависит реализация установленных законодательством прав граждан.

Вопросы предоставления земельных участков, не свободных от прав иных лиц, все чаще встречаются в почте Уполномоченного. При проверке изложенных гражданами обстоятельств, выясняется, что при продаже с аукциона либо в порядке льготного предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства, органами местного самоуправления гражданам переданы земельные участки, границы которых совпадают либо пересекаются с месторасположением земельных участков, принадлежащих иным гражданам на праве собственности на основании ранее выданных правоудостоверяющих документов (государственных актов на землю).



Как правило такие земельные участки являются ранее учтенными (учтенные в Едином государственном реестре недвижимости без установленных границ). Стоит отметить, что сведения о выданных государственных актах на землю, а также о месте расположения данных земельных участков имеются в распоряжении органов местного самоуправления и при должной осмотрительности при осуществлении работ по формированию, согласованию схем расположения земельных участков для последующего предоставления гражданам данные сведения могли быть установлены и учтены.

Радует, что в таких ситуациях органы местного самоуправления чаще осознают и признают свои ошибки, принимая необходимые решения, направленные на реализацию прав граждан на предоставление земельных участков взамен предоставленных в нарушение установленных законодательством требований.

### ***Защита прав граждан, пострадавших от действий (бездействия) недобросовестных застройщиков***

В 2020 году в Югре приняты дополнительные меры в целях защиты и восстановления прав граждан-участников долевого строительства жилья, в частности:

утвержден план-график («дорожная карта») по осуществлению мер по восстановлению прав граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, расположенных на территории автономного округа, включенных в единый реестр проблемных объектов;

утверждены муниципальные планы-графики («дорожные карты») органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (Сургут, Нефтеюганск, Лангепас);

постановлением Правительства автономного округа от 10.04.2020 № 121-п утвержден порядок предоставления из бюджета автономного округа субсидии в виде имущественного взноса в имущество публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» (далее – Фонд);

заключено соглашение с Фондом о предоставлении субсидии в виде имущественного взноса из бюджета автономного округа на финансирование мероприятий по восстановлению прав участников долевого строительства по 5 проблемным объектам (2 объекта в г. Нефтеюганске, 2 объекта в г. Сургуте, 1 объект в г. Лангепасе) на сумму 422 150 тыс. рублей;

проведен конкурсный отбор проектов по завершению строительства (реконструкцию) многоквартирных домов, для строительства которых привлечены средства граждан, включенных в реестр граждан, чьи права нарушены, по результатам которого направлены денежные средства

в бюджет муниципального образования городской округ город Нефтеюганск на реализацию проекта по завершению строительства проблемного объекта;

направлены ходатайства в адрес Фонда, по результатам рассмотрения которых приняты решения по способу восстановления прав граждан по объектам, расположенным в городах Сургута и Нефтеюганска – путем завершения строительства данных объектов, в городе Лангепасе – посредством выплаты гражданам возмещения.

Реализация регионального и муниципальных планов-графиков по-прежнему находится на контроле постоянно действующей рабочей группы по решению проблем граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов.

На 01.01.2020 в едином реестре проблемных объектов значилось 27 объектов (2 193 пострадавших гражданина) в 8 муниципальных образованиях автономного округа, в том числе 3 объекта, в которых пострадавшие граждане отсутствуют. Путем принятия консолидированных решений и мер по состоянию на 01.01.2021 численность таких объектов удалось сократить до 20 (1 627 пострадавших граждан) в 3 муниципальных образованиях автономного округа (Лангепас, Сургут, Нефтеюганск), в том числе 4 объекта, в которых пострадавших граждан не имеется.

В результате с начала реализации плана-графика решены проблемы в отношении 28 объектов (1 483 пострадавших гражданина), в том числе в 2020 году в отношении 10 объектов (591 пострадавший гражданин).

По информации окружной прокуратуры, за анализируемый период были выявлены факты нарушения застройщиками порядка уведомления дольщиков о продлении строительства, непринятия мер по заключению дополнительных соглашений об изменении срока передачи квартир и по выплате неустойки. В ряде случаев застройщиками не исполнялась обязанность по раскрытию информации о ходе строительства, а также включались в договоры долевого участия условия, ущемляющие права граждан.

Вопросы защиты прав граждан – участников долевого строительства жилья находятся на контроле Уполномоченного, прокуратуры и Правительства автономного округа.

***Права лиц из числа детей-сирот и детей,  
оставшихся без попечения родителей,  
на предоставление специализированного жилищного фонда***

По информации Депсоцразвития Югры, по состоянию на 31.12.2020 в автономном округе жилыми помещениями специализированного жилищного фонда обеспечены 365 граждан, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей



Фото из открытых источников

(из них на основании судебных решений 32). Плановый показатель численности обеспеченных жилыми помещениями, установленный государственной программой автономного округа, достигнут более чем на 100 %.

Вместе с тем анализ статистических данных муниципальных образований автономного округа показывает, что ситуация с обеспечением лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не во всех муниципальных образованиях решается в установленные законодательством сроки (таблица 14).

печением лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не во всех муниципальных образованиях решается в установленные законодательством сроки (таблица 14).

Таблица 14

Статистические показатели необеспеченности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специализированными жилыми помещениями в разрезе 2018, 2019, 2020 годов

№ п/п	Наименование	Количество граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых возникло право на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда, но не обеспеченных на 31.12.2020 жилыми помещениями по независящим от них обстоятельствам		
		2018 г.	2019 г.	2020 г.
1.	г. Нижневартовск	0	0	6
2.	г. Ханты-Мансийск	0	0	37
3.	г. Нефтеюганск	22	20	24
4.	г. Сургут	0	29	82
5.	г. Мегион	0	9	13
6.	Октябрьский район	0	0	3
7.	Ханты-Мансийский район	0	0	3
8.	Белоярский район	0	0	7
	<b>Итого:</b>	<b>22</b>	<b>58</b>	<b>175</b>

Наибольшее количество граждан, ожидающих предоставления жилья специализированного жилищного фонда, наблюдается в городах Сургуте, Ханты-Мансийске, Нефтеюганске. При этом стабильность задержки в обеспечении жильем данной категории граждан за период с 2018 по 2020 год наблюдается в городе Нефтеюганске. В городах Сургуте и Мегионе задолженность по обеспечению жильем лиц

из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовалась с 2019 года.

Основными причинами, затрудняющими своевременное исполнение обязанностей по обеспечению жильем такой категории граждан, органами местного самоуправления указываются:

высокая стоимость квадратного метра жилья на рынке недвижимости по сравнению с нормативом стоимости квадратного метра, установленным региональной Службой по тарифам, и применяемого для определения цены планируемого к приобретению таким лицам жилья, и как следствие – отсутствие заинтересованности собственников жилья и застройщиков участвовать в аукционах для продажи жилых помещений;

отсутствие на рынке недвижимости квартир подходящего «метража» (33 кв. м) и качества;

отсутствие финансирования в более ранние сроки, позволяющего приобрести жилье к моменту наступления прав данной категории лиц на его предоставление.

Однако обеспечение граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями специализированного жилищного фонда не может быть поставлена в зависимость от вышеприведенных условий и обстоятельств.

Как следует из представленной органами местного самоуправления информации, имеющиеся проблемы по исполнению переданных государственных полномочий доводились до Депсоцразвития Югры с предложениями о возможных путях их разрешения, требующих принятия определенных решений и действий со стороны органов государственной власти.

Уполномоченный рекомендует Депсоцразвитию Югры провести совместно с органами местного самоуправления анализ сложившейся ситуации с обеспечением граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями специализированного жилищного фонда и принять исчерпывающие меры, направленные на своевременное обеспечение жилищных прав данной категории граждан.

В практике Уполномоченного имеются обращения граждан из числа детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, по вопросам включения в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализиро-

ванных жилых помещений (далее также – список), в связи с переездом их на новое место жительства в автономный округ из другого субъекта Российской Федерации.

Пунктом 3 части 3.1 статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» определено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, исключаются из списка подлежащих обеспечению жилыми помещениями в случае включения их в такой список в другом субъекте Российской Федерации в связи со сменой места жительства.

Порядок исключения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включения их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства установлен Правилами формирования данного списка, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 (далее – Правила).

Пунктом 23 Правил предусмотрено, что при перемене места жительства детей-сирот с заявлением в письменной форме об исключении их из списка по прежнему месту жительства и включении их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации по новому месту жительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обращаются их законные представители.

Дети-сироты, приобретшие полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия, лица из числа детей-сирот могут самостоятельно обратиться с заявлением об исключении из списка в орган по новому месту жительства в случае, если их законные представители не обращались с таким заявлением до приобретения ими полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия либо до достижения возраста 18 лет.

Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.06.2020 № ДГ-812/07 в частности разъяснено, что основанием для исключения из списка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа по прежнему месту жительства и включения в соответствующий список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства является то, что новое место жительства должно появиться до приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия либо до достижения 18 лет.

Исходя из вышеприведенных разъяснений, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, могут обратиться с заявлением об исключении из списка в уполномоченный орган по новому месту жительства только в случае, если их место жительства

изменилось до приобретения ими полной дееспособности и их законные представители ранее своевременно не обратились в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации по новому месту жительства с заявлением об исключении указанных лиц из соответствующего списка по прежнему месту жительства.

Тем не менее имеется судебная практика по таким вопросам, указывающая на то, что единственным критерием, по которому следует определять место предоставления жилого помещения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа названо место жительства этих лиц. При этом, исходя из правоприменительной судебной практики, смена места жительства, а именно: переезд на постоянное место жительства в другой регион после достижения совершеннолетия, не может являться основанием для лишения права лица из числа-детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение такого жилья.

Согласно условиям Правил уполномоченный орган по новому месту жительства не вправе отказать в приеме заявления об исключении из списка и включении в список по новому месту жительства и по результатам рассмотрения его на основании запросов необходимой информации уполномоченный орган по новому месту жительства должен принять соответствующее решение о включении в список по новому месту жительства либо отказе во включении в список.

При этом такого основания для отказа во включении в соответствующий список по новому месту жительства, как изменение места жительства лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после достижения совершеннолетия Правила не содержат.

Сложившиеся противоречия в разъяснениях норм законодательства и в правоприменительной судебной практике требуют детального урегулирования данного вопроса федеральным законодателем в части уточнения условий реализации жилищных прав данной категории граждан, о чем Уполномоченным направлены соответствующие предложения в адрес федерального Уполномоченного через правозащитную карту.

По информации Депсоцразвития Югры, за период 2020 года в департамент поступили 42 заявления от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об исключении их из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включении их в список в автономном округе. В ответ на вышеуказанные заявления Депсоцразвития Югры подготовлены письма разъяснительного характера об отсутствии у данной категории граждан права на обеспечение жилыми помещениями на территории автономного округа. Одновременно направлены ходатайства в субъекты Российской Федерации, где указанные граждане включены в список, об их своевременном обеспечении жилыми помещениями.

Согласно условиям действующих Правил по результатам рассмотрения таких заявлений и поступившей на основании запросов информации, уполномоченный орган по новому месту жительства должен принять решение в форме распорядительного акта о включении в список по новому месту жительства либо об отказе во включении в данный список.

Уполномоченный рекомендует Депсоцразвитию Югры соблюдать установленный законодательством порядок рассмотрения заявлений лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об исключении их из списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включении их в список в автономном округе и принимать по результатам рассмотрения таких заявлений решение в форме распорядительного акта.

В анализируемом периоде Уполномоченный выступила в защиту прав гражданина, нарушенных в результате действий (бездействия) Депсоцразвития Югры.



*По результатам рассмотрения обращения жительницы пгт. Междуреченский Кондинского района, относящейся к лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с жалобой на непринятие уполномоченным органом мер, направленных на включение ее в список для обеспечения жильем специализированного жилищного фонда по новому месту жительства. Уполномоченным установлено, что направленное заявителем заявление об исключении ее из списка по прежнему месту жительства в Свердловской области и включению в список по новому месту жительства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не рассмотрено Департаментом социального развития Югры в соответствии с требованиями действующего законодательства. Направленный в адрес гражданки по результатам рассмотрения ее заявления ответ департамента об отсутствии оснований для включения заявителя в соответствующий список носил разъяснительный характер, а не распорядительный, как того требует действующее законодательство, и не содержал указание на принятое в отношении вопроса заявителя решение. Исходя из представленных заявителем документов следовало, что оснований для отказа во включении ее в список по новому месту жительства не имеется.*

*Действуя в защиту прав лица из числа детей-сирот, Уполномоченным в адрес директора Департамента социального развития*

*направлены рекомендации о необходимости принятия соответствующего требованиям законодательства решения. Однако данные рекомендации департаментом не приняты с указанием на то, что повторно рассматривать заявление гражданки нецелесообразно. Не согласившись с данной позицией, Уполномоченный выступила в защиту прав заявителя с административным иском к Депсоцразвитию Югры о признании незаконным действий (бездействия) и обязанности рассмотреть вопрос о включении заявителя в соответствующий список. На стадии рассмотрения данного дела в суде департаментом пересмотрены в отношении гражданки ранее принятые решения, и приняты все необходимые меры, направленные на надлежащее рассмотрение ее заявления и включение лица из числа детей-сирот в соответствующий список по новому месту жительства для обеспечения жилым помещением специализированного жилищного фонда.*

-----□

Отмечаются положительные нововведения, принятые в Югре, в соответствии с федеральным законодательством, предусматривающие возможность предоставления детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилых помещений в специализированном жилищном фонде без привязки к месту жительства этой категории граждан при их согласии и в случае отсутствия свободных жилых помещений специализированного жилищного фонда в границах муниципального образования, являющегося местом жительства такой категории граждан.

По данным муниципальных образований Югры, возможностью предоставления жилого помещения в границах иного муниципального образования автономного округа в 2020 году воспользовались 30 граждан указанной категории.

Известно, что в настоящее время Министерством просвещения России разработан законопроект, которым предлагается расширить формы и механизмы обеспечения жилищных прав данной категории граждан, а именно законопроектом предлагается лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые ранее относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выдавать сертификат – именной документ, удостоверяющий право, на однократное получение за счет бюджета субъекта Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, установленных на текущий финансовый год, выплаты для приобретения жилого помещения в собственность.



По мнению Уполномоченного предлагаемая мера государственной поддержки должна быть рассмотрена как альтернатива предоставляемому жилью.

### ***Жилищные права граждан с инвалидностью***

Жилое помещение инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, должно отвечать требованиям, установленным в Правилах обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» (далее – Правила обеспечения условий доступности).

Доступность жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме обеспечивается посредством приспособления жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалида. Такое приспособление должно осуществляться по результатам оценки жилого помещения, где проживает инвалид, установленным законодательством требованиям. Оценка проводится соответствующими комиссиями (в отношении жилых помещений частного и муниципального жилищного фонда – муниципальными комиссиями). В случае установленной необходимости и возможности приспособления жилого помещения с учетом потребностей инвалида данные мероприятия, исходя из минимального и оптимального перечней, должны быть включены в план мероприятий уполномоченного органа местного самоуправления или органа государственной власти в зависимости от принадлежности жилищного фонда, где проживает инвалид. Финансирование мероприятий должно осуществляться за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с утвержденными в установленном порядке государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов. В результате проведения таких мероприятий общее имущество многоквартирного дома, в котором проживает инвалид, должно быть приведено в соответствие с требованиями, предусмотренными Правилами обеспечения условиями доступности.

По результатам проведенного специалистами аппарата Уполномоченного анализа и оценки состояния дел в 2020 году по исполнению органами местного самоуправления автономного округа мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, установлены следующие показатели (таблица 15).

Таблица 15

Показатели исполнения органами местного самоуправления мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах за период 2017 – III квартал 2020 года

1.	Количество жилых помещений, занимаемых инвалидами	31 863
2.	Количество проведенных муниципальной комиссией обследований жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, из них:	9 329
2.1.	по результатам обследования которых сделан вывод о наличии необходимости приспособления жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме	1 823
3.	Количество проведенных проверок экономической целесообразности возможности приспособления жилого помещения с учетом потребностей инвалида, из них:	678
3.1.	подготовлено заключение о возможности приспособления жилого помещения	230
3.2.	подготовлено заключение об отсутствии возможности (нецелесообразности) проведения ремонта и реконструкции	448
4.	Количество жилых помещений, включенных органом местного самоуправления в план мероприятий по приспособлению жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме	57
5.	Количество жилых помещений, в которых ведутся (завершены) работы по приспособлению жилого помещения инвалида и (или) общего имущества в многоквартирном доме	53
6.	Количество жилых помещений, в отношении которых принято решение о признании жилого помещения (муниципального/частного фонда) непригодным для проживания инвалида	151

Предоставленные органами местного самоуправления автономного округа данные свидетельствуют о том, что проведение мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, осуществляется крайне медленными темпами и в большинстве случаев не реализуется в полном объеме (например, не выполняются процедуры: по проведению оценки экономической целесообразности возможности приспособления жилого помещения с учетом потребностей инвалида; по рассмотрению вопроса на межведомственной комиссии о признании жилого помещения инвалида непригодным для его проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции; по включению жилых помещений инвалидов в план мероприятий для их последующего приспособления).

За указанный период времени доля жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, где муниципальными комиссиями

проведено обследование, составляет всего 29 % от общего количества жилых помещений инвалидов. Оценка экономической целесообразности возможности приспособления жилого помещения с учетом потребностей инвалидов проведена только в отношении 678 жилых помещений, что составляет 37 % от количества жилых помещений, в отношении которых установлена возможность их приспособления с учетом потребностей инвалидов. В план мероприятий по приспособлению жилых помещений и общего имущества инвалида включено всего 57 жилых помещений из 230, в отношении которых подготовлено заключение о возможности приспособления, что составляет 25 %. Количество жилых помещений, в которых ведутся либо завершены работы по их приспособлению с учетом потребностей инвалида, за вышеприведенный период времени составляет 53.

При отсутствии установленной в отношении 448 жилых помещений инвалидов возможности их приспособления с учетом потребностей для такой категории граждан вопрос о непригодности данных жилых помещений для проживания инвалида рассмотрен межведомственными комиссиями органов местного самоуправления только в отношении 151 жилого помещения, что составляет 34 % от общего количества жилых помещений, в отношении которых принято решение о невозможности либо нецелесообразности проведения капитального ремонта и реконструкции.

По результатам произведенного опроса органов местного самоуправления об имеющихся проблемах и наличии предложений по реализации жилищных прав граждан при исполнении данных мероприятий, органами местного самоуправления автономного округа отмечается следующее.

Основной из проблем, отраженных муниципальными образованиями, указывается их дотационный бюджет, то есть недостаточность собственных финансовых ресурсов муниципалитетов для реализации указанных мероприятий в полном объеме и отсутствие на региональном уровне программы, предусматривающей оказание поддержки местным органам власти на осуществление данных мероприятий.

В целях реализации прав граждан с инвалидностью на обеспечение условий доступности для них жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах органами местного самоуправления видится необходимость разработки отдельной государственной программы автономного округа либо внесение изменений в действующую государственную программу Югры, предусматривающих софинансирование с окружного бюджета мероприятий, направленных на обеспечение доступных условий проживания инвалидов.

Отдельными муниципальными образованиями (Белоярский район, городской округ Югорск, городское поселение Кондинское) сообщается

об отсутствии полномочий по проведению оценки экономической целесообразности реконструкции и капитального ремонта жилого помещения и многоквартирного дома, в котором проживают инвалиды, либо имеющиеся затруднения в проведении такой оценки ввиду отсутствия специалистов, либо специализированных организаций, на которые могут быть возложены данные функции.

Еще одной из проблем, отраженных муниципальными образованияами, является нежелание застройщиков проектировать и реализовывать жилье, приспособленное с учетом потребностей инвалидов. Органами местного самоуправления отмечается, что существующие технические регламенты по проектированию квартир для инвалидов носят рекомендательный характер, что не обеспечивает их применение при строительстве жилья. В городе Покачи указывается, что конструктивные особенности существующей типовой застройки населенного пункта не позволяют приспособить имеющиеся жилые помещения в соответствии с потребностями для инвалида, а ввиду отсутствия инвестиционной привлекательности данной территории застройщики не изъявляют желание осуществлять в городском округе строительство таких домов.

Вопросы приспособления либо замены жилого помещения, находящегося в собственности инвалида и (или) членов его семьи, являются одними из наиболее проблемных для органов местного самоуправления. Как сообщается администрациями муниципальных образований, федеральное законодательство не устанавливает обязанность финансирования и проведения указанного мероприятия за счет средств местного бюджета, порядок осуществления данного мероприятия. В отсутствие прямого указания на полномочия органов местного самоуправления в части осуществления смены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности, органы местного самоуправления не видят правовой возможности решения вопросов смены жилых помещений, принадлежащих инвалидам на праве собственности.

Уполномоченным неоднократно отмечалось, что в целях реализации жилищных прав инвалидов, являющихся собственниками жилых помещений, признанных непригодными для проживания вследствие невозможности приспособления с учетом потребностей инвалида, требуется законодательное урегулирование данного вопроса, в том числе в части закрепления полномочий органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению функций по смене жилых помещений, занимаемых инвалидами.

Вышеперечисленные вопросы и предложения направлялись в Минстрой России, а также в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Позиция Министерства финансов Российской Федерации, отраженная в письме от 20.02.2020 по вопросам создания условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, также указывает на то, что федеральное законодательство в жилищной сфере и оказания социальной поддержки инвалидов нуждается в более четком разграничении полномочий между органами публично-правовой власти.

Еще в декабре 2018 года Минстроем России в целях совершенствования порядка обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах был подготовлен проект постановления Правительства РФ о внесении изменений в Правила обеспечения условий доступности, определяющий порядок финансирования мероприятий по приспособлению жилого помещения инвалида, относящегося к частному жилищному фонду, будет определяться законодательством субъекта Российской Федерации.

Тем не менее до настоящего времени данные изменения еще не приняты, в связи с чем Уполномоченный намерена обратиться к федеральному Уполномоченному с предложением об активизации Минстроя России в разработке и продвижении необходимых решений, направленных на устранение имеющихся пробелов в действующих Правилах обеспечения условий доступности.

Заслуживает внимание (отмечается) положительная практика муниципального образования город Сургут в части осуществления меры жилищных помещений, находящихся в собственности инвалидов. В муниципальной программе города Сургута «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» предусмотрено мероприятие – приобретение органом местного самоуправления жилых помещений для обмена жилых помещений инвалидов, которые непригодны для проживания последних, ремонту и реконструкции не подлежат.

Важно отметить, что город Ханты-Мансийск стал первым городом Югры, в котором постепенно реализуется практика переоборудования (приспособления) квартир не только в соответствии с минимальным и оптимальным перечнем мероприятий, установленным Правилами обеспечения условий доступности для людей с инвалидностью, но и с учетом обеспечения максимально возможного комфортного и доступного проживания последних.

Инициатива «Умная квартира» была создана как способ обеспечить комфортные условия проживания для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха и зрения. Все системы в таких квартирах комплексно автоматизированы и позволяют минимизировать физические ограничения проживающего (автоматически открывающиеся



«Умная квартира», г. Ханты-Мансийск  
(фото «Югра ТВ»)

двери, видеодомофон, включение и выключение приборов освещения, телевизора, кондиционера, открывание и закрывание штор происходит в том числе с использованием смартфона, электрический подъемник, сушилка для рук, сенсорный бесконтактный смеситель с автоматическим включением подачи воды, датчики утечки воды, открывания двери, окна, пожарное извещение, беспроводная сигнализация

с датчиком движения и оповещением на мобильное устройство).

В проектах приспособления таких квартир заложены стандарты, которые помогают обеспечить имеющиеся потребности инвалида, включая безопасные и максимально благоприятные условия проживания.

Проект реализован в рамках муниципальной программы города Ханты-Мансийска и нашел признание среди жителей такого жилья, а также среди экспертного сообщества. Он занял первое место на региональном этапе «Лучшая муниципальная практика» и третье место во Всероссийском конкурсе «ПРОФ-IT.2020».

Уполномоченный надеется, что сложившаяся положительная практика будет заимствована иными муниципальными образованиями автономного округа в целях обеспечения реализации жилищных прав такой категории граждан.

Имеющие вопросы (проблемы) и невозможность их самостоятельного разрешения органами местного самоуправления требуют со стороны органов государственной власти автономного округа, ответственных за данный сегмент деятельности и координацию мероприятий по приспособлению для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах с учетом их потребностей, принятия соответствующих действий (решений), направленных на их разрешение, оказания содействия местным органам власти в данном направлении.

Уполномоченный рекомендует Депсоцразвитию Югры при участии Депстроя Югры изучить сложившуюся ситуацию, включая имеющиеся проблемы в автономном округе по исполнению мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, и принять меры, направленные на обеспечение надлежащей коор-

динации мероприятий в данном направлении, оказав содействие органам местного самоуправления в осуществлении вытекающих из данных мероприятий полномочий, а также рассмотреть вопрос о принятии региональной программы, направленной на обеспечение прав граждан с инвалидностью на доступные условия проживания в соответствии с вышеприведенными Правилами.

По предложению Уполномоченного вопрос реализации мероприятий, направленных на обеспечение условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, как один из наиболее острых и трудно разрешаемых органами местного самоуправления, внесен в 2021 году на рассмотрение Совета при Губернаторе автономного округа по развитию местного самоуправления в Югре.

Уполномоченный рассчитывает, что в ходе коллегиального межведомственного обсуждения сложившихся проблем вопрос реализации прав инвалидов на приспособление жилых помещений под их потребности с учетом имеющихся ограничений жизнедеятельности будет иметь положительное решение.

## 2.5. О реализации и защите трудовых прав граждан в условиях пандемии

Период повышенной готовности, введенный в связи с распространением коронавирусной инфекции, повлиял существенным образом на сферу трудовых отношений. Все стороны трудовых отношений были вынуждены приспосабливаться к новым условиям.

Конституционные права граждан на труд в 2020 году занимали в почте Уполномоченного четвертую позицию (рисунок 26). По вопросам реализации трудовых прав в условиях пандемии в адрес Уполномоченного поступило 322 обращения, в том числе 199 обращений на телефон «горячей линии» Уполномоченного.

Распределение обращений граждан по группам конституционных прав за 2020 год

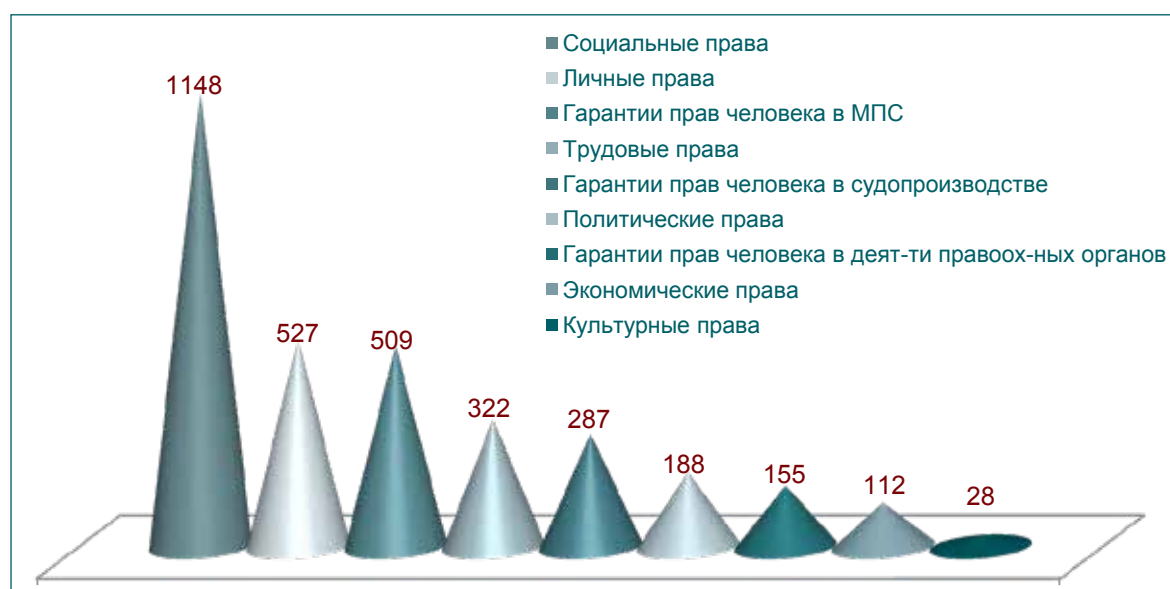


Рис. 26

Показатель количества обращений, поступающих в 2020 году к Уполномоченному по вопросам защиты трудовых прав, не занимает «лидирующее» место в почте Уполномоченного, однако в сравнении с 2016 годом этот показатель вырос в 2 раза: 132 обращения – в 2016 году против 322 обращений – в 2020 году (рисунок 27).

Ежегодно в течение трех последних лет увеличивается количество обращений как письменных и устных, поступивших в рамках личного приема Уполномоченного, так и обращений, поступивших за консультационной помощью, в том числе посредством телефона «горячей линии», – со 120 обращений в 2018 году до 322 обращений в 2020 году. Количественный показатель письменных и устных обращений граждан в адрес Уполномоченного составляет 123 обращения, затрагивающие права



Количество обращений по вопросам защиты трудовых прав, поступивших к Уполномоченному за 2016–2020 гг.



Рис. 27

Более чем в 3 раза увеличилось количество обращений граждан по вопросам реализации трудовых прав на консультационном приеме к Уполномоченному преимущественно средствами телефона «горячей линии». Так, в 2020 году за консультационной помощью обратились 199 человек, в 2019 году – 54 человека.

Рост обращений граждан по вопросам трудовых прав также был обусловлен ситуацией, сложившейся в регионе и в стране в связи с пандемией.

В своих обращениях заявители выражали несогласие с действиями должностных лиц органов службы занятости автономного округа при постановке их на учет по безработице и просили Уполномоченного о помощи в сложившейся ситуации. В рамках работы телефона «горячей линии» граждане указывали на трудности в получении статуса безработного в связи с отсутствием необходимых справок и невозможностью их получения у работодателя в связи с введенными ограничениями, технической возможности зарегистрироваться онлайн. Также обращения граждан касались вопросов справедливой оплаты труда, своевременности выплаты заработной платы, незаконных увольнений с работы, создания благоприятных условий труда, в том числе обеспечения средствами индивидуальной защиты, дезинфекции рабочих мест, социальной поддержки индивидуальных предпринимателей.



*На телефон «горячей линии» Уполномоченного обратился гражданин с жалобой на действия сотрудников Центра занятости г. Ханты-Мансийска в связи с невозможностью оформить на учет по безработице в период режима обязательной самоизоляции.*

*Заявитель был уволен с предыдущего места работы по состоянию здоровья. В целях поиска подходящей работы с учетом его состояния здоровья заявитель лично обратился в Центр занятости г. Ханты-Мансийска, где ему было отказано в очном приеме документов по причине проведения профилактических мероприятий, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, и рекомендовано подать заявление для постановки на учет по безработице в дистанционном режиме путем заполнения заявления в электронной форме в личном кабинете системы Общероссийской базы вакансий «Работа в России» либо в личном кабинете Портала Госуслуг.*

*При подаче заявления с использованием портала «Работа в России» у гражданина возникали технические проблемы, и он длительное время не мог подать заявление в Центр занятости для постановки на учет по безработице.*

*При взаимодействии сотрудников аппарата Уполномоченного и Департамента труда Югры заявителю оказано содействие в оформлении на учет по безработице, разъяснена пошаговая инструкция подачи заявления с использованием портала «Работа в России».*

----- □

Количественный состав и тематика обращений, содержащих вопросы трудовых прав граждан, поступивших в адрес Уполномоченного, представлены в таблице 16.

Без сомнений, распространение коронавирусной инфекции повлияло на уровень безработицы, снижение доходов населения.

По данным исследования рабочей силы, проводимого Росстатом, уровень безработицы в Югре составил 3,2 % в ноябре 2020 года, что на 0,8 % больше, чем в аналогичном периоде 2019 года (2,4 %), при этом данный показатель ниже, чем в целом по Российской Федерации (6,1 %) и УрФО (5,7 %). По уровню общей безработицы среди субъектов УрФО Югра стабильно занимает 2-е место после Ямало-Ненецкого автономного округа.

Граждане стали активнее обращаться в центры занятости населения в целях регистрации официального статуса безработного, выросло количество обращений от граждан длительно неработающих (более года) и ищущих работу впервые, что обусловлено, в первую очередь, повышением размеров пособий по безработице и выплатами на несовершеннолетних детей, а также переходом работы центров занятости населения на формат приема документов в дистанционном режиме. Наибольший прирост таких обращений произошел во 2 квартале



*Фото из открытых источников*

2020 года, по сравнению с первыми тремя месяцами 2020 года их численность увеличилась в 3 раза.

Таблица 16

Количественный состав и тематика обращений,  
содержащих вопросы трудовых прав граждан, поступивших  
в адрес Уполномоченного за 2019–2020 гг.  
(без учета консультационного приема)

№ п/п	Типовой вопрос содержания обращения	2020 год		2019 год	
		кол-во обращений	удельный вес, %	кол-во обращений	удельный вес, %
1.	Оплата труда, в том числе:	49	39,8	29	28,2
1.1.	задолженность по заработной плате	33	26,8	23	22,3
1.2.	несогласие с размером оплаты труда	10	8,1	6	5,8
1.3.	оплата листка нетрудоспособности	6	4,9	0	0
2.	Право на труд, в том числе:	18	14,6	21	20,4
2.1.	трудоустройство, поиски работы	9	7,3	18	17,4
2.2.	постановка на учет в службе занятости	6	4,9	2	1,9
2.3.	необоснованный отказ работодателя в заключении трудового договора	3	2,4	1	0,9
3.	Охрана труда, в том числе:	16	13,1	6	5,8
3.1.	порядок расследования несчастного случая	8	6,5	4	3,9
3.2.	вредные условия труда, аттестация рабочих мест	6	4,9	2	1,9
3.3.	создание благоприятных условий труда	2	1,6	0	0
4.	Другие трудовые права, в том числе:	40	32,5	47	45,6
4.1.	увольнение и восстановление на работе	24	19,5	24	23,3
4.2.	морально-психологический климат в коллективе	8	6,5	8	7,8
4.3.	применение мер дисциплинарного взыскания	4	3,3	4	3,9
4.4.	предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска	2	1,6	5	4,9
4.5.	другие вопросы	2	1,6	4	3,9
4.6.	защита прав предпенсионеров	0	0	2	1,9
	<b>Всего:</b>	<b>123</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Всего в 2020 году за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения обратилось 80 982 человека, что в 1,9 раза больше, чем в 2019 году – 45 629 человек.

Численность граждан, которые в установленном порядке признаны безработными в 2020 году, составила 46 583 человека, что в 4,2 раза больше показателя 2019 года (11 205 человек).

Численность трудоустроенных граждан в 2020 году снизилась на 11,5 %, а процент трудоустройства уменьшился в 2 раза (в 2019 году – 27 269 (59,8 %) человек).

По состоянию на 31.12.2020 численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения автономного округа, составила 27 497 человек, что в 6,8 раза больше, чем в 2019 году – 4 059 человек на 31.12.2019.

Уровень регистрируемой безработицы составил 3,01 % против 0,44 % на 31.12.2019 (в целом по Российской Федерации – 3,7 % на 01.01.2021, по УрФО – 4,1 %).

Заявленная работодателями потребность в работниках составила 15 578 свободных рабочих мест, по сравнению с аналогичной датой прошлого года количество вакансий увеличилось на 624 единицы или 4,2 % (на 31.12.2019 – 14 954 единицы).

Коэффициент напряженности по региону на 31.12.2020 составил 2 незанятых гражданина на 1 свободное рабочее место, что в 5 раз выше аналогично показателя на 31.12.2019 – 0,4.

Актуальным вопросом, изложенным в обращениях граждан к Уполномоченному в 2020 году, является вопрос оплаты труда. Данный показатель практически в 2 раза увеличился в сравнении с 2019 годом с 29 (28,2 %) обращений до 49 (39,8 %) обращений в 2020 году. Граждане жаловались на действия работодателей организаций негосударственного сектора в связи с задержкой выплаты заработной платы, невыплатой окончательного расчета при увольнении, выходного пособия, стимулирующих и компенсационных выплат, отпускных и оплаты листков нетрудоспособности. Рост обращений по обозначенной проблеме в 2020 году в сравнении с 2019 годом составил 1,5 раза.

□ -----



*В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась работница ООО «Терра-Норд», г. Сургут, с жалобой на действия (бездействие) работодателя, выразившиеся в несвоевременной оплате труда, оплате листка нетрудоспособности и пособия по беременности и родам.*

*Действуя в защиту прав и законных интересов заявителя, Уполномоченным направлен мотивированный запрос в адрес Прокуратуры Сургутского района о принятии мер реагирования в отношении действий (бездействия) работодателя.*

*По результатам проверочных мероприятий генеральному директору Общества внесено представление об устранении нарушений требований законодательства.*

*В результате работодателем произведена заявителю выплата задолженности по заработной плате, а также оплата листка нетрудоспособности и пособия по беременности и родам. Права заявителя восстановлены.*

-----□

Нередко в своих жалобах граждане сообщают о необоснованно низких размерах оплаты труда. Доля обращений по обозначенному вопросу составляла в 2019 году 5,8 % обращений, в 2020 году – 8,1 %. Рост в 2020 году составил 2,3 % обращений.

-----□



*В адрес Уполномоченного по правам человека обратились работники ООО «Коммунальник», осуществляющие трудовую деятельность вахтовым методом, с жалобой на действия (бездействие) работодателя по выплате заработной платы не в полном объеме в период нахождения их в зоне карантинного объекта.*

*Действуя в защиту прав и законных интересов заявителей, Уполномоченным направлены запросы в адрес Государственной инспекции труда в автономном округе и Прокуратуры города Нижневартовска о проведении проверки по вопросу правомерности действий (бездействия) работодателя.*

*По результатам проверочных мероприятий в действиях работодателя ООО «Коммунальник» выявлены нарушения требований статьи 157 ТК РФ и пункта 5 постановления Правительства автономного округа от 28.04.2020 № 601 «Об утверждении Временных правил работы вахтовым методом» в части осуществления оплаты труда работникам не в полном объеме, в связи с чем генеральному директору Общества внесено представление об устранении нарушений требований законодательства.*

*Государственной инспекции труда направлено поручение прокуратуры о принятии мер по привлечению генерального директора ООО «Коммунальник» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 5.27 КоАП РФ.*

*Права работников ООО «Коммунальник» восстановлены. Оплата труда работодателем в период нахождения работников в зоне карантинного объекта произведена в полном объеме.*

-----□

Случаи нарушений в сфере оплаты труда в «ковидный» год вызывали определенный общественный резонанс, иногда становясь причиной протестных акций, в том числе голодовок. Протесты в виде отказа от приема воды и пищи объявлялись работником ООО «Юкатекс-Югра» в городе Урае, тренером по лыжным гонкам муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва по зимним видам спорта», г. Нефтеюганск, которых поддержали и другие работники этих организаций. В ходе проведенных проверок Уполномоченным, Государственной инспекцией труда, территориальными органами прокуратуры нарушения прав работников со стороны указанных работодателей подтвердились. Во всех приведенных случаях объявленных акций протеста Уполномоченным принимались оперативные меры реагирования, направленные на устранение нарушений трудовых прав работников со стороны работодателя.

Среди обращений к Уполномоченному имелись обоснованные жалобы по вопросам незаконного увольнения граждан с занимаемой должности. Как правило, заявители жаловались на увольнение без достаточных на то оснований, сообщали о случаях понуждения к увольнению, невыплаты или несвоевременной выплаты причитающихся сумм при увольнении.

Количественный показатель обращений по вопросу незаконного увольнения остается на уровне 2019 года и составляет 24 обращения, что составляет 19,5 % обращений от общего количества обращений по вопросам реализации трудовых прав.

□ -----



*В адрес Уполномоченного обратилась медицинский работник Ханты-Мансийской окружной больницы с жалобой на действия по увольнению заявителя с должности «медицинская сестра» в связи с несоответствием занимаемой должности.*

*Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным по правам человека были организованы проверочные мероприятия, в том числе с участием Государственной инспекции труда в автономном округе.*

*По результатам проверочных мероприятий приказ работодателя об увольнении заявителя отменен, заявителю выплачена компенсация за время вынужденного прогула.*

----- □

Другой пример незаконного увольнения работника с занимаемой должности.



В адрес Уполномоченного обратилась жительница поселка Ванзетур, являющаяся работником МБОУ «Ванзетурская СОШ» с жалобой на действия работодателя в связи с незаконным увольнением по причине сокращения численности (штата) образовательной организации.

По результатам проверочных мероприятий установлено, что заявитель является одинокой матерью, осуществляющей родительские обязанности по воспитанию, развитию и содержанию малолетней дочери, не достигшей на дату предстоящего увольнения возраста 14 лет.

В соответствии с частью 4 статьи 261 ТК РФ расторжение трудового договора с одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет, по инициативе работодателя не допускается (за исключением определенных законодательством случаев, к которому сокращение численности штата (без полной ликвидации организации) не относится).

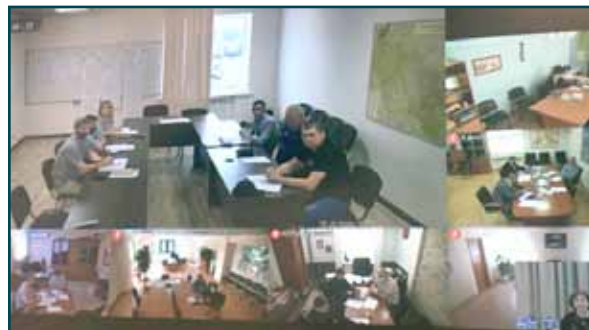
Действуя в защиту прав заявителя, Уполномоченным в адрес администрации МБОУ «Ванзетурская СОШ» были направлены рекомендации о принятии мер по восстановлению нарушенных трудовых прав заявителя.

Кроме того, в адрес главы Березовского района направлено ходатайство о проведении ведомственной проверки по соблюдению трудового законодательства Российской Федерации в части проведения процедуры сокращения штата, обеспечению благоприятного климата в трудовом коллективе образовательной организации и восстановлению трудовых прав работника.

В результате принятых мер процедура сокращения прекращена, руководитель образовательной организации привлечена к дисциплинарной ответственности.

В 2020 году к Уполномоченному поступали жалобы, связанные с необоснованным применением мер дисциплинарного взыскания, предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска, по вопросам административного давления и морально-психологического климата в трудовом коллективе и другим вопросам.

Доля обращений по обозначенным вопросам, поступившим



Рабочая встреча Уполномоченного с представителями трудового коллектива АО «ГК «Северавтодор», 12.08.2020, г. Сургут

к Уполномоченному в 2020 году, равна 13 % от общего количества обращений по конституционной группе трудовых прав.

В сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение количества обращений граждан с жалобой на неблагоприятный морально-психологический климат в трудовом коллективе на 1,3 %, их доля в 2020 году составляет 6,5 % от общего количества обращений по группе трудовых прав (2020 год – 6,5 % обращений; 2019 год – 7,8 % обращений), при этом количественный показатель данного проблемного вопроса остается на уровне 2019 года и составляет 8 обращений.

□



*В адрес Уполномоченного неоднократно обращались работники АО «ГК «Северавтодор», а также профсоюзный лидер, действующий в интересах работников, с жалобой на действия руководства Общества в части несправедливой оплаты труда, необоснованного привлечения к дисциплинарной ответственности, неблагоприятного морально-психологического климата в трудовом коллективе, длительного необоснованного пребывания работника в простое и другим трудовым спорам.*

*По инициативе Уполномоченного была организована и проведена выездная рабочая встреча с представителями профсоюзной организации и трудового коллектива АО «ГК «Северавтодор» в г. Сургуте с участием представителей Госинспекции труда в автономном округе, Департамента труда Югры, Депдорхоз и транспорта Югры по обеспечению трудовых прав работников предприятия.*

*По итогам рабочей встречи были выработаны и направлены рекомендации Уполномоченного по правам человека в адрес АО «ГК «Северавтодор» по обеспечению трудовых прав работников, в том числе принятию коллективного договора, активизации деятельности профсоюзной организации АО «ГК «Северавтодор».*

*В результате Обществом приняты меры и проведена предварительная работа по разработке отдельных положений коллективного договора, разработаны положение о комиссии по трудовым спорам предприятия и регламент рассмотрения обращений работников предприятия по вопросам индивидуальных трудовых споров.*

*Кроме того, руководством Общества приняты меры по нормализации трудовых отношений работников с администрацией предприятия, выводу одного из работников предприятия из длительного простоя и передаче ему дорожной автотранспортной техники, ранее закрепленной за этим работником.*

-----□

Проблемы трудоустройства и защиты социальных прав безработных граждан регулярно звучат в обращениях граждан к Уполномоченному.



В условиях роста безработицы в период пандемии за 2020 год в адрес Уполномоченного поступило 18 обращений по вопросам трудоустройства и поиска работы, их доля составила 14,6 % от общего количества обращений по группе трудовых прав.



*На «горячую линию» Уполномоченного обратилась жительница г. Сургута с жалобой на действия сотрудников Сургутского центра занятости в связи с отказом в постановке на учет по безработице и назначении пособия по безработице.*

*Заявитель пояснила, что в условиях ограничительных мероприятий в связи с распространением коронавирусной инфекции она потеряла работу и испытывает трудности в постановке на учет в качестве безработного в связи с отказом по причине наличия в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о ее регистрации в качестве учредителя коммерческой организации.*

*По результатам проверочных мероприятий, проведенных Уполномоченным совместно с Департаментом труда Югры, решение Центра занятости об отказе в признании жительницы г. Сургута безработной отменено, заявитель признана безработной с одновременным назначением пособия по безработице.*

*На момент подготовки доклада сотрудниками Центра занятости проводилась работа по оказанию заявителю содействия в трудоустройстве.*

В отчетном периоде Уполномоченным рассматривались жалобы на действия (бездействие) органов занятости населения об отказе гражданам в сохранении среднего месячного заработка за четвертый, пятый, шестой месяцы со дня увольнения в связи с сокращением численности (штата) работников организации.

В соответствии с частью 2 статьи 318 ТК РФ сохранение среднего заработка работнику, увольняемому из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации в течение четвертого, пятого, шестого месяцев нетрудоустройства со дня увольнения, осуществляется по решению органа службы занятости населения в исключительных случаях.

Согласно Обзору судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2017), утвержденному Президиумом Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2017, реализация права на сохранение среднего заработка в период нетрудоустройства связана с наличием совокупности условий:

факта обращения такого работника в месячный срок после увольнения в соответствующий орган службы занятости населения;

нетрудоустройства этого работника указанным органом в течение трех месяцев со дня увольнения;

наличия исключительного случая, касающегося уволенного работника и связанного с его социальной незащищенностью, отсутствием у него средств к существованию, наличием у него на иждивении нетрудоспособных членов семьи и тому подобного.

В целях единообразного применения положений статей 178, 318 ТК РФ на территории Югры разработаны и действуют методические рекомендации по порядку выдачи центрами занятости населения автономного округа решения о сохранении среднего месячного заработка за работниками, уволенными из организации в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации (далее – Методические рекомендации).

В соответствии с Методическими рекомендациями вопрос о выдаче решения о сохранении среднего месячного заработка и установления обстоятельств, характеризующих исключительность случая с учетом представленных гражданином документов, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, в связи с которыми за ним сохраняется средний месячный заработок, рассматривается комиссионно.

По результатам проведенных Уполномоченным проверочных мероприятий установлено, что комиссией не в полном объеме изучается и дается оценка обстоятельствам, являющимся основанием для сохранения за гражданами среднего месячного заработка.

За защитой своих прав на выплату среднего месячного заработка за четвертый, пятый, шестой месяцы с момента увольнения граждане вынуждены обращаться в судебные органы, где их иски о взыскании судом удовлетворяются.

Уполномоченный по правам человека рекомендует Департаменту труда Югры на регулярной основе проводить информационно-разъяснительную работу с сотрудниками территориальных органов занятости населения по порядку установления центрами занятости исключительного случая при решении вопроса о сохранении за работником среднего месячного заработка за четвертый, пятый, шестой месяцы с момента увольнения в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации и обеспечить соблюдение трудового законодательства территориальными органами занятости населения в части принятия решений о таких выплатах.

Более чем в 2 раза возросло количество обращений, связанных с нарушениями работодателями прав работников на оформление тру-

довых отношений. В 2020 году доля таких обращений составляет 2,4 % от общего количества обращений по группе трудовых прав, тогда как в 2019 году доля обращений по данному вопросу составляла – 0,9 %. В рамках указанной тематики поступали жалобы на отказ работодателей в оформлении трудовых договоров, в связи с чем граждане просили Уполномоченного оказать содействие в признании отношений трудовыми.

Вопросы охраны труда являются неотъемлемой частью вопросов трудового права – это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационно-технические и иные мероприятия.

Необходимо отметить, что количество жалоб по вопросам охраны труда, поступивших в адрес Уполномоченного в 2020 году, составило 13,1 % от общего количества жалоб по группе трудовых прав, тогда как в 2019 году данный показатель составлял 5,8 %.

Актуальными в 2020 году являлись вопросы создания работодателями благоприятных условий труда. Граждане жаловались на неправомерные действия работодателей, связанные с организацией работы в период пандемии, также граждане указывали на необеспечение работников необходимыми средствами защиты, организации ежедневной термометрии, организации «удаленной» работы и понуждение уйти в отпуск.

Особое социальное напряжение вызывали случаи, когда работники, осуществляющие трудовую деятельность «вахтовым» методом и изолированные по причине коронавирусной инфекции, длительное время находились в карантинной зоне, не владея наиболее востребованной информацией, в том числе по возможным срокам возвращения домой по завершении вахты.

□ -----



*В рамках работы телефона «горячей линии» в адрес Уполномоченного поступали многочисленные жалобы от работников ООО «Коммунальник», а также работников других подрядных организаций ПАО «Варьеганнефтегаз», работающих вахтовым методом и оказавшихся в зоне карантинного объекта по недопущению распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией. В условиях карантина работники находились в течение месяца.*

*Заявители массово жаловались не только на отсутствие разъяснительной работы с ними по вопросам охраны их здоровья и информировании о результатах их ПЦР-тестов, но и на оплату труда в период карантинных мероприятий и оформления листов нетрудоспособности, а также возможных сроках отъезда домой.*

*После вмешательства Уполномоченного работники проинформированы о результатах тестирования, обеспечена отправка работников к постоянному месту жительства по истечении срока обязательной самоизоляции, разъяснен порядок оплаты труда в период самоизоляции, обеспечены надлежащие санитарно-профилактические условия пребывания работников в карантинном объекте.*

-----□

Условия пандемии обострили проблему недостаточной урегулированности отдельных форм трудовых отношений, в том числе дистанционной (удаленной) формы работы, в связи с чем федеральными законодателями были внесены изменения в ТК РФ в части урегулирования дистанционной (удаленной) работы.

Уполномоченный по правам человека обращает внимание граждан и работодателей организаций всех форм собственности, что с 1 января 2021 года вступил в законную силу Федеральный закон от 08.12.2020 № 407-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях», который вносит поправки в главу 49.1 ТК РФ «Особенности регулирования труда дистанционных работников».

Законом закреплены виды удаленной работы, основания её введения, гарантии прав дистанционных работников. Предусмотрен запрет снижать заработную плату при переводе на удаленную работу, обязанность работодателя обеспечивать сотрудника всем необходимым для дистанционной работы либо компенсировать ему соответствующие затраты. Установлено, что режим рабочего времени при осуществлении дистанционной работы должен определяться коллективным договором, локальным нормативным актом, трудовым договором либо дополнительным соглашением к трудовому договору.

Наибольшее количество жалоб к Уполномоченному по вопросам защиты прав традиционно поступает из городов Сургута, Ханты-Мансийска, Нижневартовска и других муниципальных образований с наибольшим количеством населения (рисунок 28).

По результатам рассмотрения обращений граждан по вопросам реализации трудовых прав за 2020 год Уполномоченным восстановлены права граждан по 22 обращениям, что составляет 18 % от количества поступивших обращений по группе трудовых прав. В 26 % рассмотренных обращений гражданам оказано содействие в реализации своего

Количество обращений к Уполномоченному  
в разрезе муниципальных образований автономного округа за 2020 год  
(без учета консультационного приема)

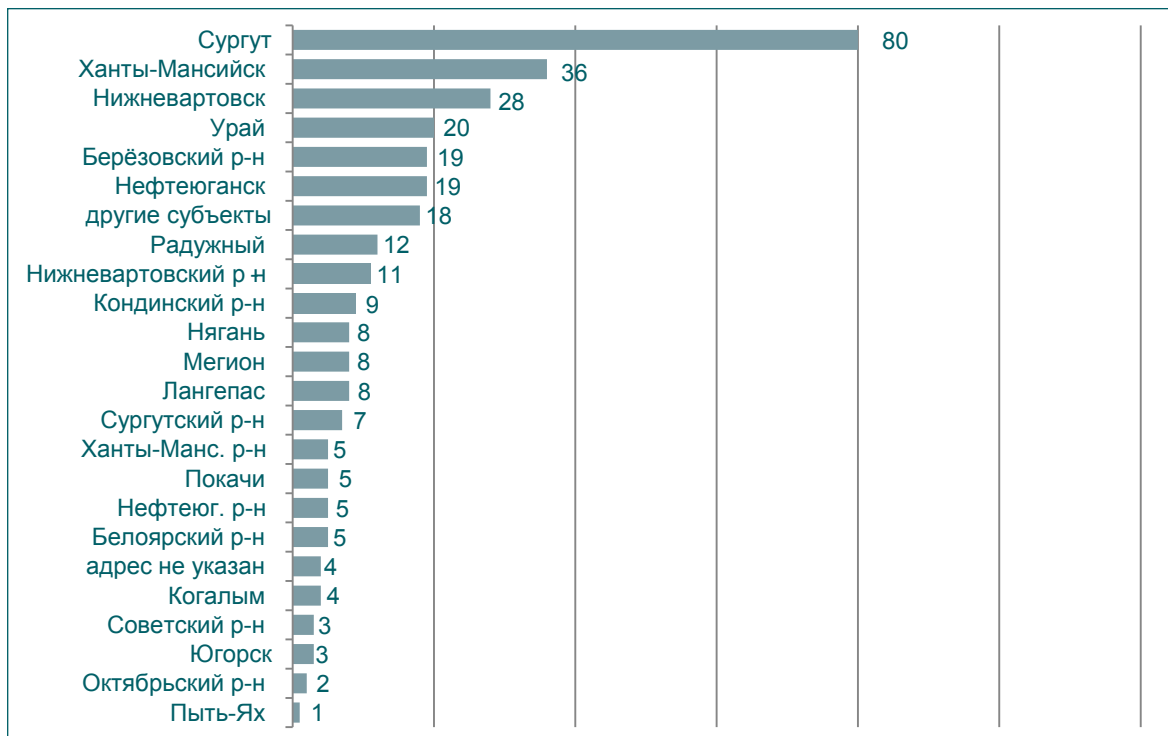


Рис. 28

конституционного права на труд. В отношении 49 % обращений по результатам проверочных мероприятий нарушений прав граждан в действиях должностных лиц Уполномоченным не усмотрено, в связи с чем гражданам даны соответствующие разъяснения. Обращения, находящиеся на момент подготовки доклада Уполномоченного на рассмотрении и по которым Уполномоченным проводятся проверочные мероприятия, составляют 7 %.

Уполномоченным отмечается, что все предпринимаемые в автономном округе меры поддержки, бесспорно, направлены на сохранение одного из приоритетных социально-экономических прав человека – права на труд как в государственном, так и в негосударственном и некоммерческом секторах экономики.

## 2.6. Права человека на гражданство, свободу перемещения и миграцию

В 2020 году по сравнению с 2019 годом отмечается увеличение на 15 % количества обращений к Уполномоченному, затрагивающих права человека на гражданство, свободу перемещения и миграцию, которое составило 69 обращений как иностранных граждан и лиц без гражданства, так и граждан России. Доля обращений данной категории составила 4,2 % от общего количества обращений (1 636 – без учета консультационного приема) к Уполномоченному за анализируемый период. Если анализировать показатель количества обращений данной категории за последние пять лет, то очевидна тенденция к увеличению данного показателя – по сравнению с 2016 годом показатель увеличился на 27,8 % (таблица 17).

Таблица 17

Информация о количестве обращений в адрес Уполномоченного по вопросам гражданства Российской Федерации, миграции и свободы перемещения (без учета консультационного приема)

Типовые вопросы	Количество обращений				
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
получение гражданства РФ	22	14	21	17	16
вопросы исполнения, обжалования выдворения, депортации	12	8	24	7	30
вопросы регистрации по месту жительства (пребывания)	6	10	3	8	7
восстановление паспорта РФ	1	0	1	14	8
восстановление паспорта иностранного гражданина	4	1	0	2	0
неразрешение въезда в РФ	8	1	8	2	4
получение РВП, ВЖ	0	5	4	5	1
получение разрешения на работу, патента	0	10	1	3	1
получение временного убежища	0	3	0	2	1
проблема лиц – бывших граждан СССР	1	0	3	0	0
необоснованно выданный паспорт РФ	0	1	1	0	0
нежелательность пребывания в РФ	0	0	0	0	1
<b>ИТОГО</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>60</b>	<b>69</b>

В сравнении с 2019 годом, где наиболее актуальными являлись вопросы получения российского гражданства, восстановления паспорта

гражданина России и регистрации по месту жительства (пребывания), в 2020 году заявители наиболее часто обращались по вопросам исполнения, обжалования решений об административном выдворении, депортации за пределы России (43,5 %, или 30 обращений), получения российского гражданства (23,2 %, или 16 обращений), восстановления паспорта гражданина России (11,6 %, или 8 обращений).

Увеличение более чем в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года (7 обращений) количества обращений по вопросам исполнения, обжалования решений об административном выдворении, депортации за пределы России в 2020 году связано с введением ограничительных мероприятий по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции, которые не позволили в течение длительного времени отправить на Родину иностранных граждан, подлежащих выдворению или депортации.

Увеличилось число обращений данной категории граждан и на консультационном приеме к Уполномоченному, преимущественно средствами телефона «горячей линии». Так, в 2020 году за консультативной помощью обратились 70 иностранных граждан и лиц без гражданства, а также граждан России в интересах данной категории граждан. Заявители обращались по вопросам неисполнения, обжалования решений об административном выдворении, депортации за пределы России, получения российского гражданства, регистрации по месту жительства (пребывания).

В целях защиты прав иностранных граждан, подлежащих выдворению, депортации за пределы Российской Федерации и находящихся в Центре ВСИГ, Уполномоченным организовано взаимодействие с консульствами иностранных государств на территории Российской Федерации (Таджикистан, Киргизия, Азербайджан и Украина) по решению проблемы возвращения иностранных граждан на Родину, включая вопросы содействия в организации чартерного рейса для отправки иностранных граждан в Республику Таджикистан, содействие в организации межсубъектной перевозки иностранных граждан, подлежащих принудительному направлению за пределы России, другие вопросы.

-----



*Общеизвестным является проведение на территории Азербайджанской Республики военных действий и нестабильная эпидемиологическая обстановка, вызванная массовым заражением и смертностью жителей новой коронавирусной инфекцией, в связи с чем государственная граница с Россией закрыта, транспортное сообщение прекращено.*

*Гражданина Азербайджана, содержащегося в Центре ВСИГ и подлежащего депортации, не удалось вернуть на родину до закрытия государственной границы Азербайджана.*

*Уполномоченный в декабре 2020 года неоднократно подключалась к решению данной проблемы. В целях оказания содействия гражданину Азербайджана Уполномоченный по правам человека в Югре провела дополнительные переговоры с консулом Азербайджанской Республики в г. Екатеринбурге и представителями Управления по вопросам миграции УМВД России по ХМАО-Югре о перспективах отправки данного гражданина на родину.*

*По информации консульского учреждения, возвращение гражданина Азербайджана на родину в настоящее время возможно воздушным сообщением через Турцию.*

*Учитывая, что иностранный гражданин закреплен за Ямало-Ненецким автономным округом, Уполномоченный обратилась к своему коллеге – Уполномоченному по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе для оказания содействия в решении вопроса об отправке заявителя в Азербайджанскую Республику во взаимодействие с Управлением по вопросам миграции УМВД России по ЯНАО.*

*Уполномоченный надеется, что совместными усилиями удастся вернуть иностранного гражданина на родину.*

-----□

В адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре Уполномоченным была направлена инициатива, а в суды автономного округа – позиция (мнение) Уполномоченного о принятии мер по освобождению в судебном порядке из Центра ВСИГ лиц, подлежащих выдворению, депортации за пределы России, в связи с длительностью их содержания в Центре ВСИГ и (или) отсутствием реальной перспективы их выдворения или депортации.

По результатам рассмотрения инициативы и ходатайств Уполномоченного большинство иностранных граждан и лиц без гражданства, длительное время содержащихся в Центре ВСИГ и подлежащих выдворению или депортации, были освобождены в судебном порядке по заявлениям судебных приставов о прекращении исполнительных производств в отношении лиц, подлежащих выдворению, а также по решениям районных судов автономного округа об отказе в продлении срока содержания в Центре ВСИГ в отношении лиц, подлежащих депортации.

Учитывая введение ограничительных мероприятий, не позволяющих в определенные периоды пандемии покинуть территорию России, государством для таких иностранных граждан сделаны послабления в части приостановления течения сроков временного пребывания, временного или постоянного проживания, сроков действия различных документов, выданных территориальным органом в сфере миграции (визы, разрешения на временное проживание, вида на жительство и т.д.), непринятия в установленных случаях решений об административном выдворе-



нии, депортации, о сокращении срока временного пребывания в России, об аннулировании виз, патентов, разрешений на временное проживание и т.д., о чем Уполномоченный активно разъясняла иностранным гражданам, находящимся на территории автономного округа.

По результатам рассмотрения обращений иностранных граждан и лиц без гражданства по вопросам миграции, свободы перемещения и гражданства Российской Федерации Уполномоченным удалось добиться восстановления прав или оказать содействие (помощь) в их реализации более чем в 50 % (35) случаях обращений в 2020 году. В своем большинстве это касалось вопросов длительности содержания в Центре ВСИГ и ускорения процедуры отправки на родину лиц, подлежащих выдворению или депортации, а также вопросов приобретения российского гражданства. Если анализировать данный показатель за пять лет деятельности Уполномоченного, то он составит 37 %, или 111 обращений, по которым удалось добиться восстановления прав или оказать содействие в их реализации.

В случаях принятия компетентными органами решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России, которые приводят к нарушению (ущемлению) прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, Уполномоченным даются исчерпывающие консультации о требованиях законодательства в сфере миграции, а также о перспективах реализации и конкретных действиях по исключению обстоятельств, допускающих нарушение их прав и свобод.

В частности, Уполномоченным готовятся в интересах заявителей проекты административных исковых заявлений об обжаловании принятых компетентными органами вышеуказанных решений, а также жалобы на вступившие в законную силу постановления по делу об административных правонарушениях, предусматривающих наказание в виде административного выдворения.

Учитывая ограничительные мероприятия, связанные с COVID-19, в том числе ограничивающие проведение личного приема заявителей, Уполномоченным активно используется практика проведения личного приема в режиме ВКС с лицами, находящимися в Центре ВСИГ.

□



*К Уполномоченному обратился человек, который освобожден из мест принудительного содержания в начале 2020 года, но вместо освобождения он был помещен в Центр ВСИГ для депортации за пределы России. Вместе с тем исполнение решения о депортации в отношении заявителя невозможно по причине того, что он является лицом без гражданства, документа, удостоверяющего личность, не имеет.*



*Проведение Уполномоченным личного приема в режиме ВКС лица без гражданства в Центре ВСИГ*

*Уполномоченным в режиме ВКС с заявителем проведен личный прием, в ходе которого ему даны консультации по обжалованию решения о депортации и судебного решения о содержании его в Центре ВСИГ в связи с отсутствием реальной перспективы исполнения решения о депортации и необоснованно длительным содержанием в Центре ВСИГ, указывающем о нарушении права на свободу перемещения.*

*По результатам личного приема заявителю оказана юридическая помощь по составлению апелляционной жалобы на решение суда по административному делу. На основании судебного решения заявитель был освобожден из Центра ВСИГ и убыл к своим родственникам – гражданам России.*

В 2020 году Уполномоченным дважды посещен Центр ВСИГ и проведен личный прием иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению или депортации за пределы России. В ноябре анализируемого периода посещение Центра ВСИГ состоялось совместно с начальником УМВД России по ХМАО-Югре, что позволило на месте обсудить все имеющиеся проблемы и возможные пути их решения, совместные действия в законных интересах иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в Центре ВСИГ. Стоит отметить, что руководство УМВД России по ХМАО-Югре и работники Центра ВСИГ активно взаимодействуют с Уполномоченным и его аппаратом, оперативно предоставляют информацию и документы по вопросам защиты и реализации прав и свобод лиц, находящихся в Центре ВСИГ и подлежащих выдворению или депортации за пределы России.



*Посещение Центра ВСИГ Уполномоченным совместно с начальником УМВД России по ХМАО-Югре*

Жалоб на условия содержания в Центре ВСИГ к Уполномоченному не поступало, имеется обращение в ходе консультационного

приема по вопросу ненадлежащего питания. При личном посещении Уполномоченным данная жалоба не подтвердилась, отмечаются надлежащие условия содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в Центре ВСИГ, принимаются необходимые меры по недопущению ввоза и распространения коронавирусной инфекции как среди сотрудников, так и среди спецконтингента Центра ВСИГ.

Как и в прошлые годы, актуальной остается проблема соблюдения прав лиц без гражданства и иностранных граждан на личную и семейную жизнь и свободу перемещения при принятии компетентными органами решений, предусматривающих и (или) влекущих принудительное направление за пределы России, то есть на территорию иностранного государства. К числу таких решений относятся решения об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России.

Вместе с тем указанные решения не могут быть фактически исполнены в отношении лиц без гражданства, так как иностранные государства не принимают лиц, которые не являются их гражданами. Соответственно, вынесение вышеуказанных решений в отношении лиц без гражданства и содержание их в специальном учреждении до исполнения решений приводит к необоснованному нарушению их права на свободу перемещения. Порой данные лица содержатся в специальных учреждениях и год, и два года.

Как показывает практика, рано или поздно данная категория лиц освобождается из специальных учреждений для содержания иностранных граждан, но без отмены принятых в отношении них решений, что не позволяет данным лицам легализоваться на территории России.

Обозначенные решения принимаются компетентными органами в рамках своих полномочий и в соответствии с требованиями законодательства в сфере миграции. Стоит отметить, что законодательством Российской Федерации не предусмотрены основания непринятия компетентными органами указанных решений.

Так, административное выдворение прямо предусмотрено в качестве обязательного вида наказания за совершение отдельных административных правонарушений в области защиты государственной границы России и обеспечения режима пребывания иностранных граждан, предусмотренных главой 18 КоАП РФ. Суд при рассмотрении таких дел об административном правонарушении в обязательном порядке принимает решение об административном выдворении.

Решение о неразрешении въезда на территорию России выносится в обязательном порядке при наличии у лица обстоятельств, предусмотренных статьей 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую

Федерацию» и может быть вынесено (но не обязательно) при наличии условий, предусмотренных статьей 26 указанного федерального закона. Имеется единственное основание непринятия такого решения – это наличие членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории. Однако на деле компетентный орган не может самостоятельно установить наличие данных членов семьи ввиду отсутствия такой базы данных, а получить информацию о наличии указанных членов семьи можно исключительно у иностранного гражданина, в отношении которого планируется вынести решение о неразрешении въезда на территорию России. Отмена такого решения осуществляется компетентным органом исключительно после получения документов, подтверждающих наличие (до вынесения решения) членов семьи, являющихся гражданами России, или в судебном порядке.

Решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации принимается в случаях реальной угрозы обороноспособности или безопасности государства, общественному порядку, здоровью населения и др., предусмотренных статьей 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Оснований для непринятия данного решения законодательством не предусмотрено. Стоит отметить, что данное решение действует бессрочно и подлежит отмене исключительно при изменении (отсутствии) обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о нежелательности.

Видится неурегулированным вопрос принятия и исполнения решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России в отношении лиц без гражданства, что требует совершенствования федерального законодательства в сфере миграции.

С другой стороны, принятие выше обозначенных решений в отношении иностранных граждан, имеющих членов семьи, близких родственников, являющихся гражданами России, ущемляет права на личную и семейную жизнь как иностранных граждан, так и граждан России. В таком случае отмена указанных решений возможна исключительно в судебном порядке и зависит от жизненных обстоятельств конкретного лица.

Ряд проблемных вопросов ежегодно отражается в докладах Уполномоченного, которые во многом рассмотрены и приняты руководством УМВД России по ХМАО-Югре. Вместе с тем ряд вопросов остается нерешенным и требует рассмотрения в основном на федеральном уровне.

Уполномоченный считает важным обратиться в Главное управление по вопросам миграции МВД России по нормативно-правовому регулированию вопросов:

нераспространения на лиц без гражданства требований законодательства, регламентирующих вынесение и исполнение компетентными органами решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России;

разработки и внедрения механизма учета наличия членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории, при вынесении решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства;

установления в качестве основания для отмены (пересмотра) решений об административном выдворении, депортации, нежелательности пребывания, неразрешении въезда на территорию России наличия у иностранного гражданина или лица без гражданства членов семьи, являющихся гражданами России и проживающими на ее территории.

## 2.7. Политические права: право на участие в различных видах голосования в период пандемии

В тематике поступивших письменных обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре доля политических прав занимает незначительное место и в 2020 году составила 1 % от общего числа обращений (14 обращений), из них в части реализации права на участие в различных видах голосования, избирать и быть избранным – 12 обращений (или 85,7 % от общего числа обращений в группе политических прав). При этом доля обратившихся за консультационной помощью в 2020 году достигла 11 % от общего количества обратившихся в адрес Уполномоченного за консультационной помощью граждан (или 174 обращения), что в 14,5 раз больше, чем в 2019 году (12 обращений).

Причиной увеличения количества обращений за консультационной помощью стало проведение в 2020 году в период ограничительных мероприятий по пандемии Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации (далее также – Общероссийское голосование) и Единого дня голосования.

Общероссийское голосование стало историческим событием последних лет и позволило определить основные принципы жизни граждан России на десятилетия вперед.

Сложившаяся в стране эпидемиологическая ситуация внесла свои коррективы в организацию и проведение мероприятий как в период Общероссийского голосования, так и в Единый день голосования.

Необходимым условием обеспечения конституционных прав на территории автономного округа в период голосований и ограничительных мер стало обеспечение соблюдения прав граждан на безопасность и охрану здоровья во время проведения данных видов голосования, использование новых форм и условий организации и проведения процедуры Общероссийского голосования и Единого дня голосования: минимизация контактов в ходе электоральных процедур, увеличение временного интервала для голосования, обеспечение организаторов выборов и участников голосования средствами индивидуальной защиты, изменение порядка выдачи избирательных бюллетеней голосующим, увеличение площади (пространства) помещения для голосования, вплоть до организации голосования на открытом воздухе, расширение мест голосования с выездом к избирателям и другие.

Отсутствие практики применения такого широкого комплекса мер для обеспечения безопасности здоровья граждан не может не вызывать вопросы, связанные с возможностью сохранения качества реализации всех демократических принципов в ходе проведения новых процедур голосования.

При организации и проведении как Общероссийского голосования, так и Единого дня голосования стало особо важным проведение общественного контроля и общественного мониторинга. В соответствии с действующим законодательством на территории автономного округа был реализован проект «Общественное наблюдение», организуемый Общественной палатой Российской Федерации и Общественной палатой Югры, и проведены мониторинговые наблюдения за соблюдением (реализацией) конституционных прав различных участников Общероссийского голосования, организуемые Уполномоченным по правам человека в Югре (далее – мониторинговая группа, мониторинговые наблюдения).

Цели и задачи мониторинговых наблюдений, организуемых Уполномоченным, существенно отличаются от задач общественного наблюдения, но их объединяет одно – обеспечение общественного контроля за реализацией конституционных прав граждан в различных формах голосования и реализацией прав избирать и быть избранным.

Так, целью общественного наблюдения является обеспечение соблюдения требований законодательства к организации и проведению процедуры голосования и процедуры подсчета голосов. В состав общественных наблюдателей включаются гражданские активисты, представители общественных организаций и политических партий. Корпус общественных наблюдателей в период Общероссийского голосования в Югре составил – 11 501 человек, представляющих более 40 общественных объединений и трёх парламентских политических партий. На муниципальных выборах в сентябре 2020 года корпус наблюдателей составил 384 человека.

По данным Общественной палаты Югры, нарушений избирательного законодательства в период голосования не выявлено.

Мониторинговая группа при Уполномоченном создается в период организации и проведения всех избирательных кампаний на территории автономного округа, начиная с 2016 года. Кампании по Общероссийскому голосованию и Единый день голосования 2020 года не стали исключением.

В условиях пандемии мониторинговые наблюдения осуществлялись с целью оценки обеспечения доступности реализации конституционных прав участников различных видов голосования, а также обеспечения соблюдения прав на охрану здоровья участников и организаторов голосования в период его проведения.

В состав мониторинговой группы были включены специалисты аппарата и общественные помощники Уполномоченного, представители ОНК, общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в интересах маломобильных групп населения на территории автономного округа, граждан из числа КМНС, проживающих в отдаленных и труднодоступных территориях. Количество членов мониторинговой группы на период проведения кампании Общероссийского голосования соста-

вило – 104 человека, на период проведения Единого дня голосования 13 сентября – 26 человек.

Субъектами мониторинговых наблюдений за обеспечением реализации прав на участие в голосовании определены:

граждане, находящиеся на отдаленных и труднодоступных рабочих местах предприятий и организаций нефтегазодобывающего комплекса, работающие вахтовым методом, крестьянско-фермерских хозяйств;

коренные малочисленные народы Севера, проживающие на ТТП;

маломобильные граждане, в том числе инвалиды-колясочники, по слуху, по зрению;

граждане, находящиеся в медицинских учреждениях на длительном лечении (не в карантинной зоне);

граждане, пребывающие в учреждениях социального обслуживания; лица, не признанные судом недееспособными, но имеющие ограничения физических возможностей для самостоятельного посещения избирательных участков и голосования на этих участках (не находящиеся в карантинной зоне);

лица, находящиеся под арестом (стражей) в ФКУ СИЗО-1 ИВС, имеющие право на голосование;

другие граждане.

Работа по организации мониторинговых наблюдений была начата в феврале 2020 года. На первом этапе Уполномоченному удалось организовать ряд мероприятий организационного и просветительского характера,

провести разъяснительную работу и организовать правовое просвещение отдельных категорий избирателей.

На инициированном к проведению межведомственном совещании Уполномоченный обозначила необходимость уделить особое внимание проводимым на различных уровнях и площадках мероприятиям, направленным на информирование граждан



*Досрочное голосование на ТТП,  
Нефтеюганский район*



*Межведомственное совещание  
Уполномоченного по правам человека в Югре,  
председателя Общественной палаты Югры,  
председателя Избирательной комиссии в Югре*



о поправках в основной закон Российской Федерации, возможности реализовать гражданами избирательного права и права на голосование, особенно в работе с молодежью. Уполномоченным неоднократно отмечался «избирательный нигилизм» молодых избирателей, что требует принципиально новых подходов к мобилизации избирательного права данной категории граждан.

В информационно-разъяснительной работе приняли участие специалисты аппарата Уполномоченного, члены Общественной палаты, региональные и муниципальные общеобразовательные организации, образовательные организации высшего и профессионального образования автономного округа, всего включились в данную работу 55 организаций.

С апреля 2020 года Уполномоченным был открыт телефон «горячей линии». Всего за период организации и проведения Общероссийского голосования и Единого дня голосования поступило порядка 200 звонков по разным вопросам: возможности проголосовать в месте пребывания, а не по месту регистрации (в основном эти вопросы поступали от студентов и их родителей), уточнения порядка организации и графика работы участковых избирательных комиссий, разъяснения порядка голосования на придомовых территориях и на территориях общего пользования. Интересовали граждан Югры и вопросы обеспечения и обязанности использования средств индивидуальной защиты при голосовании, в том числе и обязательного их использования на придомовых участках для голосования.

Также незначительное количество обращений (5 обращений) поступило от граждан Югры на телефон «горячей линии» Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» (далее – НОМ), которые были переадресованы Уполномоченному. Адресантами данных обращений выступили работники различных организаций с жалобой на «принуждение» их к голосованию в части предоставления отчета о голосовании руководителю организации. Уполномоченным данные обращения были оперативно рассмотрены и пресечены незаконные действия руководителей, влекущие нарушение прав граждан на их свободное волеизъявление.

Уполномоченным на постоянной основе проводился обмен информацией с членами НОМ, что позволяло оперативно реагировать на возникающие вопросы у каждой из сторон.

В период проведения Общероссийского голосования Уполномоченным и членами мониторинговой группы проведены мониторинговые наблюдения более чем на 600 избирательных участках (или 84 % из 714 развернутых избирательных участков в Югре), в том числе более 170 избирательных участков были посещены в период досрочного голосования с выездом в труднодоступные и удаленные населенные пункты автономного округа, включая территории традиционного природополь-

зования с проживанием КМНС, расположенные в Сургутском, Нефтеюганском, Кондинском, Березовском, Белоярском районах, также была проведена оценка обеспечения прав на голосование граждан, осуществляющих свою трудовую деятельность вахтовым методом. В период проведения Единого дня голосования мониторинговыми наблюдениями были охвачены 96 участков из 98 развернутых для голосования.



*Досрочное голосование в ТТП,  
Нефтеюганский район*

Также члены мониторинговой группы провели оценку соблюдения прав граждан на голосование в учреждениях здравоохранения, социального обслуживания населения (дома-интернаты для престарелых и инвалидов, геронтологические центры и т. д.). Уполномоченный побывала в Ханты-Мансийском районном доме-интернате для престарелых и инвалидов, п. Шапша Ханты-Мансийского района.



*Досрочное голосование в Отделении –  
интернат малой вместимости для  
престарелых и инвалидов, п. Шапша,  
Ханты-Мансийский район*

По результатам наблюдений Уполномоченным дана высокая оценка безопасного (охранительного режима) проведения голосования в учреждениях социального обслуживания, включая отделение – интернат малой вместимости для престарелых и инвалидов Ханты-Мансийского комплексного центра социального обслуживания населения. Голосование было организовано территориально на входных группах в здание (без проникнове-

ния в помещения здания), четко продуманный маршрут, приняты меры по оказанию необходимой помощи престарелым и инвалидам в передвижении и заполнении бюллетеней, соблюдению безопасности и охраны здоровья. Организовано информирование проживающих дома-интерната как о вносимых поправках в Конституцию, так и об организации процедуры голосования.

Особую актуальность в условиях пандемии коронавируса приобрело надомное голосование. При этом вызов членов участковой комиссии был максимально упрощен, поскольку не нужно было указывать причину такого решения. Чтобы уведомить о желании голосовать дома, гражданину достаточно было обратиться лично или по телефону в свою участковую комиссию, согласовать дату и время голосования на дому или подать заявление через Портал Госуслуг.



*Фото из открытых источников*

Голосование граждан на дому осуществлялось бесконтактным способом, с передачей индивидуального пакета для голосования

через проверку документов на расстоянии и крепления пакета с бюллетенем на ручку двери.

Уполномоченный и члены мониторинговой группы провели мониторинговые наблюдения за бесконтактным голосованием на дому в ряде муниципальных образований (Березовском, Октябрьском, Сургутском районах).

Под постоянным контролем Уполномоченного находятся вопросы соблюдения конституционных прав граждан на голосование, находящихся в местах



*Досрочное голосование на дому,  
г.п. Октябрьское*

принудительного содержания (СИЗО, ИВС), имеющих право на такое голосование.

В Общероссийский день голосования Уполномоченный и члены мониторинговой группы посетили 11 ИВС и специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

На протяжении последних пяти лет Уполномоченный уделяет особое внимание вопросам соблюдения избирательных прав



*Уполномоченный в период Общероссийского  
голосования в ИВС МО МВД России  
«Ханты-Мансийский»*

граждан из числа маломобильных групп населения в помещениях для голосования.

За пятилетний период активной деятельности мониторинговой группы совместными усилиями региональных и муниципальных органов власти, Избиркома Югры, Уполномоченного по правам человека в Югре, Общественной палаты и представителей НКО



*Общероссийское голосование,  
УИК г. Ханты-Мансийска*



*Общероссийское голосование,  
УИК г. Ханты-Мансийска*

в Югре удалось достичь достаточно высокого уровня обеспечения реализации конституционных (избирательных) прав граждан при организации различных видов и форм голосования:

обеспечить максимально беспрепятственный доступ инвалидам к зданиям УИК;

значительно увеличить число УИК, размещенных на первых этажах и в доступных для мало-

мобильных гражданах помещениях;

обеспечить максимальный охват выездными процедурами голосования удаленных рабочих мест недропользователей, территорий хозяйственной деятельности КМНС.

Также удалось обеспечить оснащение УИК вспомогательными средствами для маломобильных избирателей, в том числе:

специальными кабинками для инвалидов-колясочников;

аудиоинформацией;

лупами; лупами с подсветкой, трафаретами;

организовать в более крупных городах онлайн-сурдоперевод для избирателей с потерей слуха;

обеспечить все УИК питьевой водой и местами отдыха;

создать постоянный корпус волонтеров (на Общероссийском голосовании корпус «Волонтеры Конституции» насчитывал более 3 000 человек);

назначить в каждом УИК ответственное лицо за работу с маломобильными гражданами, включая инвалидов.

По результатам мониторинговых наблюдений Уполномоченным и членами мониторинговой группы отмечено отсутствие нарушений прав граж-

дан на голосование, качественная организация процесса досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях, как в период Общероссийского голосования, так и в Единый день голосования, в том числе с учетом обеспечения мероприятий по максимальному снижению рисков, связанных с распространением коронавирусной инфекции.

При проведении кампаний Общероссийского голосования и Единого дня голосования были соблюдены необходимые условия обеспечения избирательных прав в период сохраняющихся ограничительных мер, применены беспрецедентные меры предосторожности: все члены УИК, наблюдатели, волонтеры, члены мониторинговой группы были обеспечены средствами индивидуальной защиты (маска, перчатки, индивидуальные защитные экраны, дезинфицирующие средства, одноразовые защитные халаты). Избиратели, голосовавшие как в помещениях для голосования, так и вне помещений для голосования также при необходимости обеспечивались средствами индивидуальной защиты и индивидуальными пакетами для голосования (маски, одноразовые перчатки, антисептик, персональная авторучка).

Вместе с тем требуется продолжить дальнейшую планомерную межведомственную работу по вопросам организации безопасной процедуры голосования для маломобильных граждан, включая инвалидов по слуху, зрению, инвалидов-колясочников.

Уполномоченный рекомендует Избиркому Югры во взаимодействии с исполнительными органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления продолжить работу:

- по максимальному размещению УИК на первых этажах зданий, при отсутствии возможности размещения помещений для голосования на первых этажах зданий – предусмотреть наличие ступенькоходов, подъемников, других приспособлений для маломобильных граждан;
- по разработке паспортов маршрутов избирателей-инвалидов от места проживания до места проведения голосования;
- по проведению обучающих семинаров для членов УИК, ответственных лиц за работу с избирателями-инвалидами, волонтеров по работе с маломобильными группами населения;
- по обеспечению на протяжении всего времени работы УИК на процедуре голосования присутствие ответственных лиц за работу с избирателями-инвалидами;
- по своевременному формированию актуальных списков избирателей, участников различных видов голосования, исключив наличие в них выбывших граждан (умерших, переехавших на постоянное место жительства по другим адресам) и оперативное включение в списки вновь прибывших граждан.

На заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Уполномоченным по правам человека в Югре был представлен доклад «О некоторых аспектах защиты политических прав и прав на охрану здоровья участников избирательного процесса в период пандемии», в рамках которого Уполномоченный обозначила ряд проблем.

Уполномоченный обратила внимание участников Координационного совета на проблему, связанную с низкой активностью участия молодых избирателей в голосовании, на существующие ограничения прав на голосование по месту пребывания студентов в Единый день голосования; граждан, работающих вахтовым методом; родителей малолетних детей; граждан, находящихся на длительном лечении не по месту регистрации; граждан, пребывающих в выездном отпуске; лиц, имеющих право на голосование, но этапированных в ИВС из СИЗО других субъектов Российской Федерации. По мнению Уполномоченного, требуется пересмотр норм избирательного законодательства и необходимость внедрения на федеральном уровне новых форм и механизмов голосования (уточнение действий при подаче избирателями заявлений (обращений) о голосовании по месту нахождения избирателя, голосовании вне помещения для голосования, досрочном голосовании, в том числе при применении электронного дистанционного способа голосования).

Также Уполномоченный отметила, что при создании условий для реализации избирательных прав граждан и размещении УИК в помещениях образовательных организаций, а также максимальное привлечение к организации многодневного избирательного процесса педагогов приводит к ущемлению прав обучающихся, так как проведение процедуры голосования в учебный период нарушает образовательный процесс, а выявленные в ряде субъектов Российской Федерации нарушения процедуры подсчета голосов ставят под удар репутацию педагогов.

Уполномоченный обратилась к участникам Координационного совета и федеральному Уполномоченному с предложением выйти в адрес Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с рекомендациями:

активнее внедрять (вводить) форму дистанционного электронного голосования в субъектах Российской Федерации в целях обеспечения наибольшему числу граждан возможность реализовать свое избирательное право (студенты, вахтовики, др.);

продолжить практику трехдневного голосования на период пандемии (ограничительных мероприятий) в целях обеспечения прав участников избирательного процесса на охрану здоровья;

рассмотреть возможность ограничения совмещенных избирательных кампаний более четырех (не включая проведение досрочных, повторных или дополнительных выборов), так как большое число избирательных

кампаний порождает неоправданно высокую нагрузку на избирателей, членов комиссий всех уровней, иных участников избирательного процесса. В этой связи целесообразно было бы проводить выборы в Государственную Думу Российской Федерации в отдельную от единого дня голосования дату по аналогии с президентскими выборами;

минимизировать размещение избирательных участков в общеобразовательных организациях в целях исключения прерывания образовательного процесса для обучающихся;

минимизировать размещение избирательных участков на вторых этажах и выше в зданиях, не оборудованных лифтами, в целях обеспечения доступности реализации избирательных прав в помещении для голосования маломобильным гражданам;

на межведомственном уровне при участии управлений миграции, служб ЗАГС обеспечить своевременную сверку списков избирателей, исключаящую повторы содержания в данных списках умерших людей.

Большинство предложений Уполномоченного нашли отражение в рекомендациях российских уполномоченных в ходе проведения Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

## 2.8. Право на проведение публичных мероприятий

Конституция Российской Федерации (статья 31) предусматривает право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (далее вместе – публичные мероприятия).

В период борьбы с новой коронавирусной инфекцией возможность реализации данного права имело обоснованные ограничения согласно постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13.03.2020 № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019», соответствующими постановлениями Губернатора автономного округа от 27.03.2020 № 23 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», от 09.04.2020 № 29 «О мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-2019, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», в частности – на проведение массовых мероприятий.

Не исключено, что активность граждан в автономном округе в 2020 году на проведение публичных мероприятий снизилась именно по этим основаниям.

По данным Депполитики Югры, в 2020 году на территории автономного округа проведено 295 публичных мероприятий, что на 40 % меньше, чем в 2019 году (490). В мероприятиях приняли участие 14 463 человека.

Многочисленными были религиозные массовые мероприятия – шествия (Крестные ходы), приуроченные к празднованию Крещения Господня, в них приняли участие 13 500 человек.

Наибольшее количество публичных мероприятий (226 или 76,6% от общего количества публичных мероприятий) проведено в форме пикетирования (таблица 18).

Таблица 18

### Информация о направленности публичных мероприятий в Югре

№ п/п	Направленность публичного мероприятия	2018 год	2019 год	2020 год
1	пикеты	322	419	226
2	шествия	25	25	15
3	митинги	79	39	9
4	демонстрации	10	7	3
5	собрания	5	0	2
	<b>ВСЕГО</b>	<b>441</b>	<b>490</b>	<b>295</b>



Количественные показатели прошедших публичных мероприятий в разрезе муниципальных образований автономного округа отражены в таблице 19.

Таблица 19

Количество публичных мероприятий  
в разрезе муниципальных образований автономного округа

№ п/п	Муниципальное образование	Количество публичных мероприятий		
		2018 год	2019 год	2020 год
Всего по автономному округу		441	490	295
городские округа		402	460	278
1.	Мегион	94	80	121
2.	Сургут	63	129	75
3.	Нижневартовск	45	74	40
4.	Нефтеюганск	78	82	19
5.	Ханты-Мансийск	21	26	5
6.	Урай	59	15	4
7.	Лангепас	10	14	3
8.	Югорск	1	14	3
9.	Нягань	12	2	2
10.	Радужный	6	6	2
11.	Покачи	7	15	2
12.	Пыть-Ях	5	3	1
13.	Когалым	1	0	1
муниципальные районы		39	30	17
14.	Советский район	9	22	9
15.	Нефтеюганский район	1	0	3
16.	Белоярский район	1	1	2
17.	Кондинский район	9	4	1
18.	Октябрьский район	1	0	1
19.	Березовский район	2	0	1
20.	Сургутский район	11	2	0
21.	Нижневартовский район	5	1	0*
22.	Ханты-Мансийский район	0	0	0*

*\*При этом работающих «вахтовым» способом граждан, находящихся в обсервации на территории данных районов, в адрес Уполномоченного на телефон «горячей линии» поступала информация о намерении объявить голодовку.*

Наибольшая активность граждан на публичное выражение своего мнения, как и в прошлые годы, отмечается в городах Сургуте, Нижневартовске, Нефтеюганске, Мегионе, Советском районе. При этом в городе Мегионе количество публичных мероприятий в сравнении с 2019 годом возросло на 34 %, тогда как в городе Нижневартовске этот показатель

снизился на 30 %, также значительно на 77 % сократилось количество публичных мероприятий в городе Нефтеюганске.

В 2020 году не отмечается официально зарегистрированных публичных мероприятий в Сургутском, Нижневартовском и Ханты-Мансийском районах. Вместе с тем от работающих вахтовым способом граждан, находящихся в обсервации на территории Нижневартовского и Ханты-Мансийского районов, в адрес Уполномоченного на телефон «горячей линии» поступала информация о намерении отдельных граждан объявить голодовку, в связи с чем Уполномоченным были приняты ряд оперативных упредительных мер, направленных на обеспечение прав человека, находящегося в условиях обсервации.

Основными организаторами публичных мероприятий в 2020 году выступали представители политических партий: ЛДПР, КПРФ, движений: «Национально-освободительное движение», «Суть времени», «Левый фронт», «Родительский отпор Югры», Московский Патриархат Русской Православной Церкви, инициативные граждане и группы граждан, активисты общественных объединений.

Если говорить о несанкционированных публичных мероприятиях, то их в 2020 году в автономном округе проведено 10 – в городах Сургуте, Нефтеюганске. В отношении 20 участников этих мероприятий составлены протоколы об административном правонарушении по статье 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», в том числе за: нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования;

вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании;

организацию либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия.

На данных лиц наложены административные штрафы общей суммой на 145 тыс. руб.

Административный арест в отношении правонарушителей в 2020 году не применялся.

Жалоб и иных обращений граждан на нарушение права на проведение публичных мероприятий в адрес Уполномоченного не поступало.

В течение 2020 года Уполномоченным было принято участие в регулировании 18 вопросов нарушения конституционных прав граждан, объявивших в разное время акции протеста в виде голодовки в городах Сургуте, Нефтеюганске, Пыть-Яхе, Урае, Югорске.

Основными вопросами участниками акций протеста в 2020 году обозначены:

нарушения трудовых прав граждан, в том числе неправомерные действия работодателей в части размера или своевременности оплаты труда, стимулирующих выплат, наложения дисциплинарных взысканий или принуждения к увольнению работников бюджетных учреждений или организаций негосударственного сектора;

право на доступ к государственной гражданской службе и осуществлению местного самоуправления;

неоказание (несвоевременное оказание) медицинской помощи;

право на жилище;

право на информацию граждан, работающих вахтовым методом, находящихся на обязательной длительной обсервации.

В целях анализа и оценки ситуации с обеспечением соблюдения конституционных прав граждан Уполномоченный незамедлительно связывается с участниками акций протеста, при необходимости и чаще всего выезжает лично либо направляет своих представителей для проведения встречи и беседы с человеком, выступающим с акцией протеста в форме голодовки, оперативно организует межведомственное взаимодействие представителей заинтересованных органов власти разных уровней и организаций для всестороннего рассмотрения обозначенных участниками акций протеста проблемных вопросов и оказания исчерпывающих мер по выходу человека из акции протеста (в целях охраны его здоровья) и восстановления прав участника акции протеста (если эти права были нарушены).

При непосредственном участии Уполномоченного в 2020 году было прекращено 8 акций протеста (в виде голодовки). В большинстве своем факты нарушения прав участников акций протеста подтвердились. При этом отмечается, что до объявления акции протеста его участник неоднократно обращался за защитой своих прав к руководителю своей организации, в вышестоящее ве-



Одиночный пикет, г. Сургут  
(фото: siapress.ru)



Одиночный пикет, г. Нефтеюганск  
(фото: <http://muksun.fm/>)

домство, а также различные органы власти, Государственную инспекцию труда или территориальные органы прокуратуры, однако должного и своевременного реагирования по таким сигналам не последовало, и человек в отчаянии вышел на акцию протеста. Такие случаи отмечались в городах Нефтеюганске, Урае, Пыть-Яхе и др. Установлено нарушение трудовых прав граждан со стороны руководителей ООО «Юкатекс-Югра», МБУ «Спортивная школа олимпийского резерва по зимним видам спорта» и др.

Уполномоченный по правам человека в Югре рекомендует руководителям государственных органов, исполнительных органов государственной власти различных уровней, органов местного самоуправления, руководителям организаций всех форм собственности и ведомственной подчиненности более внимательно относиться к рассмотрению обращений граждан. В тех случаях, когда жалоба или иное обращение содержит признаки или факты нарушения прав человека, принимать безотлагательные меры, направленные на обеспечение восстановления нарушенных прав человека либо на принятие профилактических мер по недопущению нарушения его прав.

Имеются и обратные случаи, как правило, они носят «заказной» (чаще политический характер), когда поднятая заявителем проблема звучит впервые публично и (или) не имеет под собой признаков (фактов) нарушения прав участника акции.

В целях недопущения нарушений законодательства в части организации и (или) участия в публичных мероприятиях Уполномоченный обращает внимание граждан, политических партий и общественных движений на значительные изменения законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях.

Более подробно информация о новых требованиях федерального законодательства в части организации и участия в публичных мероприятиях размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Югре в разделе «Правовое просвещение» в рубрике «Ваше право» «Политические права».

## 2.9. Права человека с инвалидностью

В 2020 году отмечается уменьшение количества письменных и на личном приеме обращений граждан с инвалидностью и (или) в их интересах, поступивших в адрес Уполномоченного (рисунки 29, 30).

Количество обращений инвалидов и (или) в их интересах (без учета обращений за консультационной помощью)

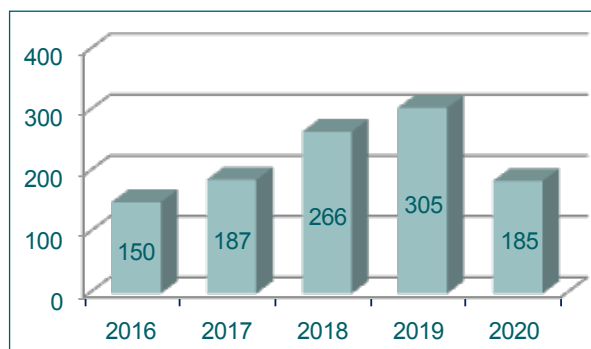


Рис. 29

Безусловно, уменьшение обращений связано с введением ограничительных мер, режима самоизоляции, поскольку данная категория граждан, как никто, является самой уязвимой группой населения, подверженной риску заболевания коронавирусом.

Вместе с тем в сравнении с прошлым годом увеличилось количество оказанной данным гражданам консультационной помощи по телефону «горячей линии» с 16 в 2019 году до 65 в 2020 году.

Также актуальные вопросы инвалидов, детей с инвалидностью обсуждались и непосредственно решались на разных площадках, например: консультационно-диалоговая площадка для лиц с инвалидностью, проводимая ежегодно Уполномоченным, Совет по делам инвалидов при Губернаторе Югры, членом которого также является Уполномоченный по правам человека, комиссии при Общественной палате Югры, Штаб действий в интересах инвалидов при Депсоцразвития Югры и другие.

Граждан с ограниченными возможностями здоровья волновали вопросы:

жилищного права, оплаты ЖКУ – 41 обращение или 22,2 % от общего количества обращений инвалидов и (или) в их интересах;

обеспечения основных гарантий инвалидов – 36 обращений или 19,5 %;

охраны здоровья, медицинской помощи и лекарственного обеспечения – 26 обращений или 14 %;

Доля обращений от инвалидов и (или) в их интересах от общего количества обращений



Рис. 30

социальной поддержки и помощи – 23 обращения или 12,4 %; пенсионного обеспечения и другие вопросы.

Наибольшее количество обращений поступило от инвалидов и (или) в их интересах из городов Ханты-Мансийска (35 обращений или 19 % от общего количества обратившихся инвалидов), Сургута (33 или 18 %), Нижневартовска (24 или 13%). Тогда как из городов Пыть-Яха, Покачи и Ханты-Мансийского района жалоб от граждан с инвалидностью в 2020 году не поступало.

В данном разделе более подробно рассмотрим вопросы основных гарантий прав лиц с ОВЗ – вопросы МСЭ, обеспечения техническими средствами реабилитации (далее – ТСР), санаторно-курортного лече-

Тематика вопросов инвалидов и лиц с ОВЗ, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в 2020 году, по вопросам их основных гарантий



Рис. 31

ния, обеспечения доступной среды для инвалидов и лиц с ОВЗ (рисунок 31), а также некоторые проблемы, поднимаемые гражданами данной категории, решение по которым требовало вмешательства Уполномоченного.

Результаты проведенных проверочных мероприятий представлены

на рисунке 32.

Относительно поступающих вопросов по МСЭ гражданам в большей части была необходима помощь в получении разъяснений Временного порядка признания лица инвалидом, принятого в целях предотвращения распространения COVID-19 Правительством Российской Федерации. В рамках Временного порядка гражданам, ранее признанным инвалидами, срок переосвидетельствования которых наступал с 01.03.2020 по 01.10.2020 и с 20.10.2020 по 01.03.2021, и не имеющим направления на МСЭ, медико-социальная экспертиза проводилась и проводится заочно с продлением ранее установленных реабилитационных мероприятий и группы инвалидности на срок 6 месяцев.

Результаты проведенных в 2017–2020 годах проверочных мероприятий (%)  
(без учета обращений за консультационной помощью)

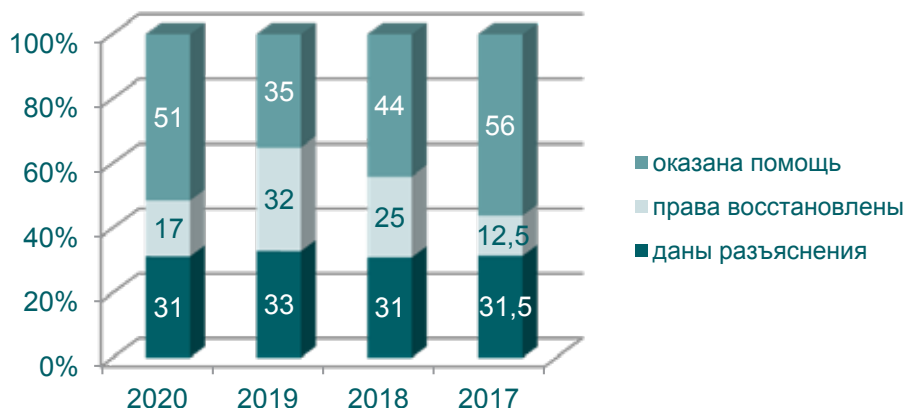


Рис. 32



К Уполномоченному на телефон «горячей линии» обратился гражданин в интересах сына – инвалида за содействием в переосвидетельствовании на инвалидность (г. Лангепас). В связи с введением ограничительных мероприятий по COVID-19 самостоятельно граждане не могли и не знали, как организовать прохождение МСЭ.

Уполномоченным «в ручном режиме» было организовано взаимодействие с руководителем Главного бюро МСЭ и территориальным медицинским учреждением.

В результате комплексная оценка состояния здоровья молодого человека была проведена на дому медицинскими работниками БУ ХМАО-Югры «Лангепасская городская больница», МСЭ прошла в заочной форме на основании предоставленной медицинской документации, ИПРА инвалида переоформлена без срока окончания действия.

В анализируемом периоде Уполномоченным прорабатывался вопрос выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности (далее – ОСАГО) владельцев транспортных средств за счет субвенций из федерального бюджета.

Федеральным законом Российской Федерации от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ст. 17) предусмотрено, что инвалидам (в том числе детям-инвалидам), имеющим транспортные средства в соответствии с медицинскими показаниями, или их законным представителям

предоставляется компенсация в размере 50 % от уплаченной ими страховой премии по договору ОСАГО.

В форме ИПРА инвалида включен раздел «Заключение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности» о наличии, отсутствии медицинских показаний к приобретению транспортного средства.

Методическими рекомендациями Минтруда России (утверждены приказом Минтруда России от 03.12.2019 № 765) предусмотрено (п. 8), что решение о наличии медицинских показаний для приобретения инвалидом транспортного средства за счет собственных средств либо средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности принимается исходя из оценки ограничения способности к самостоятельному передвижению, вызванного стойким расстройством функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами, на основании сведений, представленных медицинской организацией в направлении на МСЭ либо в иных медицинских документах.

В письме от 15.09.2015 № 13-5/В-1367 Минтруда России также были даны разъяснения о включении в ИПРА инвалида нуждаемости в транспортном средстве за счет средств инвалида либо других лиц или организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, где сообщается, что транспортное средство является одним из видов реабилитации, поскольку, компенсируя ограниченные физические способности, в частности, способность к передвижению, способствует социальной и профессиональной реабилитации инвалидов всех категорий, в том числе и детей-инвалидов, а также позволяет облегчить выполнение повседневных действий по уходу за инвалидом (ребенком-инвалидом).

При этом медицинские показания для обеспечения инвалидов транспортными средствами определяются в соответствии с действующими Перечнями от 1969 и 1970 годов, в которых также медицинскими показаниями является именно утрата функций передвижения.

Тем самым в практике работы экспертов бюро МСЭ при формировании заключения о нуждаемости инвалида в транспортном средстве медицинскими показаниями являются (в большинстве случаев) нали-



*Фото ТАСС*



чие у инвалида нарушений стато-динамических функций или нарушение функции передвижения.

Вопрос получения компенсации страховых премий инвалидам (в том числе детям-инвалидам) на используемое транспортное средство, а именно отказов в получении компенсации инвалидам по зрению (тотально слепым), с расстройством аутистического спектра, с ментальными нарушениями и др., которые не имеют нарушений функции передвижения, однако нуждаются в помощи для преодоления барьеров, препятствующих в получении услуг на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур наравне с другими лицами, был поднят представителями общественных организаций инвалидов различных нозологий.

В целях проработки вопроса Уполномоченным инициировано создание рабочей группы, в состав которой вошли представители общественных организаций инвалидов, руководитель – главный эксперт Главного бюро МСЭ по Югре, руководители Депсоцразвития Югры, Депздрава Югры, представители медицинского сообщества.

По итогам первого заседания все участники рабочей группы (как эксперты, так и общественники) выразили позицию, что имеет место необходимость расширения перечня медицинских показаний (ограничений жизнедеятельности) для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий по договору ОСАГО, либо направление разъяснений, методических рекомендаций для однозначного толкования и использования в работе медицинскими организациями и экспертами бюро МСЭ при формировании медицинских показаний о нуждаемости инвалида в транспортном средстве, поскольку отсутствует четкое определение (понятие), по каким критериям, стандартам, методическим руководствам устанавливаются «медицинские показания» инвалиду, ребенку-инвалиду, дающие им право на 50%-ю компенсацию от уплаченной страховой премии по договору ОСАГО владельцев транспортных средств.

Расширение перечня медицинских показаний для инвалидов, имеющих транспортные средства, также можно рассмотреть с точки зрения условий проживания инвалида, учитывая природно-климатические условия (районы Крайнего Севера, приравненные к Крайнему Северу).

По итогам первого заседания рабочей группы Уполномоченным направлен запрос в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с предложением расширения перечня медицинских показаний для инвалидов (в том числе детей-инвалидов), имеющих транспортные средства, претендующих на получение компенсации страховых премий инвалидам, также учитывая природно-климатические условия проживания инвалидов.

Вопрос выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договору ОСАГО владельцев транспортных средств остается на контроле Уполномоченного для дальнейшей проработки и принятия решений в защиту прав инвалидов.

Также с учетом рекомендаций, принятых на заседании рабочей группы при Уполномоченном, внесены изменения в Правила выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договору ОСАГО.

Правила дополнились сведениями из ИПРА инвалида о наличии медицинских показаний для приобретения им автомобиля за счет собственных или иных средств. Они будут запрашиваться органами власти в государственной информационной системе «Федеральный реестр инвалидов».

Ранее в постановлении Правительства Югры от 28.11.2005 № 212-п «Об утверждении Правил выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет субвенций из федерального бюджета» в перечне документов, прилагаемых к заявлению инвалида, такой документ, как ИПРА инвалида, не был поименован, что порождало разные толкования и непонимание гражданами нормативного документа.

В анализируемом периоде отмечается уменьшение количества жалоб инвалидов и (или) граждан, действующих в их интересах, на деятельность сотрудников Фонда социального страхования. Таковых письменных или на личном приеме обращений в 2020 году было всего 9, столько же обращений поступило по телефону «горячей линии». Вопросы прорабатывались индивидуально во взаимодействии с представителями Фонда социального страхования. Приведем один из примеров.

□ -----



*По телефону «горячей линии» к Уполномоченному обратился гражданин, проживающий в труднодоступном отдаленном поселении Нижневартовского района, о содействии в получении необходимых ТСР для его бабушки, инвалида 1 группы, с учетом ограничительных мероприятий.*

*В ходе выяснения ситуации было установлено, что бабушка проживает совместно с внуком (заявителем). По ИПРА инвалида необходимы ТСР, получить которые возможно по личному заявлению самого инвалида. Однако возраст и состояние здоровья пожилой женщины не позволяют ей самостоятельно и адекватно совершить данные действия.*

*Обеспечить пожилую женщину-инвалида ТСР оказалось затруднительным, в том числе из-за отдаленности территории, отсут-*

*ствия нотариуса в поселении для оформления соответствующей доверенности.*

*Уполномоченным и сотрудниками её аппарата организовано взаимодействие с администрацией, органами опеки и попечительства Нижневартковского района и с руководителем Фонда социального страхования.*

*В результате – пожилая женщина решением суда признана недееспособной, на внука (заявителя) оформлена опека, территориальным отделением Фонда социального страхования начата работа по оказанию содействия в получении необходимых ТСР для инвалида.*

----- □

Уполномоченный отмечает в отдельных случаях оперативность действий и принятие решений сотрудниками отделений Фонда социального страхования.

Вместе с тем проблема обеспечения инвалидов ТСР в соответствии с ИПРА инвалида по-прежнему остается актуальной, несмотря на положительную динамику работы Фонда.

Неурегулированным на федеральном уровне остается вопрос компенсации затрат инвалидам за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации. Также граждане жалуются на неудобные и некачественные ТСР, предоставляемые Фондом социального страхования, закупленные на аукционах.

Положительным фактором по обеспечению инвалидов ТСР и протезно-ортопедическими изделиями стало внедрение механизма электронного сертификата для обеспечения указанными средствами инвалидов и иных категорий лиц на уровне Российской Федерации.

Данная инициатива была выдвинута Уполномоченным еще в 2017 году.

В результате внесенных изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации, начиная с 01.01.2021, с использованием электронного сертификата смогут приобретаться в числе прочего ТСР и услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, ТСР и услуги, предоставляемые инвалиду за счет средств федерального бюджета, лекарственные препараты и медицинские изделия по рецептам, а также специализированные продукты лечебного питания для детей-инвалидов, определяемые Правительством Российской Федерации.

Как и в предыдущие годы, на особом контроле Уполномоченного находился вопрос создания инвалидам и гражданам с ограниченными возможностями здоровья доступной безбарьерной среды, которая является основным и системообразующим условием для реализации основных прав данной категории граждан.

Вопросы доступности различных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, придомовых территорий, дорог и других объектов поднимались как отдельными гражданами, обратившимися в адрес Уполномоченного, так и на различных площадках (комиссиях, советах, штабах и др.), проводимых с участием либо по инициативе Уполномоченного по правам человека и представителей ведомств, отраслей и всех заинтересованных лиц.



*Фото из архива  
Избирательной комиссии Югры*

Приведем некоторые случаи, когда при вмешательстве Уполномоченного инвалиды смогли реализовать свое право на доступную среду.

□ -----



*На рассмотрении Уполномоченного находилось обращение гражданина (г. Лангепас), имеющего инвалидность, о содействии в организации парковочного места во дворе многоквартирного дома, где проживает заявитель.*

*При обращении заявителя в орган местного самоуправления с заявлением об организации парковочного места для инвалидов во дворе многоквартирного дома и установке необходимого знака и таблички гражданину было отказано по причине отсутствия в администрации финансовых средств на приобретение дорожных знаков.*

*В ходе проверочных мероприятий Уполномоченным было установлено, что в администрации города имеются еще порядка 10 аналогичных заявлений от граждан, решения по которым должностными лицами не предпринимаются.*

*Действуя в защиту прав заявителя и неопределенного круга лиц, Уполномоченным были направлены рекомендации в адрес главы города Лангепаса о принятии исчерпывающих мер по оборудованию специального парковочного места для заявителя и иных граждан, проживающих в городе Лангепасе, нуждающихся в таких парковочных местах, чьи заявления на оборудование спе-*



*Установленный специальный знак  
для парковки инвалида, г. Лангепас*

циальных парковочных мест были приняты администрацией города Лангепаса, но не рассмотрены надлежащим образом.

Относительно заявителя – вопрос решен положительно, во дворе дома, где проживает инвалид, выделено отдельное место и установлен специальный знак. Тем самым права гражданина восстановлены.

Вопрос реализации прав иных граждан, проживающих в Лангепасе, нуждающихся в специальных парковочных местах и заявившихся в администрацию города, будет находиться на контроле Уполномоченного до полного его разрешения.

-----□

Другой пример, когда Уполномоченный отмечает формальный подход, а порой просто «халатное» отношение муниципальных служащих органа местного самоуправления к созданию доступной среды.

□ -----



Уполномоченным при рассмотрении поступившей жалобы гражданина на бездействие администрации города Нефтеюганска по затягиванию сроков принятия решений по приспособлению жилого помещения и общего имущества в жилом доме с учетом потребностей инвалида-колясочника проведены проверочные мероприятия с участием Нефтеюганской межрайонной прокуратуры.

По результатам проверки установлено затягивание сроков по установке специального устройства для инвалида, непринятие исчерпывающих мер, направленных на обеспечение беспрепятственного доступа инвалида-колясочника к жилому помещению в многоквартирном доме, не обозначены перспективы и сроки решения вопроса по реализации прав инвалида на доступную среду.

Прокуратурой направлено исковое заявление в Нефтеюганский районный суд об обязанности администрации города Нефтеюганска обеспечить условия доступности жилого помещения для инвалида, что позволит ускорить решение вопроса заявителя.

Кроме того, со стороны органа местного самоуправления установлены нарушения в части исполнения Федеральных законов от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

В результате при вмешательстве Уполномоченного и органов прокуратуры права инвалида на доступную среду реализованы.

-----□

Уполномоченный рекомендует главам городских округов и муниципальных районов на территории муниципальных образований:

- активизировать деятельность по созданию условий доступности всех объектов независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности;

- продолжить работу по содействию в развитии общественного контроля и проведению общественных экспертиз по доступности объектов различных форм собственности и ведомственной принадлежности и оказываемых на них услугах (на примере города Мегиона в октябре 2019 года).

В защите прав инвалидов Уполномоченный использует различные формы работы, такие как:

- личный прием инвалидов на дому, в условиях их пребывания в стационарных отделениях учреждений здравоохранения и социального обслуживания, интернатных учреждениях регионального значения;

- консультационно-диалоговые площадки для целевой аудитории лиц с физическими, психическими или сенсорными ограничениями, в том числе в режиме ВКС;

- выездные (или в режиме ВКС) рабочие встречи с общественными организациями инвалидов, в том числе с участием общественных помощников Уполномоченного, с приглашением на данные встречи (площадки) представителей бюро МСЭ, Отделения Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, органов социальной защиты, труда и занятости населения, образования, здравоохранения, нередко участниками таких площадок являются представители органов прокуратуры, правоохранительных органов;

- работа юридических клиник, иные способы организации правовой помощи для данной категории граждан.

Как и в предыдущие годы, Уполномоченным в рамках мероприятий, посвященных Международному дню инвалидов, в декабре 2020 года проведена консультационно-диалоговая площадка по вопросам реализации и защиты прав инвалидов Югры в период пандемии, вызванной COVID-19.



*Проведение Уполномоченным личного приема граждан на дому, г. Лангепас*



*Консультационно-диалоговая площадка  
в режиме ВКС, г. Ханты-Мансийск*

В мероприятии в режиме ВКС, сопровождаемом сурдопереводом, приняли участие представители органов власти и местного самоуправления, общественных организаций, представляющих интересы инвалидов с физическими, психическими и сенсорными ограничениями, активные югорчане.

В ходе диалоговой площадки участники мероприятия рассмотрели вопросы обеспечения

и реализации прав граждан на предоставление медицинской помощи, лекарственных препаратов, обеспечения детей-инвалидов специализированными продуктами, получения мер социальной поддержки и помощи, вопросы обеспечения техническими средствами реабилитации, получения доступного образования.

Уполномоченный будет продолжать работу по организации и проведению данных мероприятий.

Отдельные вопросы гарантии прав лиц с инвалидностью отражены также в соответствующих разделах настоящего доклада.

## 2.10. Гарантии прав коренных малочисленных народов Севера

Особое внимание Уполномоченным по правам человека в Югре уделяется вопросам обеспечения гарантий прав коренных малочисленных народов Севера, проживающих в автономном округе (далее также – КМНС, малочисленные народы, коренные народы), оказывается содействие развитию правозащитных институтов, действующих в интересах коренных народов.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 38 обращений граждан из числа КМНС, что составляет 2,3 % от общего числа обращений граждан к Уполномоченному за этот период, 58 обращений за консультационной помощью, 3,5 % от общего числа граждан, обратившихся за консультативной помощью к Уполномоченному.

Всего за 5 лет Уполномоченным рассмотрено 381 обращение граждан из числа КМНС, что составляет 4,7 % от общего числа обращений граждан к Уполномоченному за этот период (8 056), без учета консультационного приема (таблица 20).

Таблица 20

Показатели обращений КМНС в адрес Уполномоченного  
по правам человека в Югре

№ п/п	Показатель	Год					
		2016	2017	2018	2019	2020	за 5 лет
1.	Общее число обращений письменных и на личном приеме, поступивших к Уполномоченному, из них:	1408	1554	1566	1892	1636	8056
1.1	от граждан КМНС	49	80	87	127	38	381
1.2	процент от общего числа обращений	3,5	5,1	5,6	6,7	2,3	4,6
2.	Количество обращений за консультационной помощью, из них:	102	603	668	913	1640	3926
2.1	от граждан КМНС	-	27	30	39	58	154
2.2	процент от общего числа обращений	-	4,5	4,5	4,2	3,5	4,2

Наибольшее число представителей КМНС, обратившихся к Уполномоченному в 2020 году, проживают в Сургутском районе (32 %). Жители Березовского и Белоярского района составляют по 10,5 %, именно в этих муниципальных образованиях самая высокая численность КМНС.

Вопросы подавляющего большинства обращений граждан из числа КМНС относятся к группе социальных прав (92 %), среди которых:



на первом месте (37 %) находятся вопросы защиты традиционного образа жизни и исконной среды обитания;

на втором месте (23 %) – реализация права на жилище;

на третьем месте (14 %) – вопросы социальной поддержки.

Следует отметить значительное увеличение доли обращений граждан из числа КМНС по вопросам реализации социальных прав. За период 2016–2018 годов средний показатель составлял порядка 60 %. Эти данные подтверждают особое обострившееся значение реализации социальных прав для граждан из числа КМНС в период ограничительных мероприятий по COVID-19.

Граждане из числа КМНС обращаются к Уполномоченному за разъяснением имеющихся прав и средств, которыми они могут воспользоваться для защиты своих прав и свобод, за содействием в реализации прав или восстановлением нарушенных прав. Вопросы жизнедеятельности коренных народов находятся в компетенции различных органов власти, а также в межведомственной плоскости или не выделены среди общих полномочий.



*Природный парк «Нумто», Сургутский район  
(фото Эльвиры Юлдашевой)*

Вместе с тем в 17 обращениях (45 %) содержатся вопросы, находящиеся в компетенции исполнительных органов власти автономного округа и подведомственных им организаций, прежде всего, Депстроя Югры и Ипотечного агентства Югры. В 11 обращениях (29 %) задаются вопросы, связанные с полномочиями органов местного самоуправления, в 7 обращениях (18 %) – с деятельностью компаний-недропользователей, в 3 обращениях (8 %) – с деятельностью территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, прежде всего, Пенсионного фонда России.

Доля обращений, по изложенным фактам которых были проведены проверочные мероприятия, составляет 63,2 % (24 из 38 обращений), при среднем показателе за 5 лет – 58 %. По результатам проверочных мероприятий, проведенных Уполномоченным и его аппаратом:

даны разъяснения по широкому кругу вопросов, прежде всего, по реализации жилищных прав, содержанию экономических соглашений, заключенных с компаниями-недропользователями, подтверждению национальной принадлежности к КМНС и предоставлению мер государственной поддержки, медицинских услуг, пенсионного обеспечения – 71 % случаях (17 обращений);

оказано содействие в обжаловании решений Ипотечного агентства об отказе в предоставлении субсидии; в реализации проезда через контрольно-пропускной пункт компании-недропользователя, расположенный в местах традиционного проживания КМНС; в зачислении ребенка в интернат школы, расположенной в местах традиционного проживания КМНС; в установлении опеки, в снижении размера удержаний по исполнительному производству службой судебных приставов – 21 % случаях (5 обращений);

права восстановлены по выявленным нарушениям прав граждан на предоставление мер социальной помощи – 8 % (2 обращения).

Снижение числа жалоб и иных обращений от КМНС обусловлено ограничительными мероприятиями по COVID-19, снижением возможности выездных приемов граждан Уполномоченным и непосредственного личного общения представителей КМНС с Уполномоченным.

Во многом работа Уполномоченного в интересах неопределенного круга лиц из числа КМНС строилась с участием общественных помощников из числа коренных народов, Ассамблеи Думы Югры, исполнительных органов власти автономного округа, органов местного самоуправления либо непосредственно с гражданами средствами ВКС.

Обращения в адрес Уполномоченного в интересах граждан из числа КМНС также поступали от:

первого заместителя Губернатора автономного округа;

депутатов Думы автономного округа;

председателя межрегиональной общественной правозащитной благотворительной организации «Комитет за гражданские права», члена Совета при Президенте Российской Федерации по правам человека, члена Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации;

общественных помощников Уполномоченного.

Укрепляется институт общественных помощников Уполномоченного представителями КМНС, из 96 человек 17 общественных помощников или 17,7 %, являются представителями коренных народов.

Уполномоченный входит в состав и является активным участником координационных и совещательных органов, созданных при Правительстве автономного округа и Губернаторе Югры по решению вопросов жизнедеятельности КМНС, на заседаниях которых обозначает свою пра-



*Всероссийское голосование,  
Нефтеюганский район*

вовую позицию по рассматриваемым вопросам, направленную на защиту прав малочисленных народов, в том числе на основе анализа обращений, поступающих в адрес Уполномоченного.

Поддерживаются этнические инициативы как отдельных граждан, так и общественных объединений КМНС. Вопросы устойчивого развития коренных народов, включая рекомендации, данные Уполномоченным в специальном докладе «Гарантии прав коренных малочисленных народов

Севера, их реализация и защита в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Специальный доклад Уполномоченного), об-



*Заседание комиссии Общественной палаты Югры по культуре, межэтническим, межконфессиональным отношениям и вопросам коренных малочисленных народов Севера, г. Ханты-Мансийск*

суждались с заинтересованной общественностью на первом заседании комиссии Общественной палаты Югры по культуре, межэтническим, межконфессиональным отношениям и вопросам КМНС в новом составе.

Развивается сотрудничество с научным сообществом. Поддержано проведение Сургутским государственным университетом социологического исследования по теме «Правозащитный потенциал некоммерческих организаций по обеспечению интересов коренных малочисленных народов Севера», III Всероссийской научно-практической конференции «Безопасный Север – чистая Арктика». На конференции российский опыт сбережения коренных народов был представлен Уполномоченным по правам человека в Югре и председателем Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), где на пленарном заседании и секции «Коренные народы Севера: глобальные вызовы и неотрадиционализм» выработаны конкретные предложения в резолюцию конференции, которые инициированы и (или) полностью разделены и поддержаны Уполномоченным.



*Вручение благодарностей и удостоверений общественных помощников Уполномоченного общественным активистам из числа КМНС, г. Ханты-Мансийск*

суждались с заинтересованной общественностью на первом заседании комиссии Общественной палаты Югры по культуре, межэтническим, межконфессиональным отношениям и вопросам КМНС в новом составе.

Развивается сотрудничество с научным сообществом. Поддержано проведение Сургутским государственным университетом социологического исследования по теме «Правозащитный потенциал некоммерческих организаций по обеспечению интересов коренных малочисленных наро-

### III Всероссийская научно-практическая конференция "Безопасный север - чистая Арктика "

#### Пленарное заседание Спикеры



Говорукина Алёна  
Анатольевна



Гоголев Петр  
Васильевич



Стребкова Наталья  
Васильевна



Егоров Александр  
Анатольевич



Уполномоченный по правам человека в Югре, в том числе с учетом рекомендаций III Всероссийской научно-практической конференции «Безопасный Север – чистая Арктика» (11–12 ноября 2021 года, г. Сургут), предлагает Депнедра и природных ресурсов Югры при участии Ассамблеи Думы Югры продолжить взаимодействие с Федеральным агентством по делам национальностей по вопросу разработки и утверждения на федеральном уровне:

типового детализированного проекта положения о правовом режиме (федерального, регионального и местного значения);

методики расчета убытков, причиненных КМНС в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, в том числе путем совершенствования Методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденной приказом Минрегиона России от 09.12.2009 № 565.

Для специального номера научного журнала «Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», посвященного истории формирования института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах Уполномоченным подготовлена статья «Институциональный аспект защиты прав коренных малочисленных народов Севера», в которой рассматривается опыт по защите прав коренных народов на примере деятельности Уполномоченного по правам человека в Югре и предлагаются варианты развития регионального правозащитного института КМНС, включая создание постоянно действующего коллегиального органа при федеральном Уполномоченном по правам человека, действующего в интересах прав коренных малочисленных народов России.

В 2020 году отмечаются положительные результаты реализации приоритетного проекта «Совершенствование системы устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера»:

дополнены семь государственных программ автономного округа 15 мероприятиями, направленными на развитие и поддержку коренных народов;

внесены изменения в положения девяти исполнительных органов государственной власти автономного округа в части закрепления полномочий по обеспечению защиты прав коренных народов в установленной сфере деятельности;

дополнены представителями общественных организаций КМНС составы общественных советов при шести исполнительных органах государственной власти автономного округа и четырех муниципальных районов автономного округа.

В 2020 году в полной мере была разрешена обозначенная Уполномоченным в Специальном докладе и докладе Уполномоченного проблема лекарственного обеспечения и оказания необходимой медицинской помощи обучающимся в общеобразовательных организациях, имеющих в своей структуре подразделения интернатов. Совместными усилиями Депздрава Югры, Депобразования и молодежи Югры, Уполномоченного по правам человека в Югре в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления муниципальных районов, представителями КМНС и депутатами Думы Югры:

выстроена система межотраслевого взаимодействия;



*На стойбище (фото Ульяны Данило)*

разработаны организационно-распорядительные документы, регламентирующие оказание медицинской и неотложной помощи несовершеннолетним, в том числе имеющим отдельные заболевания, в период обучения и воспитания в образовательных организациях автономного округа;

выработаны отдельные алгоритмы действий во время занятий физической культурой, спортивных соревнований;

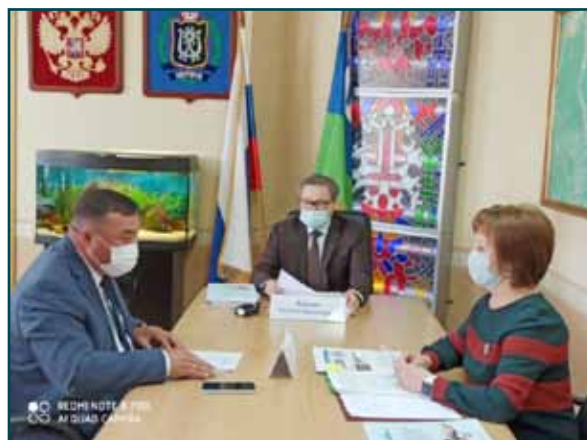
утверждены перечень лекарственных препаратов для оказания неотложной медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях автономного округа, медицинских организациях автономного округа, перечень ответственных лиц за оказание медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях Югры, а также примерная форма соглашения о медицинском обслуживании и медицинском контроле за состоянием здоровья обучающихся образовательного учреждения;

определен перечень документов, который оформляется законным представителем детей, необходимый для оказания медицинской помощи детям в период обучения;

изменен график работы медицинских работников с учетом работы образовательной организации.

Уполномоченный по правам человека в Югре отмечает положительные результаты командной работы, тесное межотраслевое сотрудничество, качество разработанных документов. В 2020 году к Уполномоченному не обращались граждане по вопросам медицинского обеспечения детей, проживающих в дошкольных интернатах автономного округа, что может также свидетельствовать о положительных результатах проведенной в этом направлении работы.

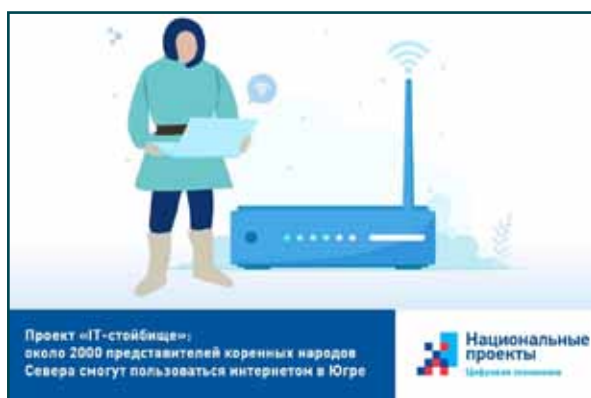
В 2020 году Уполномоченным во взаимодействии с Депобразования и молодежи Югры, органами местного самоуправления, молодежными общественными объединениями КМНС, региональной общественной организацией «Спасение Югры», в том числе в составе тематических рабочих групп, продолжено обсуждение и решение вопросов обеспечения прав участников образовательного процесса, детей из числа КМНС, включая подготовку педагогических кадров, внедрения альтернативных форм получения дошкольного и общего образования на территориях традиционного при-



*Заседание Ассамблеи Думы Югры, представление доклада Уполномоченного, г. Ханты-Мансийск*

родопользования коренных народов (далее – ТТП), распространения на территории Югры проекта по внедрению мобильной электронной школы, предусматривающего обеспечение ТТП услугами сети Интернет и развитие инфраструктуры и технологий дистанционного образования, в том числе учитывающих этнические особенности и интересы КМНС.

На заседании Ассамблеи Думы Югры в связи с началом распространения новой коронавирусной инфекции была отмечена потребность в организации обучения детей из числа КМНС и подготовке педагогов, родителей обучающихся с применением дистанционных технологий в условиях ТТП.



Для обеспечения права на образование большинство детей из числа коренных народов, в том числе из труднодоступных территорий, в период повышенной готовности были переведены на дистанционный формат обучения с использованием онлайн-технологий. Для детей, проживающих в деревнях Юильск и Нумто Белоярского района, организована

вертолетная доставка индивидуальных пакетов с заданиями и выполненными работами. Вместе с тем отмечаются сложности в реализации прав на применение участниками образовательного процесса дистанционной формы обучения, о которых более подробно раскрывается в подразделе по обеспечению реализации права на образование в период пандемии настоящего доклада.

Уполномоченным отмечается, что в Югре с 2019 года реализуется уникальный региональный проект «IT-стойбище», благодаря которому обеспечен доступ к сети Интернет порядка 2 200 человек, проживающих на ТТП Белоярского, Сургутского, Нефтеюганского, Нижневартовского, Березовского, Кондинского районов (всего установлено 26 точек доступа). Этот проект позволил гражданам из числа КМНС, не выезжая с места традиционного проживания, получать государственные и муниципальные услуги через Портал Госуслуг, участвовать в социально-политической жизни автономного округа, пользоваться информационными ресурсами научных, культурных, образовательных и библиотечных учреждений.

К началу 2020/2021 учебного года на ТТП Сургутского и Белоярского районов запущен пилотный образовательный проект «Стойбищная школа-сад», позволивший детям из числа коренных народов подготовиться к освоению образовательных программ начального общего образования, не отрываясь от семьи. Участники проекта обеспечены технической

возможностью бесперебойного доступа к сети Интернет и цифровыми устройствами для обучения (ноутбуки, планшеты, стационарные компьютеры). Однако данный проект требует дополнительного методического обеспечения (сопровождения) для педагогов, родителей и обучающихся и, конечно же, обеспечения доступа к сети Интернет во всех населенных пунктах Югры.



*Первая в Югре стойбищная школа-сад,  
Сураутский район  
(фото Алексея Андропова)*

Уполномоченный рекомендует Депинформтехнологий Югры с участием органов местного самоуправления выработать предложения по обеспечению доступа к сети Интернет в населенных пунктах, включенных в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС и не обеспеченных доступом к сети Интернет по состоянию на 01.01.2021:

Белоярский район (д. Нумто, д. Юильск);

Березовский район (д. Анеева, п. Устрем, д. Пугоры, д. Верхнеильдина, д. Сартынья, д. Ясунт, д. Хурумпауль, д. Нерохи, д. Усть-Манья);

Кондинский район (д. Ильичевка, д. Никулкина);

Октябрьский район (д. Верхние Нарыкары).

В тех населенных пунктах Югры, в которых отсутствует Интернет, органами местного самоуправления приняты меры, направленные на оперативное информирование коренных народов о мерах профилактики коронавирусной инфекции посредством:

сотовой связи, мобильной спутниковой связи;

информирования через старост в отдельных населенных пунктах;  
размещения информации в группе мессенджера «Viber»;

распространения информационных памяток «Как защитить себя от коронавируса», «Справочная информация».



*Первое «IT-стойбище» в Белоярском районе  
(фото с ugra-tv.ru)*



Реализуемый в Югре комплекс мер по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции системно корректировался и дополнялся мероприятиями различной направленности, исходя из ежедневно мониторируемой эпидемиологической ситуации, в том числе в интересах КМНС.

Для оказания первичной медико-санитарной помощи жителям сельских и отдаленных территорий была организована работа 17 выездных врачебно-фельдшерских бригад, обеспечена готовность проведения силами центра медицины катастроф (при необходимости) санитарно-эвакуационных мероприятий, включая жителей стойбищ, круглосуточной доставки югорчан из труднодоступных территорий в медицинские учреждения вертолетами.

В соответствии с распоряжением Правительства автономного округа от 08.05.2020 № 242-рп «О предоставлении единовременной денежной выплаты отдельным категориям нуждающихся граждан в связи с действием в автономном округе режима повышенной готовности, связанного с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19» осуществлены единовременные денежные выплаты гражданам из числа КМНС, являющимися неработающими пенсионерами, в размере трех тысяч рублей, а также малообеспеченным семьям, имеющим в составе лиц из числа КМНС – в размере пяти тысяч рублей. Выплата произведена 1 802 семьям (одиноко проживающим гражданам) в общем объеме 8 850 тысяч рублей.

На стойбища доставлялись «Коробки добра» с набором продуктов питания, предметов первой необходимости и средств индивидуальной защиты.



*Вылет со стойбища  
Сургутского района  
(фото Ульяны Данило)*

□



*На телефон «горячей линии», организованной Уполномоченным по вопросам обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека, в том числе по вопросам, связанным с мероприятиями по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции на территории Югры, обратился общественный помощник Уполномоченного из числа КМНС в интересах неопределённого круга лиц по предоставлению материальной помощи в виде «Коробки добра» для жителей стойбищ Сургутско-*

го района. Сотрудниками аппарата Уполномоченного были даны разъяснения о проведении добровольческой (волонтерской) акции, ее участниках, а также обеспечено взаимодействие с Депсоцразвития Югры, автономной некоммерческой организацией «Гуманитарный добровольческий корпус», оказана помощь в оформлении заявок на оказание волонтерской помощи в Региональном координационном центре, образованном на базе Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры». Всего за помощью к волонтерам обратились 57 семей коренных народов, которым доставили «Коробки добра» на ТТП.

-----□

На примере данного и других обращений вопрос подготовки информации (памяток) о службах, организациях, осуществляющих отдельные виды помощи, для жителей каждого муниципального образования Югры в период введения ограничительных мероприятий Уполномоченный обсудила на заседании Оперативного штаба Югры с принятием соответствующего решения.

Во исполнение, в том числе рекомендаций, изложенных в Специальном докладе Уполномоченного, и предложений представителей общественности из числа КМНС, поступивших в ходе проведения Стратегической сессии «Народы Севера» в 2019 году, в целях повышения эффективности мер государственной поддержки гражданам из числа КМНС в 2020 году внесены изменения в государственную программу автономного округа «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера»:

изменена мера поддержки по обустройству ТТП в части предоставления субсидии на приобретение технических средств (инструментов) для осуществления обустройства ТТП (бензопила, пилорама, квадроцикл для перевозки стройматериалов) вместо ранее предоставляемой субсидии на компенсацию строительных работ по обустройству ТТП;

увеличены размеры субсидии на материально-технические средства (снегоходы, вездеходную технику, лодочный мотор, лодку), а также включена компенсация на юфтевую кожу для изготовления оленьих упряжек;

упрощены условия для предоставления субсидий на приобретение северных оленей;



Изготовление нарты, стойбище,  
Нефтеюганский район

введена компенсация обучения на право управления самоходными машинами категории «А», на право управления маломерным судном и проезда к месту нахождения организации в Порядок предоставления государственной поддержки в виде компенсации расходов на оплату обучения правилам безопасного обращения с оружием и проезда к месту нахождения организации, имеющей право проводить указанное обучение.

Тем не менее обращения граждан из числа КМНС свидетельствуют о необходимости постоянного мониторинга и совершенствования системы мер поддержки и механизмов ее реализации.



*В адрес Уполномоченного обратились два представителя крестьянского (фермерского) хозяйства КМНС Белоярского района по вопросу отказа в получении субсидии на развитие северного оленеводства. В первом случае отказ был обусловлен несоответствием фактической численности оленей заявленному ранее количеству, а во втором случае – образовавшейся задолженности по налоговым сборам. По результатам проведенных Уполномоченным проверочных мероприятий было установлено, что указанные отказы были формально обоснованными.*

*Тем не менее Уполномоченным данные вопросы были обозначены на очередном заседании Совета представителей коренных малочисленных народов Севера автономного округа при Правительстве Югры, в результате чего в протокол решений Совета включены рекомендации, направленные на рассмотрение объективности причин отказа в предоставлении субсидии на развитие северного оленеводства данным организациям, оперативное принятие дополнительных мер по оказанию содействия в подготовке необходимых документов для получения субсидии, подготовку предложений по совершенствованию порядка предоставления субсидии на развитие северного оленеводства государственной программы автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса» в части сроков и механизма учета сведений об отсутствии у получателей задолженности по уплате налогов и сборов (в том числе пеней), с учетом законодательства Российской Федерации о налогах и сборах и сложившейся практической возможности граждан из числа КМНС в получении актуальных данных на дату предоставления заявки на получение субсидий.*

-----

Уполномоченным направлены в адрес Деппромышленности Югры рекомендации по совершенствованию мер государственной поддержки развития северного оленеводства с учетом этнических интересов КМНС, обеспечивающих доступность данных мер поддержки для КМНС, которые требуют разрешения в 2021 году в законных интересах коренных народов.

В 2020 году оставался актуальным вопрос освобождения представителей КМНС от налогообложения при возмещении организациями-недропользователями убытков за ограничение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. В адрес Уполномоченного продолжают поступать сообщения (сигналы) КМНС по данному вопросу.

Уполномоченный по правам человека в автономном округе предлагает Ассамблее Думы Югры продолжить взаимодействие с Комитетом по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по внесению изменений в налоговое законодательство, направленных на освобождение КМНС от налогообложения при возмещении организациями-недропользователями убытков за ограничение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности КМНС.

В 2020 году, как и в предыдущие годы, требуют совершенствования механизмы защиты исконной среды обитания малочисленных народов от деятельности граждан по добыче объектов животного и водного мира (спортивной и любительской охоты, рыбалки).

□ -----



*В адрес Уполномоченного обратился глава ТТП Сургутского района по вопросу охоты сторонних лиц на его участке без согласования с ним. По данному поводу заявитель обращался в компетентные органы – Природнадзор Югры и Делнедра и природных ресурсов Югры, но по результатам проверочных мероприятий, проведенных указанными органами, получил два ответа, противоположных друг другу.*

*По мнению Природнадзора Югры, нарушение требований законодательства при охоте сторонних лиц без согласования КМНС не является нарушением, тогда как по мнению Делнедра и природных ресурсов Югры – имеются нарушения, так как при осуществлении охоты сторонних лиц на ТТП, в отношении которой утверждено положение о правовом режиме ТТП, в обязательном порядке требуется предварительно получить согласие представителя КМНС.*

*Уполномоченным инициировано обсуждение на межведомственном уровне с представителями вышеуказанных исполнительных органов государственной власти Югры вопроса применения требований Положения о правовом режиме ТТП в части правомерности осуществления охоты на ТТП без согласования с субъектами права традиционного природопользования.*

*По результатам совместного обсуждения Депнедра и природных ресурсов Югры изменил свою позицию и согласился с мнением Природнадзора Югры. Вместе с тем все участники совещания пришли к выводу о необходимости урегулирования на региональном уровне вопроса правомерности осуществления физическими лицами в границах ТТП деятельности по добыче объектов животного и водного мира (спортивной, любительской охоты, рыбалки) без согласования с субъектами права традиционного природопользования.*

-----□

Уполномоченный предлагает Совету представителей коренных малочисленных народов Севера автономного округа при Правительстве Югры рассмотреть вопрос о необходимости правового регулирования правомерности осуществления физическими лицами в границах ТТП деятельности, не связанной с традиционным природопользованием и традиционным образом жизни малочисленных народов, в том числе охоты, рыбалки, без согласования с субъектами права традиционного природопользования.

## 2.11. Гарантии прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти

Показатель количества обращений в адрес Уполномоченного по вопросам гарантий прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти за пять последних лет ежегодно остается практически неизменным и составляет в среднем порядка 250 обращений (таблица 21). Увеличение данного показателя в 2019 году было обусловлено посещением автономного округа членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и значительным ростом показателя обращений по вопросам деятельности следственных органов на совместном приеме граждан в данный орган и к Уполномоченному, о чем упоминалось в ежегодном докладе Уполномоченного за 2019 год.

Таблица 21

Информация о количестве обращений в адрес Уполномоченного по вопросам гарантий прав и свобод человека в специальных органах власти ( без учета консультационного приема)

Жалобы на деятельность специальных органов власти	Количество обращений				
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Деятельность ОВД	40	102	67	118	95
Деятельность следственных органов	34	21	33	84	17
Деятельность органов прокуратуры	5	30	8	10	8
Судопроизводство	90	67	97	85	71
Деятельность Службы судебных приставов	33	29	31	34	56
Деятельность контролирующих органов	0	0	12	2	1
<b>ИТОГО</b>	<b>202</b>	<b>249</b>	<b>248</b>	<b>333</b>	<b>248</b>

Наиболее часто заявители обращаются по вопросам деятельности органов внутренних дел и судопроизводства, которые вместе составляют в среднем за пять лет порядка 65 %, или 166 обращений ежегодно.

Доля обращений по вопросам гарантий прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти, по результатам рассмотрения которых удалось добиться восстановления прав граждан или оказать содействие в их реализации, в среднем за пять последних лет составила 25,7 %, или порядка 66 обращений в год. Преимущественно данные обращения касались вопросов деятельности органов внутренних дел и службы судебных приставов.

Если анализировать показатели обращений жителей автономного округа в адрес федерального Уполномоченного по правам человека, то наиболее часто граждане обращаются по вопросам уголовно-процессуального законодательства. Доля таких обращений составила 25,3 %, или 61 обращение от общего количества (241) обращений жителей автономного округа к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Преимущественно граждане обращаются по вопросам дознания и предварительного следствия (22 обращения), обоснованности привлечения к уголовной ответственности (15 обращений) и пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу (15 обращений).

В анализируемом периоде к Уполномоченному по правам человека в Югре по вопросам гарантий прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти поступило 248 обращений, что составило 15,2 % от общего количества обращений (1 636), поступивших к Уполномоченному, без учета консультационного приема. Наиболее часто граждане обращаются по вопросам деятельности органов внутренних дел (38,3 %, или 95 обращений), судопроизводства (28,6 %, или 71 обращение), деятельности службы судебных приставов (22,6 %, или 56 обращений).

На консультационный прием указанной категории обратилось 194 гражданина, преимущественно по вопросам деятельности службы судебных приставов и гражданского судопроизводства.

### ***Вопросы деятельности органов внутренних дел***

В анализируемом периоде в адрес Уполномоченного по вопросу деятельности органов внутренних дел поступило 95 обращений, или 5,8 % от общего количества обращений, поступивших к Уполномоченному, без учета консультационного приема. Данная категория обращений касается жалоб на проведение оперативно-следственных действий (55 обращений), применение физического и психологического насилия (10 обращений), отказ в возбуждении уголовного дела (10 обращений), необоснованное задержание (8 обращений), необоснованное привлечение к ответственности (4), несоблюдение порядка рассмотрения жалоб и заявлений (4 обращения), по иным вопросам (4 обращения), касающимся недостоверности сведений в справке о наличии (отсутствии) судимости, осуществления административного надзора, поиска без вести пропавшего человека.

Очевидно, что наиболее часто заявители данной категории обращений жалуются по вопросам проведения оперативно-следственных действий, что составляет порядка 58 % обращений указанной категории.

В рамках рассмотрения обращений по вопросам деятельности органов внутренних дел Уполномоченным инициированы проверочные мероп-

рия с участием органов прокуратуры, следственного управления или УМВД России по ХМАО-Югре по 57 обращениям, в остальных случаях проведение проверок с участием указанных органов не потребовалось.

По результатам рассмотрения таких обращений Уполномоченным удалось добиться восстановления прав и свобод заявителей или оказать содействие в их реализации в 23 случаях, что составило 24,2 % от общего количества обращений данной категории обращений.



*В адрес Уполномоченного обратился осужденный по вопросу бездействия правоохранительных органов по его заявлению 2018 года о хищении документов. По результатам рассмотрения обращения заявителя сведения о ненадлежащем производстве процессуальной проверки по факту хищения нашли свое подтверждение, в связи с чем прокуратурой автономного округа по обращению Уполномоченного приняты меры прокурорского реагирования.*

*В связи с длительностью разбирательства, неоднократным принятием незаконных процессуальных решений надзирающим прокурором внесены акты реагирования, по результатам рассмотрения которых допущенные нарушения закона устранены.*

*При вмешательстве Уполномоченного удалось добиться возбуждения уголовного дела по факту хищения и признания заявителя потерпевшим.*

Введение в 2020 году ограничительных мероприятий, связанных с пандемией, повлекло обращение граждан к Уполномоченному с жалобами на необоснованность введения данных мероприятий, а также действий сотрудников полиции в части превышения должностных полномочий и несогласия с привлечением их к административной ответственности за несоблюдение ограничительных мер, выразившихся в отсутствии средств индивидуальной защиты (масок) в общественных местах.

Заявители выражали несогласие с применяемыми к ним мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде доставления и административного задержания.

При рассмотрении данных обращений Уполномоченным разъяснялись заявителям нормы законодательства о правомерности введения на территории Югры ограничительных мер и необходимости их соблюдения.

По вопросам превышения должностных полномочий сотрудниками полиции и (или) несогласия заявителей с привлечением к административной ответственности Уполномоченный обращалась для проверки



изложенных гражданами обстоятельств в компетентные органы – УМВД России по ХМАО-Югре, следственное управление или в органы прокуратуры. По результатам данных проверок в деятельности сотрудников полиции нарушений не установлено.

Также Уполномоченный реагировала на размещенные в средствах массовой информации видеоматериалы о задержании и доставлении в отдел полиции граждан, не соблюдающих ограничительные меры. Некоторые случаи небезосновательно требуют проведения проверочных мероприятий компетентными органами.

Не остались без внимания Уполномоченного и оперативные сведения руководства УМВД России по ХМАО-Югре об увеличении в период самоизоляции числа случаев домашнего насилия, нарушений правил дорожного движения гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, что явилось основанием для рассмотрения инициативы Уполномоченного на площадке Общественной палаты Югры об ограничении (запрете) продажи алкогольной продукции в придомовых магазинах. Мнения общественников по данной инициативе разошлись, однако данная тема не закрыта и обсуждение этого вопроса продолжается.

### ***Вопросы деятельности органов следствия***

В 2020 году по сравнению с 2019 годом отмечается значительное (в пять раз) снижение показателя обращений граждан к Уполномоченному по вопросам деятельности органов следствия – с 84 обращений в 2019 году до 17 обращений в 2020 году (таблица 21). В 2020 году достигнут самый низкий показатель количества обращений по вопросам деятельности органов следствия. Преимущественно граждане обращались по вопросам проведения оперативно-следственных действий. По данному вопросу показатель количества обращений составил 10 обращений, или порядка 59 % от общего количества обращений данной категории. В остальных случаях заявители жаловались на отказ в возбуждении уголовного дела, необоснованное применение физического и морального давления, отказ следователя в предоставлении разрешения на свидание с родственниками.

По результатам рассмотрения обращений указанной категории Уполномоченным, в том числе во взаимодействии с органами прокуратуры, удалось добиться восстановления прав или оказать содействие в их реализации в 23,5 % случаях, или по 4 обращениям.

В 2020 году, как и в 2019 году, к Уполномоченному продолжают поступать обращения последователей религиозного учения «Свидетели Иеговы» о нарушении прав участников уголовного судопроизводства.



Один из представителей религиозного учения «Свидетели Иеговы» обратился к Уполномоченному по вопросу необоснованности проведения процессуальных мероприятий, проводимых в отношении него следователем четвертого следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России. Судом удовлетворено ходатайство следователя о помещении заявителя в психиатрическое учреждение для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы по уголовному делу.

Учитывая, что судом при вынесении данного постановления в полной мере не соблюдены требования, регламентирующие основания и порядок помещения подозреваемого в психиатрический стационар, достаточно не исследованы данные о личности подозреваемого, заявителем была подана апелляционная жалоба на данное постановление.

Действуя в интересах заявителя, Уполномоченным в адрес суда апелляционной инстанции направлены ходатайство об ускорении производства и мнение (позиция) относительно производства стационарной психиатрической судебной экспертизы в отношении заявителя. Также данное мнение (позиция) Уполномоченного было направлено прокурору автономного округа в целях защиты прав заявителя прокурором, участвующим в судебном заседании по рассмотрению апелляционной жалобы заявителя.

Не дождавшись апелляционного рассмотрения жалобы заявителя на постановление судьи и вступления его в законную силу, следователем выносятся, а сотрудниками полиции исполняется постановление о приводе заявителя в психиатрическое учреждение г. Екатеринбурга для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы.

В целях защиты прав и свобод заявителя Уполномоченным были направлены соответствующие ходатайства в адрес УМВД России по ХМАО-Югре, прокуратуры автономного округа о неправомерности проведения процессуальных мероприятий на основании не вступившего в законную силу судебного решения, а также Уполномоченному по правам человека в Свердловской области для организации посещения заявителя в психиатрическом учреждении.

Принимая во внимание, что обозначенные процессуальные мероприятия проводились следователем четвертого следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета России, в адрес надзирающего органа – управления Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе было направлено обращение Уполномоченного в защиту прав и свобод заявителя.

По истечении порядка полутора месяцев судом автономного округа по результатам рассмотрения апелляционной жалобы заявителя принято решение об отмене судебного постановления о помещении

*заявителя в психиатрическое учреждение для производства стационарной психиатрической судебной экспертизы по уголовному делу. К сожалению, к указанному времени обжалуемое процессуальное мероприятие было фактически произведено.*

*Уполномоченным в адрес заявителя направлены имеющиеся документы и сведения для восстановления его прав в судебном порядке. Такие мероприятия были инициированы следователем также в отношении других представителей религиозного учения «Свидетели Иеговы», но о несогласии с их проведением заявил один гражданин как в адрес федерального Уполномоченного, так и в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре.*

-----□

Наиболее действенным инструментом воздействия на неправомерные действия сотрудников следственных органов, в том числе проведение процессуальных мероприятий, которым активно пользуется Уполномоченный, является их обжалование в органы прокуратуры или в судебном порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

В 2020 году, как и в прошедшие годы, актуальным остается вопрос необоснованно длительного расследования уголовных дел, несоблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства. Данная проблема имеет как в деятельности следственных органов, так и органов полиции на всей территории России. В практике рассмотрения Уполномоченным обращений имеются случаи расследования уголовных дел в течение трех и более лет.

Уполномоченный предлагает прокуратуре автономного округа и территориальным прокурорам автономного округа уделять особое внимание фактам длительного расследования уголовных дел и принимать соответствующие (возможно, более жесткие) меры, направленные на соблюдение следственными органами разумных сроков предварительного расследования.

### ***Вопросы деятельности органов прокуратуры***

Показатель количества обращений граждан к Уполномоченному по вопросам деятельности органов прокуратуры на протяжении последних трех лет остается практически на одном уровне и в 2020 году составил 8 обращений, или 0,05 % от общего количества обращений, поступивших к Уполномоченному, без учета консультационного приема.

Поступившие в адрес Уполномоченного обращения данной категории касаются вопросов несогласия с принятыми органами прокуратуры решениями по результатам рассмотрения их жалоб или неполучения ответов от органов прокуратуры на поставленные в обращении вопросы.

По результатам рассмотрения указанных обращений Уполномоченным с участием окружной прокуратуры не установлено фактов нарушения деятельности территориальных прокуроров автономного округа.

Имелись случаи неполноты проверочных мероприятий территориальными прокурорами автономного округа по ходатайствам, обращениям Уполномоченного, о чем Уполномоченный информировала регионального прокурора, и были приняты меры реагирования.

В анализируемом периоде Уполномоченным с участием органов прокуратуры рассмотрено 204 обращения, поступивших к Уполномоченному, из них с участием прокуратуры автономного округа – 79 обращений, прокуратуры г. Нижневартовска – 40, Ханты-Мансийской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях – 29, прокуратуры г. Сургута – 20. Преимущественно Уполномоченный обращалась в органы прокуратуры о проведении проверочных мероприятий по вопросам деятельности учреждений ФСИН России (61 обращение), деятельности органов внутренних дел (47 обращений), защиты трудовых прав человека (41 обращение).

По результатам проверочных мероприятий по обращениям Уполномоченного органами прокуратуры приняты меры прокурорского реагирования по 55 обращениям, или в 27 % случаев от общего количества обращений, рассмотренных с участием органов прокуратуры, из них в отношении (количество обращений):

- УМВД России по ХМАО-Югре (1);
- УМВД России по г. Сургуту (7);
- УМВД России по г. Нижневартовску (1);
- МО МВД России «Ханты-Мансийский» (3);
- ОМВД России по Советскому району (1);
- Следственного управления СК России по ХМАО-Югре (1);
- Следственного отдела по г. Сургуту Следственного управления (2);
- Лангепасского межрайонного следственного отдела Следственного управления (2);
- ФКУ ИК-15 (4);
- ФКУ СИЗО-1 (4);
- ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России (3);
- УФССП России по ХМАО-Югре (за нарушения в деятельности отделов службы судебных приставов по г. Сургуту (2), г. Нефтеюганску



*Участие Уполномоченного на расширенном заседании коллегии прокуратуры автономного округа, 02.05.2020*

и Нефтеюганскому району (2), г. Пыть-Яху (1), г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району (1));

Государственной инспекции труда в автономном округе (1);

Управления Росреестра по автономному округу (1);

Территориального отдела по г. Сургуту и Сургутскому району Роспотребнадзора по автономному округу (1);

Депдорхоза и транспорта Югры (1);

органов местного самоуправления (г. Нефтеюганска (2), г.п. Барсово (1) и г.п. Белый Яр (1) Сургутского района, г.п. Зеленоборск Советского района (1), г.п. Талинка Октябрьского района (1));

муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва по зимним видам спорта», г. Нефтеюганск (4);

бюджетного учреждения автономного округа «Югорская городская больница» (1);

юридических лиц (обществ с ограниченной ответственностью «Негуснефть» (1), «Северстрой» (1), «Коммунальник» (2), «Юкатекс-Югра» (4), «Терра-Норд» (1), «СибСпецТранс» (1)).

### **Вопросы судопроизводства**

Анализ обращений граждан к Уполномоченному по вопросу гарантий прав человека в деятельности специальных органов власти показывает, что вопросы судопроизводства остаются актуальными в течение последних пяти лет и составляют в среднем порядка 80 обращений ежегодно (таблица 21).

В 2020 году в адрес Уполномоченного по вопросам судопроизводства поступило 71 обращение, что на 16,5 % меньше по сравнению с аналогичными показателями 2019 года (85 обращений) и составляет 4,3 % от общего количества обращений к Уполномоченному, без учета консультативного приема.

Наиболее часто заявители обращались к Уполномоченному по вопросам уголовного (39 обращений) и гражданского (31 обращение) судопроизводства. По вопросу производства по делам об административных правонарушениях поступило одно обращение.

По вопросам судопроизводства основную массу составили обращения граждан о несогласии с решением (приговором) суда (46,5 %, или 33 обращения), об оказании юридической помощи (40,8 %, или 29 обращений). По данным обращениям Уполномоченным даны разъяснения о порядке обжалования судебных решений, о средствах защиты прав и свобод, а также рекомендации относительно реализации и защиты прав и свобод заявителей.

По результатам рассмотрения обращений указанной категории Уполномоченным оказано содействие, помощь в реализации прав граждан в 25,4 % случаях, или по 18 обращениям.

В целях защиты и восстановления прав и свобод граждан Уполномоченным и его аппаратом активно применяется практика защиты прав человека в судебных процессах в различных формах:

непосредственное участие в судебных заседаниях в качестве третьего лица или представителя гражданина (14 участий);

направление в суд мнения (позиции) Уполномоченного относительно предмета иска (заявленных требований) (15 мнений);

подготовка исковых заявлений, в том числе административных (15 исков);

подготовка апелляционных и кассационных жалоб на судебные решения (11 жалоб);

подготовка в защиту прав и интересов заявителей возражений и отзывов на исковые заявления, апелляционные и кассационные жалобы на решения суда (4 возражения, отзыва);

подготовка ходатайств в ходе судебных разбирательств (3 ходатайства).

При вмешательстве Уполномоченного в защиту прав и интересов заявителей судом принято 42 решения в пользу граждан.

Преимущественно Уполномоченный участвует в судебных процессах в различных формах по вопросам защиты и восстановления жилищных прав жителей автономного округа.

При этом отмечают затруднения при реализации как Уполномоченным в Югре, так и региональными уполномоченными права на обращение в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина, связанные с тем, что большинство обращений граждан, в рамках рассмотрения которых Уполномоченным или его аппаратом осуществляется взаимодействие с органами судебной власти в различных формах, касается несогласия с решениями и муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления автономного округа, которые приводят к возникновению, изменению или прекращению прав и обязанностей граждан.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» по смыслу части 4 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) и части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления (статья 8 ГК РФ), споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Исходя из смысла вышеприведенных разъяснений, оспаривание актов, к которым, в частности, также относятся решения государственных органов, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, может быть осуществлено в порядке административного судопроизводства только в том случае, если такие акты (решения) не направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Имеется обширная судебная практика, когда судами отказывается в рассмотрении вышеуказанных категорий дел в порядке административного судопроизводства с отсылкой на вышеприведенные разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Несмотря на то, что пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также статьей 40 КАС РФ предусмотрено право уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации обратиться в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, принимая во внимание вышеприведенные разъяснения, право на обращение в суд региональных уполномоченных по правам человека в выше обозначенных случаях ограничено.

Деятельность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации направлена на обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в связи с чем региональный Уполномоченный по правам человека должен принять исчерпывающие меры в защиту прав и свобод человека и гражданина, однако в порядке административного судопроизводства осуществить данные действия в силу вышеприведенных обстоятельств не всегда представляется возможным, а право и случаи обращения уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в защиту нарушенных прав граждан в порядке, установленном ГПК РФ, законодательством не предусмотрены.

Принимая во внимание данные обстоятельства, видится необходимость в урегулировании вопроса обращения региональных уполномоченных в суд с административными исками в защиту прав граждан в вышеприведенных случаях на федеральном уровне путем предоставления соответствующих разъяснений. О необходимости рассмотрения данной проблемы Уполномоченный по правам человека в Югре информировала федерального Уполномоченного.

В продолжении вопроса подачи региональными уполномоченными административных исковых заявлений в защиту прав и свобод человека и гражданина Уполномоченным в Югре в 2020 году поддержано предложение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в адрес Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости совершенствования действующего налогового законодательства в части распространения на региональных уполномоченных по правам человека льгот по оплате государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями.

В ходе подготовки настоящего Доклада Уполномоченного Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в конце января 2021 года принят федеральный закон о внесении соответствующих изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, освобождающий региональных уполномоченных по правам человека от уплаты государственной пошлины за подачу в суд административных исковых заявлений.

В 2020 году в сравнении с 2019 годом наблюдается увеличение количества обращений в адрес Уполномоченного по вопросам принудительного исполнения требований исполнительных документов, находящихся на исполнении в структурных подразделениях УФССП России по ХМАО-Югре.

В анализируемом периоде в адрес Уполномоченного направлено 56 обращений граждан по вопросам деятельности службы судебных приставов, что составило 3,4 % от общего количества обращений (всего 1 636 обращений, без учета консультационного приема), что на 1,7 % больше, чем в 2019 году. В 2019 году доля обращений по вопросам данной категории составила 1,7 % от общего количества поступивших обращений (всего поступило 1 892 обращения).

Если сравнивать 2020 год с 2019 годом, то наиболее актуальными вопросами были и остаются вопросы неисполнения решения суда (55,3 % или 31 обращение), наложения, снятия ареста с банковского счета должника, запрета на регистрационные действия, ограничения на выезд из РФ, на пользование специальными правами (8,9 %, или 5 обращений), обращения взыскания на денежные средства должника в полном объеме (25 %, или 14 обращений).

По результатам рассмотрения обращений данной категории Уполномоченным удалось восстановить права и (или) оказать содействие гражданам (помощь) в их реализации более чем в 41 % (или по 23 обращениям) случаях обращений в рассматриваемом году. Преимущественно это касалось вопросов неисполнения решения суда, наложения, снятия ареста с банковского счета должников.



В приведенных в таблице 22 данных отмечается тенденция увеличения в 3,7 раза количества обращений граждан к Уполномоченному за последние пять лет по вопросам деятельности службы судебных приставов.

Таблица 22

Информация о количестве обращений в адрес Уполномоченного по вопросам принудительного исполнения требований исполнительных документов (без учета консультационного приема)

Типовые вопросы	Количество обращений				
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
неисполнение решения суда	7	11	10	10	31
проблема «двойников»	0	0	0	2	2
вопросы реализации имущества с торгов	0	1	0	1	0
наложение, снятие ареста с банковского счета должника, запрета на регистрационные действия, ограничения на выезд из РФ, на пользование специальными правами	5	11	10	14	5
обращение взыскания на денежные средства должника в полном объеме	0	2	5	5	14
вопросы передачи исполнительного производства должника в другой отдел службы судебных приставов по месту жительства должника	0	1	0	0	0
нарушение процессуальных норм	1	1	3	1	2
другие вопросы исполнительного производства	2	5	3	1	2
<b>ИТОГО</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>56</b>

Отмечается, что наибольшее количество по вопросам принудительного исполнения требований исполнительных документов поступает относительно деятельности должностных лиц отдела судебных приставов по г. Сургуту (37,5 %, или 21 обращение), учитывая, что на указанной территории находится Центр ВСИГ, и деятельность по выдворению иностранных граждан, лиц без гражданства осуществляют исключительно судебные приставы указанного структурного подразделения.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2020 году проведено 75 консультационных приемов, в том числе в рамках телефона «горячей линии», что в сравнении с 2019 годом больше в 4,1 раза. Основная тематика вопросов граждан связана с длительным неисполнени-

ем решения суда, наложением, снятием ареста на банковские счета должника. На все обращения граждан на консультационном приеме даны разъяснения законодательства об исполнительном производстве.

Увеличение количества обращений в 2020 году на консультационном приеме объясняется введением ограничительных мер по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции.

Анализируя географию поступающих в 2020 году обращений на консультационном приеме, наибольшая часть граждан обратилась также по вопросам деятельности отделов судебных приставов по г. Сургуту, г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району, Березовскому району.

В целях защиты населения автономного округа и недопущения распространения новой коронавирусной инфекции личный прием граждан в структурных подразделениях службы судебных приставов был приостановлен, в связи с чем во всех подразделениях была организована работа по приему обращений граждан с учетом введенных ограничительных мер, включая: создание рабочей группы для решения оперативных вопросов, установления почтовых ящиков «Для корреспонденции» на входных группах структурных подразделений, прием обращений посредством Единого портала государственных услуг.

Однако, несмотря на принятые службой судебных приставов меры, граждане обращались в адрес Уполномоченного по вопросу недоступности структурных подразделений УФССП России по ХМАО-Югре в первые месяцы пандемии.

В 2020 году Уполномоченным при взаимодействии с УФССП России по ХМАО-Югре продолжается активная практика в части снижения размера взыскания на доходы должников ниже 50 %, с учетом социального положения должника и его жизненных обстоятельств.

Так, нередки случаи обращений граждан в адрес Уполномоченного с жалобой о том, что заявитель находится в сложных жизненных обстоятельствах, при которых гражданину не хватает средств к существованию, приобретению необходимых лекарственных препаратов, поскольку после удержания 50 % из доходов (как правило, из пенсии) у него остается сумма меньше прожиточного минимума, установленного в среднем на душу населения в автономном округе.

В этой связи Уполномоченным незамедлительно в адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре направлялись ходатайства о рассмотрении возможности снижения размера удержаний из доходов должников по исполнительным производствам.

Стоит отметить, что руководство и должностные лица УФССП России по ХМАО-Югре принимают рекомендации Уполномоченного в интересах человека и снижают размер удержаний до 25 %, в связи с чем Уполномо-

ченный благодарит руководителя службы судебных приставов за оперативное реагирование, поскольку только совместными усилиями удастся добиться справедливого свершения правосудия.

□



*В адрес Уполномоченного поступило обращение жительницы г. Нижневартовска об оказании содействия в снижении размера удержаний из ее доходов по исполнительному производству в связи с трудным материальным положением в период распространения коронавирусной инфекции.*

*В свою очередь Уполномоченным в адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре направлено ходатайство о рассмотрении возможности снижения размера удержаний из доходов заявителя по исполнительному производству с учетом сложных жизненных обстоятельствах, при которых у должника отсутствуют средства на приобретение необходимых лекарственных препаратов.*

*Кроме того, сотрудниками аппарата Уполномоченного заявителю даны разъяснения о необходимости личного обращения с письменным заявлением на имя судебного пристава-исполнителя, осуществляющего взыскание по исполнительному производству, о снижении размера удержаний с учетом материального положения должника, обоснованием причин и приложением подтверждающих документов.*

*По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного отделом судебных приставов по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району внесены изменения в постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника о снижении размера удержания с 50 % до 25 %.*

-----□

К сожалению, имеют место в практике Уполномоченного случаи обращений граждан по таким вопросам, когда исполнительное производство в отношении должника окончено в связи с фактическим исполнением, однако взыскания с доходов должника продолжаются. Данное обстоятельство приводит к излишнему удержанию денежных средств с должника, что свидетельствует о фактах нарушения прав человека.

□



*Уполномоченный повторно обратилась к руководителю УФССП России по ХМАО-Югре в интересах пенсионерки, проживающей в городе Сургуте, ввиду следующего.*

*Из анализа ранее представленной информации в адрес Уполномоченного следовало, что исполнительное производство в отношении заявителя было окончено в начале ноября 2020 года в связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа.*

*Из имеющихся в распоряжении Уполномоченного материалов установлено, что постановление об отмене мер по обращению взыскания на доходы должника направлено для исполнения в Отделение Пенсионного фонда только в конце декабря 2020 года.*

*Как сообщила заявитель, в конце декабря 2020 года ей перечислена пенсия (заблаговременно за январь) в прежнем размере, с учетом удержания 25 %.*

*Данный факт вызвал беспокойство Уполномоченного, поскольку в связи с несвоевременным направлением должностными лицами отдела судебных приставов по г. Сургуту постановления об отмене мер по обращению взыскания на доходы должника, у заявителя вновь произведены удержания из пенсии за январь.*

*Аппаратом Уполномоченного при взаимодействии с сотрудниками службы судебных приставов организованы мероприятия по возврату излишне взысканных денежных средств пенсионерке в максимально короткие сроки.*

-----□

В Докладе Уполномоченного за 2019 год отмечалось, что проблема «двойников» в исполнительном производстве практически решена ввиду внесения изменений в законодательство об исполнительном производстве в 2020 году.

Так, законодательством предусмотрены нормы к требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, что, кроме общих сведений (таких как Ф.И.О., место рождения должника), должен быть указан хотя бы один из следующих идентификаторов: СНИЛС, ИНН, серия, номер документа, удостоверяющего личность или водительского удостоверения, или свидетельства о регистрации транспортного средства.

Однако, несмотря на введенные изменения, вопросы «двойников» имеют место быть в почте Уполномоченного и в 2020 году.

□ -----



*К Уполномоченному обратилась гражданка, проживающая в г. Нефтеюганске, с жалобой на неправомерные действия должностных лиц Клинского районного отдела УФССП России по Московской области (далее – Клинский РОСП).*

*По информации заявителя, с ее зарплатной карты с июня 2020 года Клинским РОСП списывались денежные средства по кредитным обязательствам по исполнительному производству, возбужденному в мае 2020 года в отношении однофамилицы заявителя.*

*Заявитель в г. Клинке никогда не проживала, неоднократно звонила на «горячую линию» службы судебных приставов, писала на электронную почту Клинского РОСП, но ответа и отмены незаконного*

*снятия денежных средств по исполнительному производству в отношении однофамилицы заявителя не последовало.*

*Действуя в интересах заявителя, на основании Федерального закона об уполномоченных в субъектах Российской Федерации, в соответствии с которым деятельность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод, Уполномоченный обратилась в Клинский РОСП с ходатайством о принятии мер к отмене незаконного взимания денежных средств с карты заявителя.*

*В результате проведенных мероприятий данная ситуация разрешилась благополучно.*

----- □

Актуальным вопросом в 2020 году, как и в прошедшие годы, остается вопрос несвоевременного исполнения решений судов об отмене (изменении) решений об административном выдворении, депортации или отказе в продлении срока содержания данных лиц в Центре ВСИГ, указывающих о незамедлительном освобождении таких лиц из Центра ВСИГ. Вместе с тем освобождение из Центра ВСИГ возможно исключительно при поступлении в данное учреждение оригинала решения суда посредством почтовой связи или решения суда с электронной цифровой подписью посредством электронной почты.

Тем самым несвоевременное поступление судебных постановлений, решений в адрес органа, должностного лица, уполномоченных производить их исполнение, может привести к нарушению прав и законных интересов человека, в отношении которого они вынесены.

Очевидно, что поступление решения суда с электронной цифровой подписью посредством электронной почты производится в кратчайшие (незамедлительные) сроки, чего нельзя сказать об отправке указанных решений суда посредством почтовой связи.

Согласно требованиям части 3 статьи 30.8 КоАП РФ решение по жалобе на постановление об административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, в день вынесения решения.

По результатам анализа и оценки положения дел в автономном округе по обозначенному вопросу за анализируемый период установлены случаи необоснованного содержания иностранных граждан в Центре ВСИГ при наличии судебного решения, отменяющего установленную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Так, более десяти иностранных граждан в 2020 году необоснованно содержались в Центре ВСИГ в течение 4–11 дней по причине несвоевременного поступления судебных решений, что указывает на нарушение их права на свободу передвижения, предусмотренного в том числе для иностранных граждан Конституцией Российской Федерации.

Впервые данная проблема обозначена в Докладе Уполномоченного за 2017 год. По результатам проведенных Уполномоченным проверочных мероприятий с привлечением органов судебной власти, прокуратуры автономного округа и УФССП России по ХМАО-Югре были установлены нарушения в деятельности непосредственно отдела судебных приставов по г. Сургуту УФССП России по ХМАО-Югре, в связи с чем в адрес руководителя УФССП России по ХМАО-Югре было внесено представление.

Вновь выявленные нарушения прав иностранных граждан в части несвоевременного исполнения решений суда, предусматривающих незамедлительное освобождение их из Центра ВСИГ, требуют проведения повторных проверочных мероприятий с участием прокуратуры автономного округа. Данные факты указывают на ненадлежащий контроль со стороны руководства УФССП России по ХМАО-Югре по обеспечению структурными подразделениями своевременного исполнения судебных решений, а также ненадлежащий надзор со стороны органов прокуратуры за соблюдением прав лиц в местах принудительной изоляции (Центре ВСИГ).

Уполномоченный считает важным при вынесении судом решения об отмене ранее принятых решений об административном выдворении, депортации или отказе в продлении срока содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в Центре ВСИГ обеспечить УФССП России по ХМАО-Югре:

своевременное получение Центром ВСИГ обозначенных решений суда, указывающих о незамедлительном освобождении лиц из Центра ВСИГ;

своевременное освобождение из Центра ВСИГ иностранных граждан и лиц без гражданства и соблюдение прав указанных лиц на свободу перемещения.

Уполномоченный предлагает прокуратуре автономного округа взять под особый контроль своевременность освобождения из Центра ВСИГ иностранных граждан и лиц без гражданства на основании вышеуказанных решений суда.

## 2.12. Гарантии прав человека в местах принудительного содержания

Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантирована статьей 45 Конституции Российской Федерации. Данная гарантия распространяется, в том числе и на лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Несомненно, их права существенно сужены и ограничены в связи с особенностями их правового статуса, так как любой вид уголовного или административного наказания связан с комплексом ограничений прав и свобод. Но тем не менее государство обязано обеспечить соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в местах принудительного содержания, предусмотренных законодательством.

Законодатель, предоставляя Уполномоченному исключительное право на беспрепятственное посещение мест принудительного содержания, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, одновременно возлагает на Уполномоченного и обязанность по контролю за соблюдением прав граждан в условиях изоляции от общества.

Защите прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, Уполномоченным по правам человека в автономном округе уделяется особое внимание, поскольку у этой категории граждан возможности самостоятельно защищать свои права во многом ограничены.

### *Изоляторы временного содержания*

В структуре территориальных органов УМВД России по ХМАО-Югре функционируют 17 изоляторов временного содержания и 2 специальных приёмника, в которых в 2020 году содержалось 18 987 человек, что на 13 % меньше, чем в 2019 году (АППГ – 21 889), из них подозреваемых и обвиняемых – 9 200 человек, административно-арестованных – 9 787 человек.

В период первой волны пандемии отмечалось существенное снижение числа лиц, заключенных под стражу, по данным УМВД России по ХМАО- Югре, за весь анализируемый период в изоляторах временного содержания находилось под стражей 9 200 человек, что на 10 % меньше, чем в 2019 году (АППГ – 10 264), данный показатель ежегодно снижается.

Несмотря на снижение количества лиц, заключенных под стражу, на протяжении последних четырех лет число обращений к Уполномоченному по правам человека в Югре от лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания на территории автономного округа, постоянно увеличивается (таблица 23).

Таблица 23

## Тематика обращений, содержащих вопросы в интересах лиц, находящихся в ИВС

№ п/п	Типовой вопрос содержания обращения	Количество обращений			
		2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве, в том числе несогласие с приговором суда	8	14	11	6
2	Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	10	11	28	16
3	Социальные и личные права	0	0	0	8
4	Гарантии прав человека в изоляторе временного содержания	40	52	55	68
<b>Всего обращений</b>		<b>58</b>	<b>77</b>	<b>94</b>	<b>98</b>

За 2017–2020 годы в адрес Уполномоченного по правам человека в Югре поступило 327 обращений от лиц, находящихся в изоляторах временного содержания территориальных органов УМВД России по ХМАО-Югре, из них 215 обращений (66%) по вопросам гарантий прав человека в ИВС.

За указанный период при рассмотрении жалоб и иных обращений подозреваемых и обвиняемых, посещениях ИВС совместно с начальником УМВД России по ХМАО-Югре Уполномоченным устанавливались нарушения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, несоблюдение требований законодательства Российской Федерации, которые до настоящего времени не устранены, в частности:

отсутствие:

помещения для приема посылок и передач в ИВС МОМВД России «Ханты-Мансийский»;

окон в отдельных камерах в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту и ИВС МОМВД России «Нижневартовский»;

прогулочного двора для административно-арестованных и административно-задержанных в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту;



*Посещение ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту совместно с начальником УМВД России по ХМАО-Югре*



подводки горячей воды к умывальникам в 16 ИВС в помещениях (камерах) для административно-арестованных, кроме ИВС ОМВД России по Белоярскому району;

бачков для питьевой воды в ИВС ОМВД России по Белоярскому району, ИВС МОМВД России «Ханты-Мансийский», ИВС ОМВД России по городу Нягани, ИВС ОМВД России по городу Лангепасу, ИВС ОМВД России по городу Мегиону;

скамеек по установленному количеству мест в камерах ИВС ОМВД России по Белоярскому району, ИВС № 1 и ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту, ИВС МОМВД России «Нижневартовский»;

шкафов для хранения продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту, ИВС ОМВД России по Белоярскому району, ИВС ОМВД России по городу Лангепасу;

светильников ночного освещения в ИВС ОМВД России по Белоярскому району (на момент посещения находились в ремонте);

кнопок для вызова дежурного в ИВС МОМВД России «Ханты-Мансийский», ИВС ОМВД России по городу Нягани (в нерабочем состоянии с декабря 2019 года), ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту (помещения для административно-арестованных);

аудиодинамиков в ИВС ОМВД России по городу Ураю;

дезкамер в ИВС ОМВД России по городу Нефтеюганску, ОМВД России по городу Радужному, ОМВД России по Белоярскому району, МОМВД России «Нижневартовский»;

детской кровати в ИВС ОМВД России по городу Лангепасу;

оборудование санитарных узлов перегородками, не соответствующими установленным требованиям, в камерах (помещениях) в ИВС МОМВД России «Нижневартовский», помещениях для лиц, подвергнутых административному аресту, ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту;

нерабочее состояние вентиляции в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту (помещения для административно-арестованных);

содержание в меню норм питания без разделения на стандартную и повышенную и без учета количества больных в ИВС ОМВД России по городу Лангепасу, условия питания в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту;

необеспечение (ненадлежащее обеспечение) постельными принадлежностями, средствами личной гигиены в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту;

отсутствие или ненадлежащее ведение документации сотрудниками ИВС, в том числе и медицинскими работниками во всех ИВС;

несоблюдение нормы санитарной площади в отдельных камерах на одного человека в размере четырех квадратных метров в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту, ИВС ОМВД России по городу Ураю;

несоответствие требованиям строительных норм федерального законодательства зданий ИВС ОМВД России по городу Ураю, ИВС ОМВД России по Кондинскому району, ИВС МОМВД России «Нижневартовский».

На необходимость выделения помещения для приема посылок и передач в ИВС МОМВД России «Ханты-Мансийский», отсутствие которого является нарушением пункта 65 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденного приказом МВД России от 22.11.2005 № 950, неоднократно указывалось Уполномоченным. На рекомендацию Уполномоченного о принятии мер по устранению данного нарушения от УМВД России по ХМАО-Югре поступил ответ о необходимости строительства дополнительного помещения для организации приема посылок и передач и об отсутствии средств для такого строительства. По мнению Уполномоченного, выделение средств на строительство помещений для приема посылок и передач не является единственной мерой для разрешения сложившейся ситуации, Уполномоченным предложено до выделения дополнительных финансовых средств на сооружение помещения для приема посылок и передач рассмотреть возможность выделения специального помещения в здании МОМВД России «Ханты-Мансийский», что не противоречит нормативному документу.



*Окошко для приема посылок и передач в ИВС МОМВД России «Ханты-Мансийский», температура воздуха -30°, январь 2021 года*

Уполномоченный рекомендует МОМВД России «Ханты-Мансийский» использовать все законные способы по созданию условий приема посылок и передач для административно-арестованных, подозреваемых и обвиняемых, находящихся в изоляторе временного содержания.

Отсутствие финансового обеспечения на сооружение помещения для приема посылок и передач не освобождает руководство МОМВД России «Ханты-Мансийский» от исполнения требований установленных норм.

Другим нарушением законодательства Российской Федерации является использование для содержания лиц, заключенных под стражу, камер без окон в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту и ИВС МОМВД

России «Нижневартовский». Пунктом 5.1 «СП 52.13330.2016. Свод правил. Естественное и искусственное освещение» установлено, что помещения с постоянным пребыванием людей должны иметь естественное освещение, тем самым отсутствие окон в камерах ИВС является нарушением данных правил и нормативных правовых актов, регламентирующих содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в условиях, отвечающих требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Уполномоченным в адрес прокуратуры города Сургута неоднократно направлялись запросы о принятии мер прокурорского реагирования по исключению содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту в камерах без окон. В этой связи прокуратурой города Сургута предъявлено к УМВД России по городу Сургуту исковое заявление, по результатам рассмотрения которого Сургутским городским судом запрещено использовать для содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту камер без окон. В связи с уменьшением лимита мест в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту усугубилась проблема «перелимита» в отдельных камерах.

При последнем посещении ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту в ноябре 2020 года камеры без окон не использовались.

В ИВС МОМВД России «Нижневартовский» размещение подозреваемых и обвиняемых в камерах соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

Здание ИВС ОМВД России по городу Ураю построено и введено в эксплуатацию в 1972 году на основе реконструированного деревянного здания постройки 1966 года, нетипового проектирования; здание имеет 100%-й износ, в нём отсутствуют помещения карцера, медицинского изолятора, санпропускника, комнаты обыска и досмотра арестованных лиц; требования федерального закона о санитарной площади на одного человека не менее 4 кв метров не соблюдаются.

Необходимо планирование и финансовое обеспечение по ремонту (замене) оборудования в камерах, текущего, капитального ремонтов отдельных изоляторов временного содержания; строительство ИВС в городах Урае и Нижневартовске.

Уполномоченный рекомендует УМВД России по ХМАО-Югре принимать системные меры по обеспечению соблюдения установленных законодательством и нормативно-правовыми актами Российской Федерации требований по содержанию подозреваемых, обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту, содержащихся в изоляторах временного содержания территориальных органов УМВД России по ХМАО-Югре.

Другие нарушения, выявленные Уполномоченным в ходе рассмотрения жалоб или посещений ИВС, носят ситуативный характер, и решение проблем, по мнению УМВД России по ХМАО-Югре, зависит от выделенных финансовых средств из бюджета МВД России, направленных на текущий и капитальный ремонт.

Многими территориальными органами УМВД России по ХМАО-Югре, за исключением в городах Нижневартовске и Нефтеюганске, изоляторы временного содержания используются как места отбывания гражданами административного ареста, в которых содержатся правонарушители, изолированные по решению суда от общества до 15 суток.

Жалоб от административно-арестованных на условия содержания в адрес Уполномоченного не поступало.

Одним из прав лиц, подвергнутых административному аресту, является право на ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа. Реализовать такое право административно-арестованные, содержащиеся в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту, не могут ввиду отсутствия прогулочного двора.

Уполномоченный рекомендует УМВД России по ХМАО-Югре инициировать включение в государственную программу Российской Федерации по обеспечению общественного порядка и противодействия преступности строительство прогулочного двора для административно-арестованных и административно-задержанных в ИВС № 2 УМВД России по городу Сургуту.

### ***Следственный изолятор***

На территории автономного округа функционирует один единственный следственный изолятор, где содержатся под стражей лица, числящиеся за органами дознания, следствия и судами городов Нижневартовска, Сургута, Покачи, Радужного, Когалыма, Лангепаса, Мегиона, Сургутского и Нижневартовского районов и близлежащих правоохранительных органов Томской области.

Лица, числящиеся за органами дознания, следствия и судами в других муниципальных образованиях автономного округа, для содержания под стражей этапированы в следственный изолятор города Тюмени. Лица, ожидающие вступления приговора суда первой инстанции в законную силу, а также лица, обжаловавшие судебные решения в апелляционном порядке, направляются в следственный изолятор города Новосибирска.

В течение последних четырех лет число обращений от лиц, содержащихся в следственных изоляторах, в том числе расположенных в городах Тюмени и Новосибирске, в адрес Уполномоченного неуклонно растет (таблица 24).

Таблица 24

## Тематика обращений, содержащих вопросы в интересах лиц, находящихся в следственных изоляторах

№ п/п	Типовой вопрос содержания обращения	Количество обращений			
		2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве, в том числе несогласие с приговором суда	13	21	17	14
2	Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	18	23	37	30
3	Социальные права	5	2	8	16
4	Личные права	1	2	2	5
5	Экономические права	1	2	2	0
6	Политические права	0	1	0	0
7	Гарантии прав человека в следственном изоляторе	59	108	151	285
<b>Всего обращений</b>		<b>97</b>	<b>159</b>	<b>217</b>	<b>350</b>

В 2020 году поступило 350 обращений, что в 1,6 раза больше, чем в 2019 году (217 обращений), преимущественно по вопросам гарантий прав человека в следственном изоляторе, из них жалобы на:

отсутствие возможности у подозреваемых и обвиняемых свиданий с адвокатами, родственниками, нотариусами в период пандемии;

отсутствие организации и проведения правопросветительской (воспитательной) работы с обвиняемыми, подозреваемыми в следственном изоляторе, непредоставление им юридической литературы;

условия содержания в ФКУ СИЗО-1 в части превышения лимита (нормы санитарной площади на одного человека) в камере;

санитарные условия в отдельных камерах (наличие грызунов: мыши, крысы; насекомых: тараканы).

По всем видам обозначенных жалоб во всех или в нескольких случаях были установлены нарушения прав человека, о чем своевременно с целью принятия соответствующих мер реагирования Уполномоченным были уведомлены по компетенции руководство УФСИН России по ХМАО-Югре, ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России, органы прокуратуры автономного округа.

Некоторые нарушения законодательства Российской Федерации в ФКУ СИЗО-1 выявляются Уполномоченным при посещении учреждения. Так, на момент посещения в некоторых камерах ФКУ СИЗО-1 кнопка вы-

зова отсутствовала, что является нарушением Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

Во всех посещаемых Уполномоченным камерах ФКУ СИЗО-1 отсутствовала питьевая вода в бачках для питьевой воды. Со слов администрации ФКУ СИЗО-1, водопроводная вода является питьевой и пригодна для употребления в некипяченном виде, что в наличии имеется результаты заключения санэпидемстанции о пригодности данной некипяченной воды для питьевого режима, однако отмечает, что в водопроводной воде большая концентрация железа. Заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о возможности использования водопроводной воды без предварительного кипячения не представлено. Согласно Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы администрации ФКУ СИЗО-1 необходимо предпринять меры по обеспечению обвиняемых кипяченой водой для питья в бачках для питьевой воды.

Для проведения профилактических мероприятий, в том числе с целью нераспространения новой коронавирусной инфекции, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рекомендует во всех помещениях проводить уборку с применением бытовой химии с моющим или моюще-дезинфицирующим эффектом, не допускается совместное хранение и использование уборочного инвентаря, предназначенного для уборки жилых помещений (жилой зоны камер), и уборочного инвентаря для уборки иных помещений, в том числе санитарных узлов.

Во ФСИН России и, соответственно, в УФСИН России по ХМАО-Югре отсутствуют нормативы по планированию, финансированию и обеспечению предметами для уборки камер и камерного санузла в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы.

Не все камеры ФКУ СИЗО-1 обеспечены бытовой химией с моющим или моюще-дезинфицирующим эффектом, к тому же из предметов для уборки камеры в следственном изоляторе предоставляется только ветошь (тряпка) для мытья пола, в том числе для уборки камерного санузла. Руководство ФКУ СИЗО-1 подчеркивает отсутствие перечня предметов для уборки камер и камерного санузла, выдаваемого в камеру, при этом такой перечень не обработан ни в ФКУ СИЗО-1, ни в УФСИН России по ХМАО-Югре.

Уполномоченным обращено внимание администрации ФКУ СИЗО-1 и на необходимость соблюдения условий приватности в санузлах. В большинстве посещаемых камер в санузлах отсутствуют дверцы (шторки), в связи с чем для соблюдения условий приватности в санузлах обвиняемые вынуждены использовать в качестве шторки одну из простыней, выданной для индивидуального пользования.

Также Уполномоченным обращено внимание администрации ФКУ СИЗО-1 на наличие в камерах грызунов и следов их жизнедеятельности,

что подтверждают при личной беседе обвиняемые и не отрицает администрация ФКУ СИЗО-1.

По устной информации, представленной начальником ФКУ СИЗО-1, в следственном изоляторе осуществляются дератизационные мероприятия, направленные на борьбу с грызунами, однако проводится дезинсекция и дератизация только отдельных помещений или зданий в рамках имеющегося финансирования на год, что не приводит к полному уничтожению грызунов. Требуется проведение комплексной (масштабной) дезинсекции и дератизации во всех помещениях и зданиях ФКУ СИЗО-1.

Уполномоченный по правам человека рекомендует УФСИН России по ХМАО-Югре и ФКУ СИЗО-1:

- провести проверку наличия (отсутствия) кнопки вызова во всех камерах ФКУ СИЗО-1, в случае их отсутствия – обеспечить установку;
- принять меры по обеспечению камер ФКУ СИЗО-1 питьевой водой в баках для питьевой воды, бытовой химией с моющим или моюще-дезинфицирующим эффектом для уборки камер и камерных санузлов;
- установить перечень и нормы предметов для уборки камеры и камерного санузла, выдаваемых в камеру в ФКУ СИЗО-1, и обеспечить соблюдение этих норм;
- обеспечить условия приватности в санузлах камер путем установления дверцы (фиксируемой плотной шторки);
- обеспечить проведение комплексной (масштабной) дезинсекции и дератизации во всех помещениях и зданиях ФКУ СИЗО-1.

Многократным нарушением является переполненность (перелимит) в камерах ФКУ СИЗО-1. Уполномоченным при посещении камер ФКУ СИЗО-1 регулярно фиксируется превышение лимита: в отдельных камерах содержится по 6 человек вместо допустимых 3–4 человек, на одного человека приходится 2,5–3 квадратных метра вместо установленных Законом Российской Федерации 4 квадратных метра. Более половины лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1, этапируются из ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту, где Уполномоченным также неоднократно отмечается перелимит в отдельных камерах. Факты перенаполняемости отдельных камер в ФКУ СИЗО-1 установлены в присутствии врио начальника УФСИН России по ХМАО-Югре и работников прокуратуры города Нижневартовска, а в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту установлены в присутствии начальника УМВД России по ХМАО-Югре и работников прокуратуры города Сургута.

Несмотря на снижение преступности в автономном округе и общего количества лиц, заключенных под стражу, в 2020 году среднесуточное наполнение в ФКУ СИЗО-1 составило 506 человек при лимите

554 места, а в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту среднесуточное наполнение в 2020 году составило 86 человек при лимите 106 мест. Перелимит в отдельных камерах происходит при размещении подозреваемых и обвиняемых с учетом обязательного соблюдения требований законодательства Российской Федерации по их раздельному содержанию.

Вопрос «перелимита» в ФКУ СИЗО-1 и ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту может быть разрешен только при создании дополнительных мест для содержания подозреваемых и обвиняемых под стражей.

На протяжении нескольких лет Уполномоченным активно инициируется вопрос на различных уровнях о необходимости строительства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре второго следственного изолятора (как вариант, в городе Сургуте), что позволит снизить нагрузку по содержанию граждан не только в ФКУ СИЗО-1, но и в ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту.

Данный вопрос в настоящее время носит лишь организационно-аналитический характер и в государственной программе Российской Федерации «Юстиция» строительство следственного изолятора в городе Сургуте на ближайшие годы не запланировано, в связи с чем видится важным активизировать данную инициативу (вопрос), в том числе по результатам надзора на уровне органов Прокуратуры автономного округа при межведомственном взаимодействии между УФСИИИ России по ХМАО-Югре и УМВД России по ХМАО-Югре.

### *Исправительные учреждения*

В трех исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре лимит наполнения для отбывания наказания в 2020 году изменился и установлен на 2 463 места, что на 1 249 мест меньше ранее установленного (3 712 мест), по исправительным учреждениям утверждены следующие лимиты:

- ИК-15 – 334 места, в том числе 35 на участке колонии-поселения;
- ИК-11 – 1 313 мест, в том числе 30 на участке колонии-поселения;
- ЛИУ-17 – 816 мест, в том числе 147 на участке колонии-поселения.

Количество осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, в 2020 году составило 1 506 человек, что на 241 человека меньше, чем в 2019 году (1 747 человек) (таблица 25).



Таблица 25

Количество осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях  
УФСИН России по ХМАО-Югре

№	Наименование учреждения	Лимит наполняемости		Фактическая численность	
		2019 год	2020 год	2019 год	2020 год
1	ИК-15, из них:	394	334	334	251
1.1	УКП ИК-15	35	35	33	35
2	ИК-11, из них:	1855	1313	1132	1064
2.1	УКП ИК-11	30	30	29	30
3	ЛИУ-17, из них:	1363	816	281	191
3.1	УКП ЛИУ-17	147	147	115	90
<b>Всего</b>		<b>3712</b>	<b>2463</b>	<b>1747</b>	<b>1506</b>

В 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 158 обращений от лиц, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, что на 8 обращений меньше, чем в 2019 году (166 обращений) (таблица 26).

Таблица 26

Тематика обращений, содержащихся в жалобах, в интересах лиц,  
находящихся в исправительных учреждениях

№ п/п	Типовой вопрос содержания обращения	Количество обращений			
		2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1	Гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве, в том числе несогласие с приговором суда	14	23	14	11
2	Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	8	7	10	9
3	Социальные права	7	10	17	19
4	Личные права	6	10	13	12
5	Экономические права	1	1	10	1
6	Трудовые права	1	0	6	2
7	Культурные права	0	0	0	2
8	Гарантии прав человека в исправительных учреждениях	60	55	96	102
<b>Всего обращений</b>		<b>97</b>	<b>106</b>	<b>166</b>	<b>158</b>

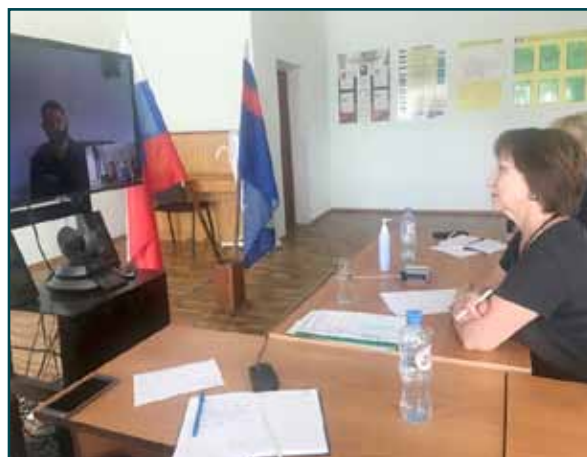
Жалобы от осужденных на условия содержания в исправительных учреждениях составляют 13 % от числа гарантий прав человека в испра-

вительных учреждениях, большая часть из которых поступила в период посещения Уполномоченным исправительных учреждений и проведения личного приема, в том числе в режиме ВКС.

При осмотре внешнего вида осужденных в ИК-15 и в ИК-11 в декабре 2020 года Уполномоченным установлено отсутствие у отдельных осужденных утепленных рукавиц, обуви, теплого нательного белья, что является нарушением нормы вещевого

довольствия осужденных, утвержденных приказом Минюста России от 03.12.2013 № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах», статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, где утверждено, что осужденные к лишению свободы обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий. По данному факту Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (далее – специализированная прокуратура) внесено представление об устранении закона. По информации УФСИН России по ХМАО-Югре, все осужденные обеспечены зимней одеждой и обувью.

Ранее Уполномоченным устанавливалось необеспечение некоторых осужденных летней формой одежды. По информации УФСИН России по ХМАО-Югре осужденные несвоевременно обеспечиваются одеждой по сезону в связи с недостаточным финансированием ФСИН России по ХМАО-Югре на приобретение вещевого имущества, отсутствия запасов отдельных предметов вещевого довольствия, недостаточного объема швейного производства в исправительных учреждениях по изготовлению некоторых предметов вещевого довольствия для осужденных.



*Личный прием осужденных в ИК-11 в режиме ВКС*

Уполномоченный по правам человека рекомендует УФСИН России по ХМАО-Югре и подведомственным ему исправительным учреждениям принять меры по своевременному обеспечению осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, одеждой и обувью по сезону.

В ходе посещения ИК-11 к Уполномоченному обратились осужденные в связи с отсутствием возможности воспользоваться правом на телефонные разговоры: у одних – в связи с техническими проблема-



*Личный прием осужденных в ИК-11*

ми у оператора связи, у других – в связи с длительным рассмотрением заявлений на предоставление такого права.

Сотрудниками ИК-11 предпринимались меры по устранению технических проблем и восстановлению телефонной связи путем переговоров и письменных обращений средствами электронной почты с оператором связи, но это не привело к разрешению проблемы. Далее сотрудниками учреждения никаких мер не пред-

принималось, и по состоянию на январь 2021 года данная проблема не устранена.

По факту длительного рассмотрения заявления осужденного на предоставление права на телефонные разговоры по рекомендации Уполномоченного УФСИН России по ХМАО-Югре проведена проверка, по результатам которой установлено, что осужденному предоставлено право на телефонные разговоры. Права восстановлены.

Уполномоченный по правам человека рекомендует УФСИН России по ХМАО-Югре и ИК-11 предпринять дополнительные меры по восстановлению телефонной связи и обеспечению своевременной реализации права осужденных на телефонные разговоры.

Одной из важнейших задач исправительных учреждений наряду с исправлением осужденных является организация привлечения их к труду.



*Посещение швейного цеха в ИК-11*

В 2020 году к оплачиваемому труду привлечено 517 осужденных, что составляет 46,75 % от общей численности осужденных, подлежащих обязательному привлечению к труду, что больше на 5,78 % достигнутого показателя в 2019 году (АППГ – 492 чел., или 40,97 %). Из них 225 трудоустроенных осужденных, имеющих исполнительные документы, что составляет 59,7 % от общего количества осужденных, имеющих исполнительные документы.

Реализация осужденными права на труд положительно сказывается на их ресоциализации.

Уполномоченный отмечает положительную динамику по созданию дополнительных рабочих мест для трудоустройства осужденных в ФКУ ИК-15 и ФКУ ИК-11, но данное направление необходимо развивать и далее.

В исправительных учреждениях автономного округа сохраняется тенденция трудоустройства преимущественно осужденных, имеющих обязательства по исполнительным документам, однако сумма исковых требований за 2020 год возмещена в размере 13 447,42 тыс. руб., что составляет 9,6 % от общей суммы исковых обязательств (139 763,61 тыс. руб.). Одной из причин небольшой доли погашения исковых требований является отказ осужденных к лишению свободы от трудоустройства. Другой причиной является низкий размер заработной платы осужденного к лишению свободы. По информации УФСИН России по ХМАО-Югре, в 2020 году среднемесячная заработная плата осужденных составила 6 540,45 руб., что на 12,7% больше, чем в 2019 году (АППГ – 5 805,98 руб.).

Вопрос погашения осужденными долговых обязательств по исковым требованиям в настоящее время остаётся проблемным, и, по мнению Уполномоченного, одним из возможных решений является повышение эффективности промышленного производства в исправительных учреждениях, необходимость развития и внедрения новых технологий, отвечающих требованиям современного общества.

Уполномоченный рекомендует УФСИН России по ХМАО-Югре и подведомственным ему исправительным учреждениям принять исчерпывающие меры по созданию новых рабочих мест для осужденных и обеспечить их занятость.

Создание на территории автономного округа исправительного центра также даст возможность осужденным погашать свои долговые обязательства. Судами автономного округа крайне редко применяется наказание за совершение преступления в виде принудительных работ, которая является альтернативой лишению свободы. В 2020 году в автономном округе 3 человека осуждены к принудительным работам (в 2019 – 1 человек; в 2018 году – 6 человек), которые в дальнейшем для

отбывания наказания направляются в исправительный центр УФСИН России по Тюменской области (г. Ишим).

Принудительные работы являются более мягким наказанием, и лицам, отбывающим лишение свободы, возместившим вред (полностью или частично), причиненный преступлением, судом может быть заменена оставшаяся неотбытой часть наказания с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания на принудительные работы, что будет являться показателем исправления осужденного.

Уполномоченный рекомендует УФСИН России по ХМАО-Югре во взаимодействии с исполнительными органами государственной власти Югры и органами местного самоуправления автономного округа продолжить работу по созданию исправительного центра и (или) изолированного участка, функционирующего как исправительный центр.

### ***Правовое просвещение лиц, находящихся в местах принудительного содержания***

Одной из важнейших составляющих права на справедливое ведение производства уголовного дела и судебное разбирательство является право обвиняемого на эффективное участие в уголовном процессе, которое возможно при условии знаний правовых норм.

Согласно УИК РФ осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний.

В анализируемом периоде более чем в два раза увеличилось число обращений от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, по вопросам предоставления им литературы юридического характера.

В соответствии с правилами внутреннего распорядка обвиняемые и осужденные имеют право пользования литературой из библиотеки учреждения, в том числе юридической. Библиотеки учреждений выдают юридическую литературу только в личное время не более двух часов в день и не всем обвиняемым и осужденным, в связи с чем они вынуждены обращаться в адрес Уполномоченного по правам человека с просьбой предоставить юридическую литературу в личное пользование.

Учитывая многократные обращения осужденных, подозреваемых и обвиняемых к Уполномоченному о предоставлении им той или иной юридической литературы и в рамках правового просвещения осужденных, подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченным были переданы

во все подведомственные учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре и в изоляторы временного содержания территориальных органов полиции по несколько экземпляров наиболее часто запрашиваемой литературы правового характера.

При посещении библиотек учреждений УФСИН России по ХМАО-Югре Уполномоченным установлено, что данная литература не выдается, о чем свидетельст-



*Посещение Уполномоченным библиотеки в ИК-11*

вовало её содержание в коробках под столом без очевидных признаков использования. При этом жалобы от подозреваемых и обвиняемых на непредоставление им юридической литературы в адрес Уполномоченного продолжают поступать, в том числе при личном приеме.

Уполномоченный рекомендует администрациям мест принудительного содержания принять меры по улучшению библиотечного обслуживания подозреваемых, обвиняемых и осужденных к лишению свободы, выдавать юридическую литературу обвиняемым в камеру и осужденным в отряд во временное длительное (более двух часов) пользование в соответствии с утвержденными Правилами пользования библиотечным абонементом, регулярно проводить мероприятия по правовому просвещению подозреваемых, обвиняемых и осужденных к лишению свободы.

### ***Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в местах принудительного содержания***

По вопросам реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь в адрес Уполномоченного в 2020 году поступило 78 обращений/жалоб (или 12 % от всех обращений из МПС) от граждан из мест принудительного содержания или в их интересах. В сравнении с 2019 годом таких обращений на 55 % больше (2019 год – 35 обращений). Кроме того, была оказана консультационная помощь гражданам, обратившимся в интересах лиц, содержащихся под стражей, осужденных к лишению свободы, по телефону «горячей линии» – 12 обращений.

Обращения поступали как лично от заявителей (58), так и от родственников, адвокатов, общественных организаций (20).

Граждане обращались с жалобами на:

ненадлежащее и не в полном объеме оказание медицинских услуг – 13;

неоказание медицинской помощи – 59;

отсутствие необходимых лекарственных препаратов – 6.

В 75 % (или 56) рассмотренных обращений проводились проверки. По 19 обращениям гражданам без проведения проверки была оказана практическая помощь, даны разъяснения по реализации их прав непосредственно Уполномоченным на личном выездном приеме в местах принудительного содержания.

Результаты рассмотренных обращений (жалоб) представлены на рисунке 33.

По результатам проверочных мероприятий по 16 обращениям (жалобам) граждан (21 % от рассмотренных обращений) было установлено нарушение прав на охрану здоровья и медицинскую помощь. В последствии при вмешательстве Уполномоченного с участием сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры, УФСИН России по ХМАО-Югре, ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России, Территориального органа Росздравнадзора права обратившихся восстановлены.

Права были нарушены:

- ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России и его филиалами, осуществляющими медицинскую деятельность в ИК-11, ИК-15, ЛИУ-17 и ФКУ СИЗО-1;
- ИВС-1 УМВД России по г. Сургуту;
- БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница».

Большую часть (49 обращений, или 65 %) составляют жалобы на действия (бездействие) медицинских сотрудников МСЧ-72 и его филиалов, в том числе на:

- ненадлежащее и (или) не в полном объеме оказание медицинской помощи;

Количественные результаты рассмотрения обращений

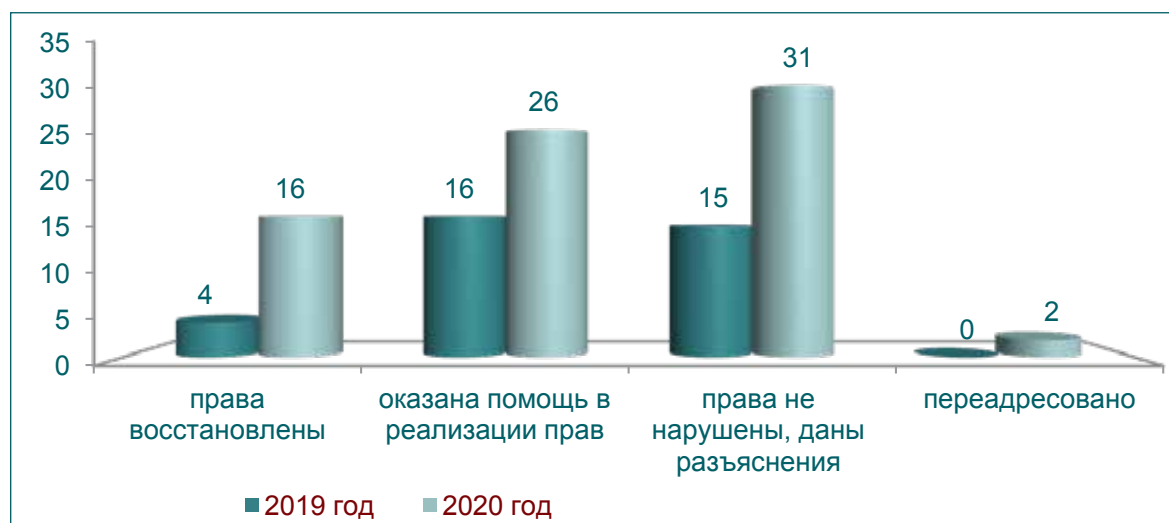


Рис. 33

- отсутствие необходимых лекарственных препаратов;
- несвоевременное направление или отказ в направлении граждан на лечение или проведение медицинских процедур в медицинской организации гражданского здравоохранения и (или) их медицинской документации для освидетельствования на инвалидность;
- необеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации;
- дефекты в оформлении медицинской документации и другое.

□



*К Уполномоченному обратился подозреваемый в совершении преступлений, содержащийся в ФКУ СИЗО-1, с жалобой на отказ в направлении на медицинское освидетельствование и неоказание необходимой медицинской помощи в полном объеме.*

*При вмешательстве Уполномоченного гражданина в экстренном порядке направили для оказания необходимой помощи и лечения в учреждение гражданского здравоохранения.*

*Далее, с учетом наличия стойкого расстройства функций организма, обусловленного заболеваниями, подозреваемый был направлен на медико-социальную экспертизу, по решению которой гражданину установлена 2-й группа инвалидности бессрочно.*

*Тем самым заявитель реализовал свое право на охрану здоровья и медицинскую помощь.*

-----□

Другой пример.

□



*На личном приеме, проводимом Уполномоченным в ФКУ СИЗО-1, обратилась обвиняемая (инвалид 2-й группы) с жалобой на необеспечение её техническими средствами реабилитации, рекомендованными в индивидуальной программе реабилитации и абилитации инвалида.*

*При вмешательстве Уполномоченного для обвиняемой закуплены технические средства реабилитации.*

*Вопрос по обеспечению гражданина ТСР взят на контроль МСЧ-72.*

-----□

Аналогичные и неединичные нарушения имеют место и в исправительных колониях (ИК-11, ИК-15).

МСЧ-72 ежегодно информирует Уполномоченного об обеспеченности медицинских частей при учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения. Однако от осужденных, отбывающих наказание в исправительных



учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в ФКУ СИЗО-1, в адрес Уполномоченного ежегодно поступают жалобы об отсутствии лекарственных средств.

По запросам Уполномоченного при рассмотрении обращений специализированная прокуратура в ходе проверок медицинских частей МСЧ-72 выявила низкую обеспеченность медицинских частей МСЧ-72 необходимыми лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, установила факты сохранения дефицита медикаментов, применяемых для лечения симптоматических заболеваний.



*На личном выездном приеме в ИК-15 (г. Нижневартовск) к Уполномоченному обратился осужденный с жалобами на медицинских работников филиала МСЧ-72 «Медицинская часть № 7».*

*Из доводов заявителя следовало, что медицинские работники филиала не обеспечивали осужденного необходимыми лекарственными препаратами, отказывали в организации консультирования врачами узких специализаций в связи с имеющимся заболеванием.*

*В целях всестороннего, полного и объективного изучения изложенной заявителем информации Уполномоченным проведена проверка с привлечением специализированной прокуратуры, по результатам которой доводы осужденного о ненадлежащем обеспечении его лекарственными препаратами подтвердились. Прокуратурой выявлены нарушения со стороны медицинских работников Медицинской части № 7, которые включены в представление, внесенное начальнику МСЧ-72 для исполнения.*

*Также заявитель был консультирован врачом-ревматологом, и его медицинская документация направлена на врачебную комиссию.*

*Несмотря на то, что членами врачебной комиссии принято решение об отсутствии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, и оснований для направления материалов в бюро МСЭ для оформления группы инвалидности осужденному установлено не было, заявитель сможет реализовать свое право на самостоятельное обращение в бюро МСЭ, имея на руках соответствующую справку об отказе.*



Другой пример.



*К Уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в виде лишения свободы в ИК-11 (г. Сургут), с жалобой на бездействие сотрудников филиала МСЧ-72*

*«Медицинская часть № 5», выразившееся в непринятии действенных мер по оказанию заявителю медицинской помощи. Заявитель страдает заболеванием, излечение которого возможно только при оперативном медицинском вмешательстве. Однако сроки проведения заявителю плановой операции как в медицинских организациях гражданского здравоохранения, так и в медицинских организациях ФСИН России постоянно откладывались по причине введенных ограничений по COVID-19. Между тем состояние здоровья осужденного сильно ухудшилось.*

*В результате проведенных мероприятий по рекомендациям Уполномоченного с привлечением МСЧ-72 осужденный был вывезен для обследования в бюджетное учреждение Югры «Окружной кардиологический диспансер «Центр диагностики и сердечно-сосудистой хирургии», после чего направлен для лечения и проведения операции в филиал МСЧ-72 «Больница» (г. Тюмень).*

*Кроме того, в результате внеплановой документарной проверки, проведенной Территориальным органом Росздравнадзора, по запросу Уполномоченного в отношении филиала МСЧ-72 «Медицинская часть № 5» вынесено предписание по факту ненадлежащего оказания осужденному медицинской помощи.*

-----□

Неукомплектование медицинскими кадрами филиалов МСЧ-72 является одной из причин ненадлежащей, несвоевременной и не в полном объеме оказываемой медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре.

Так, например, вакантна должность зубного врача в филиале МСЧ-72 «Медицинская часть № 7» (ИК-15). УФСИН России по ХМАО-Югре по данному вопросу комментирует, что первичную специализированную медико-санитарную помощь в амбулаторных условиях осужденным ИК-15 по мере обращаемости оказывает врач-стоматолог филиала «Медицинская часть № 11» (ФКУ СИЗО-1).

Тем самым в случае отсутствия врача-стоматолога филиала «Медицинская часть № 11» (отпуск, временная нетрудоспособность) медицинская услуга по лечению зубов содержащимся в учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре не будет оказываться вовсе.

Должность врача по стоматологии ортопедической в учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре отсутствует. Услуга по протезированию зубов может быть предоставлена лицам, заключенным под стражу, врачом – стоматологом-ортопедом гражданского учреждения здравоохранения.

Жалобы о некачественной медицинской помощи по лечению зубов и недоступности услуги по зубопротезированию ежегодно поступают к Уполномоченному.

Все перечисленные в данном подразделе и другие проблемы, выявленные Уполномоченным при личном посещении режимных объектов, были указаны и направлены для принятия конкретных решений и действий по устранению недостатков в адрес УФСИН России по ХМАО-Югре и ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России.

Уполномоченный не разделяет позицию УФСИН России по ХМАО-Югре, представленную по некоторым вопросам в ответной информации.

Уполномоченный в очередной раз рекомендует ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России и УФСИН России по ХМАО-Югре:

- своевременно обеспечивать подозреваемых, обвиняемых и осужденных лекарственными препаратами в полном объеме;
- обеспечить своевременное направление начальниками филиалов МСЧ-72 заявок на поставку лекарственных препаратов, медицинских изделий определенного размера, модели (марки);
- принять системные меры по оказанию осужденным медицинской помощи по лечению зубов и зубопротезированию в филиале МСЧ-72 «Медицинская часть № 7» (ИК-15);
- обеспечить надлежащее ведение медицинской документации по учету (приему, хранению, выдаче) лекарственных препаратов и медицинских изделий, поступающих в передачах или посылках, в соответствии с назначением врача (фельдшера), для лечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных; не допускать нецелевое использование лекарственных препаратов, поступающих в передачах или посылках для конкретного лица;
- своевременно направлять подозреваемых, обвиняемых и осужденных в медицинские организации ФСИН России и учреждения гражданского здравоохранения для оказания медицинской помощи;
- своевременно приобретать и обеспечивать пациентов медицинскими изделиями необходимого размера, модели (марки);
- принять меры к укомплектованию вакантных штатных единиц в филиалах медицинских частей, обеспечению оказания своевременной медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, в том числе в период нахождения медицинского работника в ежегодном оплачиваемом отпуске или временной нетрудоспособности.

В условиях пандемии, с учетом развития информационных технологий Уполномоченный считает, что одним из способов доступности медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре (и не только в автономном округе), оперативной диагностики заболеваний может быть организация оказания телемедицинских услуг с использованием дистанционных консультаций.

Уполномоченный рекомендует ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России рассмотреть возможность организации медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным с использованием телемедицинских технологий.

В случае невозможности оказания медицинской помощи в филиале МСЧ-72 обвиняемые, подозреваемые и осужденные по медицинским показаниям направляются в медицинские учреждения гражданского здравоохранения, где такая медицинская помощь может быть оказана на определенных условиях.

□



*К Уполномоченному обратилась заявитель в интересах своего супруга, находящегося более трех лет под следствием, о содействии по оказанию супругу качественной и в полном объеме медицинской помощи.*

*При наличии множества заболеваний, в том числе хронических, и постоянного этапирования подследственного из одного учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре в другое для проведения следственных мероприятий качественной и в полном объеме медицинской помощи подследственный не получал, из-за чего состояние его здоровья значительно ухудшилось и требовалось вмешательство медицинских специалистов «узкой» направленности гражданского здравоохранения.*

*Факт тяжелого состояния здоровья обвиняемого и запущенности болезни подтвердился при личном посещении Уполномоченным учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре и беседы с подследственным.*

*При вмешательстве Уполномоченного подследственный был консультирован в учреждении гражданского здравоохранения, назначено лечение по имеющимся у него заболеваниям.*

*Далее также по ходатайству Уполномоченного с участием начальника ФКУ СИЗО-1 Сургутским городским судом автономного округа принято постановление об изменении меры пресечения в виде содержания под стражей на запрет определенных действий. Суд установил наличие имеющегося у подследственного заболевания, входящего в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3. Из-под стражи подследственный освобожден немедленно и направлен в медицинское учреждение гражданского здравоохранения на стационарное лечение.*

-----□

При посещении ИВС Уполномоченным были также выявлены нарушения оказания медицинской помощи, из них:

- отсутствие лицензии на осуществление медицинской деятельности в ИВС ОМВД России по Белоярскому району, ОМВД России по Октябрьскому району, ОМВД России по городу Пыть-Яху, ОМВД России по городу Радужному;

- ненадлежащее (несвоевременное) обеспечение здравпунктов ИВС лекарственными препаратами из Перечня лекарственных препаратов, утвержденных совместным приказом МВД России и Минздравом России от 31.12.1999 № 1115/475 «Об утверждении Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел», который требует актуализации.

Причину непринятия исчерпывающих мер по устранению установленных нарушений руководство УМВД России по ХМАО-Югре объясняет отсутствием специалистов, имеющих высшее медицинское образование и необходимость реконструкции медицинских кабинетов.

Уполномоченный рекомендует УМВД России по ХМАО-Югре предпринять необходимые меры по комплектованию штатной численности медицинских работников здравпунктов ИВС и приведению медицинских кабинетов в соответствие лицензионным требованиям.

Безусловно, свои коррективы о несвоевременности оказываемой подозреваемым, обвиняемым и осужденным медицинской помощи в учреждениях гражданского здравоохранения внесли принятые ограничительные меры, связанные с предотвращением распространения COVID-19. Были случаи, когда учреждения гражданского здравоохранения отказывались принимать на лечение гражданина, содержащегося в ИВС, даже если он нуждался в экстренной и неотложной помощи.



*Посещение Уполномоченным совместно с начальником УМВД России по ХМАО-Югре здравпункта ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту*



*В адрес Уполномоченного поступило обращение сотрудников ИВС № 1 УМВД России по городу Сургуту о содействии в проведении дополнительного медицинского обследования и лечения в стационарных условиях гражданского здравоохранения обвиняемого, содержащегося в ИВС. Сотрудники ИВС были готовы направить обвиняемого на госпитализацию, однако*

*в БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница» отказывали в госпитализации обвиняемого по причине введенного карантина в учреждении.*

*В отношении обвиняемого имелось и постановление Сургутского городского суда о направлении его на медицинское освидетельствование врачебной комиссией БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница» для вынесения медицинского заключения о наличии или об отсутствии у обвиняемого тяжёлого заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию его под стражей, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3, которое на момент обращения не исполнено.*

*В рабочем порядке Уполномоченным с главным врачом БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница» обсуждена возможность (целесообразность) госпитализации обвиняемого в медицинское учреждение для проведения необходимых медицинских обследований, в том числе вынесения заключения о наличии или об отсутствии у него тяжелого заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.*

*На следующий день обвиняемый был госпитализирован, а в дальнейшем освобожден из-под стражи в зале суда в связи с наличием заболевания, входящего в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, но вскоре, к сожалению, скончался, находясь в домашних условиях.*

-----□

В данной ситуации Уполномоченный считает, что учреждение гражданского здравоохранения должно оперативно реагировать на необходимость проведения полного медицинского обследования для вынесения заключения о наличии или об отсутствии у обвиняемого тяжелого заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию его под стражей, так как от этого заключения зависит дальнейшая жизнь человека.

Уполномоченный по правам человека рекомендует:

медицинским учреждениям системы гражданского здравоохранения автономного округа:

- оперативно реагировать на необходимость проведения медицинских обследований подозреваемых и обвиняемых для вынесения заключения о наличии или об отсутствии у гражданина, содержащегося в МПС, тяжелого заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию его под стражей;

- оказывать своевременно и в полном объеме медицинские услуги в соответствии с установленными стандартами медицинской помощи и порядками оказания медицинской помощи лицам, доставленным из МПС.

### ***О санитарно-эпидемиологической ситуации в местах принудительного содержания***

По инициативе Уполномоченного на заседании регионального оперативного штаба под председательством Губернатора автономного округа рассматривались вопросы о принимаемых мерах по профилактике и распространению коронавирусной инфекции в отношении лиц, работающих и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы УФСИН России по ХМАО-Югре и в учреждениях, подведомственных УМВД России по ХМАО-Югре, докладчиками которых выступили первые руководители данных ведомств.

Между Уполномоченным и руководством УМВД России по ХМАО-Югре, УФСИН России по ХМАО-Югре, ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России в постоянном режиме проводится обмен оперативной информацией о принимаемых мерах по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции в МПС, что позволяет предоставлять родственникам осужденных, подозреваемых и обвиняемых, обратившимся к Уполномоченному, обстоятельные ответы о принимаемых территориальными органами УМВД России по ХМАО-Югре, учреждениями, подведомственными УФСИН России по ХМАО-Югре, мерах и недопущении (минимизации) рисков заболеваемости новой коронавирусной инфекцией среди спецконтингента.

Уполномоченный включена в состав оперативного штаба УФСИН России по ХМАО-Югре по предупреждению распространения коронавирусной инфекции среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, и среди сотрудников.

В начале периода объявленной пандемии наиболее тревожные обращения поступали от обвиняемых, подозреваемых, осужденных и их родственников, в том числе коллективные обращения, в которых выражалась обеспокоенность условиями закрытой локальной общности в местах принудительного содержания, рисками возможного распространения новой коронавирусной инфекции, и в целях снижения этих рисков Уполномоченным в адрес окружного суда, следственного управления СК России по ХМАО-Югре, УМВД России по ХМАО-Югре, прокуратуры Югры были направлены обращения с предложениями, при наличии возможности, шире использовать основания, по которым возможно применение в отношении подозреваемых и обвиняемых иной, более мягкой,

меры пресечения, а для лиц, уже заключенных под стражу, при очередном судебном заседании рассматривать возможность изменения меры пресечения на более мягкую.

В зоне пристального внимания Уполномоченного в период режима повышенной готовности всегда находились вопросы соблюдения прав лиц, содержащихся в МПС, в частности:

обеспеченность работников, обвиняемых, подозреваемых, осужденных, содержащихся в МПС, средствами индивидуальной защиты, приборами термометрии, дезсредствами и др.;

соблюдение санитарно-эпидемиологических мер безопасности;

создание условий для изоляции и проведения необходимых карантинных мероприятий лиц, прибывающих в учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре из других субъектов Российской Федерации;

создание условий для изоляции и проведения карантинных мероприятий лиц, прибывающих в учреждения УФСИН России по ХМАО-Югре из ИВС, расположенных на территории автономного округа, и обратно;

возможность оперативного проведения лабораторных исследований (тестирования) на выявление новой коронавирусной инфекции как среди обвиняемых, подозреваемых и осужденных, так и среди сотрудников УФСИН России по ХМАО-Югре при этапировании осужденных, обвиняемых и подозреваемых как внутри субъекта, так и из других (в другие) субъектов Российской Федерации;

повышенная готовность к развертыванию зон обсерваторов и карантинных изоляторов в эпидемических очагах COVID-19.

Справедливо будет отметить в целом положительные результаты работы сотрудников ИВС, правоохранительных органов, осуществляющих свою деятельность на территории всех муниципальных образований Югры, УМВД России по ХМАО-Югре, учреждений пенитенциарной системы автономного округа, УФСИН России по ХМАО-Югре и медицинских работников филиалов МСЧ-72 в период пандемии, которые не допустили вспышек заболеваемости и смертности от COVID-19 среди подозреваемых, обвиняемых, осужденных.

Благодаря грамотной организации деятельности различных ведомств, оперативности всех без исключения служб, самоотверженным действиям медицинских работников и сотрудников учреждений, которые продолжают работать в особых условиях пандемии, удается сохранять эпидемиологическую ситуацию стабильной.

Вместе с тем Уполномоченным отмечались и нарушения требований по соблюдению мер санитарно-противоэпидемических (профилактических) мер, направленных на недопущение возникновения и распространения COVID-19.

Одним из таких требований является обеспечение всех лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, медицинс-



кими масками или ватно-марлевыми масками.

При посещении камер ФКУ СИЗО-1 и помещений строгих условий содержания ИК-11 у подозреваемых, обвиняемых и осужденных отсутствовали медицинские маски. В ФКУ СИЗО-1 подозреваемые и обвиняемые выводились на личный прием к Уполномоченному без средств индивидуальной защиты. Личный прием граждан в ФКУ СИЗО-1 Уполномоченным проводился с участием работников прокуратуры города Нижневартовска, врио помощника начальника УФСИН России по ХМАО-Югре.



*Посещение помещений строгих условий содержания в ИК-11*

Согласно предписанию главного государственного санитарного врача филиала ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России от 27.11.2020 № 54 в связи с выявленным подтвержденным случаем COVID-19 у подозреваемого, содержащего в ФКУ СИЗО-1, установлен перечень ограничительных мер, в том числе по контактам с больным COVID-19, включая:

- обеспечение раздачи пищи больному и контактным с больным новой коронавирусной инфекцией в последнюю очередь, с обязательным проведением дезинфекционной обработки кухонной посуды;
- проведение медицинского наблюдения за больным и контактными с больным новой коронавирусной инфекцией, с измерением температуры тела и осмотром слизистых оболочек.

По мнению Уполномоченного, данные меры недостаточны, так как с целью нераспространения новой коронавирусной инфекции среди спецконтингента необходимо расширить перечень ограничительных мер, в том числе для контакта с больным COVID-19 выделять отдельно лиц из числа медицинских работников, сотрудников учреждения и работников-осужденных по раздаче пищи и контактированию с больным.

По рекомендации Уполномоченного главным государственным санитарным врачом – начальником центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора филиала «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора № 2» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России с целью обеспечения контроля за выполнением требований санитарного законодательства, соблюдения противозидемического режима, а также выполнения постановлений главного государственного санитарного врача Российской Федерации, главного государственного санитарного врача ФСИН России в ФКУ СИЗО-1 проведена внеплановая выездная

проверка, по результатам которой учреждению выдано предписание по устранению выявленных нарушений.

В зависимости от эпидемиологической ситуации в различных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре главным государственным санитарным врачом филиала ЦГСЭН МСЧ-72 ФСИН России выносились постановления о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических мероприятий, направленных на недопущение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции. В трех учреждениях (ИК-11, ИК-15, ФКУ СИЗО-1) в период сложной эпидемиологической обстановки вводился режим особых условий, осуществлялся переход на 14-дневное несение службы личным составом без выхода за пределы учреждения.

В декабре 2020 года, руководствуясь имеющимися полномочиями, на основании жалоб и иных обращений подозреваемых, обвиняемых и осужденных, поступающих в адрес Уполномоченного, запроса Главного федерального инспектора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в УрФО в рамках проведения аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в УрФО мониторинга деятельности территориальных органов ФСИН России по субъектам Российской Федерации по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции в учреждениях УИС, Уполномоченным был проведен анализ и оценка текущего положения дел с обеспечением отдельных прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных УФСИН России по ХМАО-Югре, в условиях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции в учреждениях УИС, расположенных на территории Югры.

В проведенном анализе содержатся общие положения, положительные стороны в обеспечении надлежащих условий содержания человека в МПС, выявленные нарушения прав лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных УФСИН России по ХМАО-Югре, и рекомендации Уполномоченного по правам человека в Югре по устранению выявленных нарушений, обеспечению дополнительных мер, направленных на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции в данных учреждениях, которые направлены в органы прокуратуры, УФСИН России по ХМАО-Югре, МСЧ-72 ФСИН России для принятия необходимых мер по восстановлению нарушенных прав или недопущению нарушений прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека в Югре приняты УФСИН России по ХМАО-Югре, МСЧ-72 ФСИН России к рассмотрению, органами прокуратуры для осуществления прокурорского надзора и остаются на контроле Уполномоченного.

### 3. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### 3.1. Международное сотрудничество

Пандемия новой коронавирусной инфекции, охватившая практически весь мир, побудила все мировое сообщество резко поменять свои планы и формы работы.

На совместном онлайн-семинаре представителей Совета Европы и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на тему «Соблюдение международных стандартов в области прав человека в рамках эпидемии COVID-19» с участием региональных уполномоченных, представителей Министерства иностранных дел Российской Федерации, Генерального директора Директората Совета Европы по правам человека и верховенству права, главы Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации отмечена значимость деятельности правозащитников,

для которых краеугольными вопросами стали меры защиты здоровья и безопасности населения, меры социальной поддержки, оценка мероприятий, осуществляемых государственными органами – их соразмерности и достаточности, – а также выстраивание правозащитной дипломатии для помощи соотечественникам, которые в связи с коронавирусом попали в сложную ситуацию на территории других стран. Указанные вопросы рассматривались через призму соблюдения общепризнанных международных норм и принципов.

Уполномоченный по правам человека в Югре приняла участие в Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов», в котором приняли участие Верховный Комиссар ООН по правам человека, Генеральный секретарь Совета Европы, Комиссар Совета Европы по правам человека, федеральный Уполномоченный по правам человека, региональные уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, иностранные омбудсмены и представители российско-



*Онлайн-семинар представителей Совета Европы и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (фото из архива аппарата федерального Уполномоченного)*

го правозащитного сообщества. В ходе мероприятия состоялся обмен опытом в правозащитной деятельности, в частности – защиты прав человека в условиях пандемии COVID-19 и ее «второй волны», которая поставила принципиально новые задачи в области обеспечения прав и свобод человека.

В рамках конференции прошли 2 пленарных заседания: «70-летие Европейской конвенции по правам человека: международный и национальный опыт реализации» и «Уроки пандемии: новые реалии правочеловеческого измерения».

Российско-германская рабочая группа «Гражданское общество» Международного форума «Петербургский диалог», в состав которой входит Уполномоченный по правам человека в Югре, также сконцентрировала все силы на мобилизацию структур гражданского общества для борьбы с коронакризисом и его социальными последствиями.

Все заседания рабочей группы «Гражданское общество» Международного форума «Петербургский диалог» (далее также – Рабочая группа) в 2020 году проводились в режиме ВКС (онлайн, Москва – Берлин) по следующим темам:



*Участие в Российско-германской рабочей группе «Гражданское общество» Международного форума «Петербургский диалог»*



*Российско-германская рабочая группа «Гражданское общество» Международного форума «Петербургский диалог» (фото из архива Совета при Президенте Российской Федерации по правам человека)*

«Коронавирус как вызов для гражданского общества»;

«Реакция гражданского общества на пандемию коронавируса»;

«Задачи и потребности гражданского общества в Германии и России во время и после пандемии коронавируса»;

«Дорожная карта в действии: лучшие практики участия структур гражданского общества в борьбе с пандемией коронавируса»;

«Общественный контроль за соблюдением прав человека в пенитенциарной системе России и Германии»;

«Соблюдение принципов демократии, верховенства права и прав человека в условиях эпидемиологического кризиса COVID-19».

Результатом трех первых онлайн-конференций, в каждой из которых приняли участие не менее тридцати руководителей неправительственных организаций и фондов, деятелей образования, науки и культуры, уполномоченные по правам человека в Югре и в Свердловской области, стала «Дорожная карта «Задачи и потребности гражданского общества в Германии и России во время и после пандемии коронавируса». В ходе обстоятельных дискуссий члены Рабочей группы обсудили



*Российско-германская рабочая группа «Гражданское общество» Международного форума «Петербургский диалог»*

различные аспекты тех вызовов, которые стоят перед гражданским обществом в Германии и России в условиях коронавирусной пандемии, и предложили свои решения, нацеленные на то, чтобы сделать максимально эффективными совместные усилия гражданского общества и государства в борьбе с новой коронавирусной инфекцией и его социальными последствиями.

На заседаниях Рабочей группы Уполномоченным Югры были представлены доклады по темам:

- «О практике работы и поддержке некоммерческих организаций в Югре в условиях пандемии»;
- «Обеспечение достойной жизни в приемной семье одиноким престарелым людям: гражданские практики».

В анализируемом периоде было продолжено сотрудничество Уполномоченного Югры с консульствами и представительствами Беларуси, Азербайджана, Украины, Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана по вопросам восстановления (получения) документов, справок, необходимых для оказания помощи как гражданам России, так и иностранным гражданам из данных стран, находящимся на территории автономного округа. Осуществлялось сотрудничество по обеспечению содействия в реализации прав иностранных граждан на территории автономного округа в период пандемии, содействие в отправке иностранных граждан, находящихся на территории УрФО и подлежащих депортации и (или) выдворению за пределы России, в страну исхода.

Уполномоченный содействовала возвращению домой югорчан, которые находились на момент закрытия границ в разных государствах – Таиланд, Индонезия. Также Уполномоченным Югры была оказана

помощь (содействие) в репатриации тел югорчан, погибших за пределами России (Таиланд, Турция) при различных обстоятельствах, на территорию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для передачи родственникам и захоронения.

Всего за пять лет работы результатом взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Югре с консульствами Армении, Азербайджана, Грузии, Киргизии, Казахстана, Таджикистана, Украины по жалобам 134 иностранных граждан и лиц без гражданства являются совместно найденные положительные решения в законных интересах человека и его семьи порядка в 85 % случаях обращений.

Известно, что в начале пандемии многие государства экстренно закрыли границы и прекратили транспортное сообщение, в связи с чем многие российские туристы оказались заложниками такой ситуации и не смогли вернуться вовремя домой, среди туристов были и жители Югры. Губернатором автономного округа были предприняты беспрецедентные меры по возвращению югорчан домой, специально организован чартерный рейс авиакомпании «ЮТэйр» по сложному маршруту Нанди (Фиджи) – Денпасар (Индонезия) – Бангкок (Таиланд) – Сургут (Россия), этим же рейсом смогли вернуться домой жители Ямала, Тюменской области и других регионов России. Правительством Российской Федерации, Министерством иностранных дел Российской Федерации выражена благодарность Губернатору автономного округа за содействие в возвращении домой россиян.

Международное сотрудничество в законных интересах человека и гражданина Уполномоченным будет продолжено.

### **3.2. Межрегиональное сотрудничество**

В период распространения новой коронавирусной инфекции и, как следствие, введения ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения COVID-19, изменилась тематика, формы работы и в рамках межрегионального сотрудничества. Сократилось число выездных заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, как одного из наиболее значимых в рамках межрегионального сотрудничества коллегиального органа региональных уполномоченных по правам человека.

Во втором полугодии на заседании Координационного совета по теме «Защита прав человека в период пандемии и поэтапного снятия ограничительных мер: опыт и проблемы» Уполномоченным по правам человека в Югре представлен доклад «О некоторых аспектах защиты политических прав и прав на охрану здоровья участников избирательного процесса в период пандемии» с анализом правовых аспектов защиты политических прав граждан, освещением результатов мониторинга

отражения региональными уполномоченными по правам человека результатов защиты политических прав граждан в ежегодных и специальных докладах по наиболее часто волнующим их вопросам.

Уполномоченным отмечено, что «...Защита политических прав человека – это не преследование политических целей тех или иных политических партий, это планомерная правопросветительская и правозащитная деятельность, направленная на обеспечение уполномоченными органами беспрепятственной реализации конституционных прав и свобод человека...(в обсуждаемом случае – избирательное право и право на собрания)».

В рамках данного Координационного совета российских уполномоченных по правам человека Уполномоченный Югры приняла участие в:

- научно-практической конференции «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: теория и практика»;

- семинаре-тренинге «Практика проверки мест принудительного содержания (опыт взаимодействия с общественными наблюдательными комиссиями субъектов Российской Федерации)», организованных и проведенных совместно с Научно-образовательным центром по правам человека при МГЮА имени О.Е. Кутафина.

Информация о деятельности Уполномоченного в Югре в период пандемии на территории автономного округа была представлена в тематическом Бюллетене Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Защита прав человека в условиях эпидемии, пандемии и ограничительных мероприятий».

В текущем году Уполномоченным Югры в рабочем порядке обсуждались различные вопросы защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина на территории автономного округа с федеральным Уполномоченным, включая вопросы:

- сложившейся ситуации в Югре с обеспечением жилищных прав молодых семей, исключенных из участников программных мероприятий по разным основаниям;

- практики взаимодействия Уполномоченного Югры с органами прокуратуры автономного округа по вопросам соблюдения прав человека в местах принудительного содержания;

- выселения уволенных сотрудников правоохранительных органов и членов их семей из занимаемых ими служебных жилых помещений без предоставления другого жилья;

- получения и сохранения кредитных каникул для заемщиков банков – физических лиц;

- необходимости совершенствования действующего федерального законодательства по вопросу распространения на региональных уполномоченных по правам человека льгот по оплате государственной пош-

лины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями;

- длительного неисполнения сотрудниками учреждений мест принудительного содержания на территории субъекта России решений судов об отмене или изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на не связанную с лишением свободы по причине несвоевременного поступления в указанные учреждения решений судов, заверенных в установленном порядке;

- повышения правовой грамотности и формирования правовой культуры граждан.

На конференции «Совершенствование уголовной политики и повышение гарантий прав потерпевших», организованной Комитетом Совета Федерации Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с федеральным Уполномоченным по правам человека в режиме видео-конференцсвязи, региональными уполномоченными и при участии представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, представителей адвокатуры, научного и преподавательского сообщества, рассмотрен вопрос реализации права потерпевшего на доступ к правосудию, обсуждены предложения по установлению дополнительных гарантий прав потерпевших, в том числе права на получение квалифицированной юридической помощи, правил и размера возмещения процессуальных издержек потерпевшего на оплату помощи адвоката в уголовном судопроизводстве.

Действуя в интересах КМНС, Уполномоченным Югры представлен доклад «О некоторых аспектах защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в автономном округе» участникам III Всероссийской научно-практической конференции «Безопасный Север – чистая Арктика».

Вопросы, связанные с защитой прав человека в условиях новой коронавирусной инфекции, обсуждались и на координационных советах региональных уполномоченных по правам человека в УрФО в режиме ВКС по темам:

«Соблюдение и защита прав и свобод человека в условиях масштабного распространения на территории России новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (май 2020 г.);

«Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе» и «Защита прав лиц, оказавшихся за пределами своей страны в период пандемии» (ноябрь 2020 г.).



Уполномоченным в Югре представлен опыт работы в период введения ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения COVID-19, по рассмотрению обращений граждан о нарушении прав человека в местах принудительного содержания, в том числе в условиях пандемии, и предпринимаемых мерах по возврату югорчан на родину, которые из-за прекращения международного авиасообщения оказались за границей.

С другими региональными уполномоченными по правам человека в течение анализируемого года в различных формах обсуждались вопросы защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина:

- защита прав граждан с нарушениями психического здоровья, страдающих потерей памяти, пребывающих длительное время в учреждениях здравоохранения, идентификацию личности которых установить не представляется возможным;
- нарушение прав граждан при оказании услуг перевозки железнодорожным, воздушным и водным транспортом;
- предоставление медицинской помощи, дополнительных мер социальной поддержки граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие Чернобыльской катастрофы, аварии на производственном объединении «Маяк», ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне;
- сложившаяся правоприменительная практика обеспечения реализации прав инвалидов, проживающих в частном жилищном фонде, признанном непригодным для проживания данной категории граждан;
- обеспечение прав работников и работодателей в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции;
- практика обращения в суд с административным иском заявлением в защиту прав и свобод человека и гражданина;
- проблемы назначения, проведения и реализации экспертиз по делам экстремистской направленности;
- оказание медицинской помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в условиях карантинных мероприятий;
- проблемы информационной доступности в условиях цифрового вещания;
- открытость и прозрачность для общества домов-интернатов для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатов;
- участие лиц из числа судей в отставке в деятельности Экспертного совета при региональном Уполномоченном по правам человека;
- создание и реализация региональных программ и инициатив по увековечиванию памяти жертв политических репрессий.

На площадке Межрегиональной общественной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права» на засе-

даниях рабочих групп по разработке рекомендаций круглого стола «Нормативно-правовые и правоприменительные проблемы соблюдения прав человека в СИЗО» Уполномоченным по правам человека в Югре внесены предложения по дополнению, изменению в федеральное законодательство, необходимые для соблюдения прав лиц, заключенных под стражу, а на конференции по теме «Как организовать проверку психиатрических больниц членами Общественной наблюдательной комиссии» Уполномоченным представлен опыт по защите прав лиц, находящихся в психиатрических больницах, обсуждены вопросы организации посещения психиатрических стационаров, относящихся к местам принудительного содержания, разработки методики и методологии проверок и взаимодействия с медицинскими учреждениями.

Новой площадкой для коллегиального обсуждения вопросов защиты прав граждан стал Совет по защите прав граждан Уральской транспортной прокуратуры, первое заседание которого состоялось в декабре 2020 года с участием региональных уполномоченных по правам человека субъектов, входящих в УрФО.

На Совете в режиме ВКС обсудили:

- проблемы транспортной доступности населения в отдаленных районах Уральского транспортного региона;
- уровень оснащенности и обеспечение доступности объектов воздушного, железнодорожного, водного транспорта для инвалидов и маломобильных групп населения;
- вопросы субсидирования межмуниципальных и межрегиональных маршрутов.

Каждый из региональных уполномоченных обозначил ряд проблемных вопросов, свойственных для их субъектов.

Уполномоченным Югры перед транспортной прокуратурой обозначены проблемы, которые наиболее часто поднимают жители автономного округа, среди них:

необеспечение свободного и беспрепятственного доступа маломобильных групп населения, включая инвалидов, к железнодорожному, водному транспорту, в том числе железнодорожным вокзалам, речным портам;

технические проблемы проводников РЖД по проверке электронных билетов при посадке на железнодорожный транспорт;

проблема специализированного транспортного обеспечения перевозки тел усопших для захоронения в труднодоступных и удаленных местностях, если смерть человека наступила не по месту его раннего проживания.

По итогам проведения заседания Совета Уральский транспортный прокурор подтвердил наличие обозначенных проблем и заверил, что все озвученные региональными уполномоченными по правам человека вопросы будут отработаны органами прокуратуры, при необходи-

мости во взаимодействии с органами прокуратуры в субъектах УрФО и региональными уполномоченными по правам человека.

Уполномоченным Югры отмечается плодотворный опыт сотрудничества с федеральным Уполномоченным по правам человека, региональными уполномоченными и другими государственными органами в интересах человека и гражданина. Межрегиональное взаимодействие по защите прав жителей Югры, оказавшихся в сложной жизненной ситуации или столкнувшихся с нарушением их прав при нахождении на территории другого субъекта Российской Федерации, будет продолжено.

#### 4. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ



*Представление доклада в Думе Югры*

Информация о нарушениях прав и свобод человека и гражданина в автономном округе, защите нарушенных прав граждан и их восстановлении Уполномоченным представляется в ежегодном докладе о своей деятельности Губернатору Югры, Думе автономного округа, различным органам власти и широкому кругу общественности. В законных интересах граждан ежегодно проводятся встречи Уполномоченного по правам человека в Югре с Губернатором автономного округа. Уполномоченный информирует высшее должностное лицо региона о состоянии дел в Югре с обеспечением и защитой прав жителей автономного округа, наиболее частых (типичных)

вопросах, жалобах, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека, рекомендациях, которые Уполномоченный направляет различным органам власти, органам местного самоуправления.

Во взаимодействии с депутатским корпусом Думы автономного округа, исполнительными органами государственной власти Югры по отдельным вопросам Уполномоченный принимала участие в депутатских слушаниях, в заседаниях Комитета по социальной политике, Ассамблее Думы Югры, где, среди прочего, обсуждались вопросы по совершенствованию законодательства.



*Встреча с Губернатором Югры*

### ***Взаимодействие с различными органами власти по обеспечению соблюдения и защиты прав человека, совершенствованию законодательства***

Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина закреплено в качестве отдельной задачи Уполномоченного, решение которой позволяет усилить гарантии реализации каждым жителем автономного округа своих прав.

В данном направлении Уполномоченным проводится системная работа: анализ обращений граждан, мониторинг применения действующего законодательства, выявление имеющихся противоречий в действующих нормативных правовых актах, подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства с использованием различных форм взаимодействия, среди которых:

разработка и направление субъектам права законодательной инициативы предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства;

подготовка заключений (мнений) и рекомендаций на проекты федеральных и региональных нормативных правовых актов;

информирование уполномоченных органов о наличии проблем, требующих разрешения путем внесения соответствующих изменений в действующие нормативные правовые акты (направление соответствующих рекомендаций в части совершенствования нормативных правовых актов);

участие в общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов на площадках исполнительных органов государственной власти, Общественной палаты Югры, Думы автономного округа;

подготовка предложений исполнительным органам государственной власти, муниципальным органам власти по совершенствованию правоприменительной практики и административных процедур;

обсуждение существующих проблем и формирование предложений по внесению изменений в действующее законодательство на заседаниях Координационных советов уполномоченных по правам человека в субъектах Уральского федерального округа и координационных советов уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

За анализируемый период работы Уполномоченным было принято участие в разработке, активном обсуждении 85 проектов нормативных правовых актов. Всего за анализируемый период (2016–2020 годы) направлено 214 предложений и инициатив, в том числе реализуемых в нормативно-правовом федеральном и региональном обеспечении, среди них:

уточнение участия в федеральной подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» инвалидов с детства в соответствии с Федеральным законом от 25.10.2002 № 125-ФЗ

«О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»;

компенсация расходов на оплату стоимости проезда неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно при использовании собственного автотранспорта, а также при выезде за границу до ближайших к месту пересечения государственной границы Российской Федерации, в том числе с учетом процентного отношения ортодромии;

обеспечение питанием обучающихся в государственных образовательных организациях, частных профессиональных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, расположенных на территории Югры, в части денежной компенсации за двухразовое питание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих основные общеобразовательные программы, обучение которых организовано общеобразовательными организациями на дому;

уточнение регионального программного мероприятия, направленного на предоставление отдельным категориям граждан социальной выплаты взамен предоставления земельного участка, в части возможности представления гражданами для участия в нем иных документов (например, решений суда об установлении факта постоянного проживания), подтверждающих требуемый период их постоянного проживания на территории автономного округа;

предоставление дополнительных мер государственной поддержки отдельным категориям граждан на приобретение (строительство) жилых помещений в автономном округе;

изменение условий программных мероприятий в части предоставления многодетным семьям социальных выплат взамен земельных участков под индивидуальное жилищное строительство (изменение даты ограничения по принятию на учет в целях получения земельного участка);

межведомственный обмен информацией и порядок предоставления и финансирования меры социальной поддержки в виде бесплатного изготовления и ремонта зубных протезов льготным категориям за счет средств бюджета автономного округа;

внедрение механизма электронного сертификата для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации на уровне Российской Федерации;

выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО);

актуализация нормативных правовых актов автономного округа, регулирующих содержание и обеспечение детей-сирот в организациях

автономного округа, в части установления норм обеспечения детей-сирот спортивным снаряжением, спортивным инвентарем и средствами связи; распространения нормы о предоставлении гарантированной меры социальной поддержки в виде ежемесячного обеспечения денежными средствами на личные расходы детям-сиротам, проживающим в организациях автономного округа, получавшим среднее общее образование, но по определенным причинам не поступившим на обучение в организации профессионального образования;

утверждение правил (комплекса мер) оказания медицинской помощи, в том числе обеспечения лекарственными препаратами несовершеннолетних, включая лиц из числа КМНС, в период их обучения и воспитания в образовательных организациях с пришкольными интернатами на территории автономного округа;

совершенствование порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях и проживающих в пришкольных интернатах на территории автономного округа.

Данные и многие другие изменения, предложения и рекомендации, в том числе отраженные Уполномоченным в информационно-просветительском проекте «Правозащитная карта России», позволят укрепить правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина, проживающих на территории автономного округа.

### ***Содействие обеспечению и защите прав человека через участие Уполномоченного по правам человека в Югре в коллегиальных и совещательных органах***

В своей правозащитной деятельности Уполномоченным по правам человека продолжено активное взаимодействие с прокуратурой автономного округа, УМВД России по ХМАО-Югре, органами следствия, УФ-СИН России по ХМАО-Югре, Службой судебных приставов, Военным комиссариатом автономного округа, Госинспекцией Югры, Отделением Пенсионного фонда, Фондом социального страхования, Главным бюро МСЭ, Уполномоченным по правам ребенка в Югре, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Югре, региональными и муниципальными органами власти автономного округа, судебными органами, Адвокатской палатой Югры, Общественной палатой Югры, ОНК Югры, общественными организациями, в том числе с активным применением форм ВКС в период пандемии.

Так, при взаимодействии с органами прокуратуры, УМВД России по ХМАО-Югре, другими органами Уполномоченным по правам человека проведены совместные посещения организаций, встречи с трудовыми коллективами, личные приемы граждан, в том числе посещены места

принудительного содержания (изоляторы временного содержания, центр временного содержания иностранных граждан, следственный изолятор, исправительные колонии); принято участие в расширенном заседании коллегии прокуратуры автономного округа.

Уполномоченный по правам человека продолжает осуществлять активную деятельность в составе 25 региональных совещательных органов: советы и комиссии при Губернаторе, Правительстве автономного округа, заместителях Губернатора автономного округа, прокуратуре, следственных и правоохранительных органов, в том числе по вопросам развития гражданского общества, предоставления грантов Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества, обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности, мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Югры, обеспечения и защиты прав потребителей, развития инвестиционной деятельности; Комиссия по помилованию автономного округа, Совет представителей коренных малочисленных народов Севера автономного округа, Совет по делам инвалидов, Семейный совет Югры и другие совещательные органы, где на регулярной основе, среди прочего, заслушиваются и обсуждаются вопросы обеспечения прав человека, улучшения качества жизни югорчан.



*Координационный совет по предоставлению грантов Губернатора автономного округа*

В рамках взаимодействия с различными органами власти, депутатами Думы автономного округа, муниципальными органами, представителями институтов гражданского общества в рассмотрении обращений граждан, выработке консолидированного решения по различным вопросам за пятилетний период работы Уполномоченным организовано порядка 160 краткосрочных и долгосрочных рабочих групп, проведено более 360 заседаний, в том числе в режиме ВКС, где в интересах жителей Югры обсуждались и решались проблемы с обеспечением прав граждан по вопросам:

- о привлечении к административной ответственности лиц, допускающих нарушение тишины и покоя;
- о действиях правоохранительных органов по привлечению к административной и уголовной ответственности лиц из числа КМНС, проживающих в ТТП, за нарушения хранения и использования оружия;
- о защите прав КМНС на пользование природными ресурсами и квоту на вылов водных биоресурсов;



о защите прав граждан из числа КМНС, проживающих в труднодоступной и отдаленной местности, на получение доступной медицинской помощи;

о защите прав КМНС при подписании экономических соглашений с предприятиями нефтегазодобывающего комплекса;

о защите прав граждан в Югре при передаче в негосударственный сектор услуг по социальному обслуживанию на дому инвалидов и престарелых;

о доступности медицинской помощи жителям труднодоступных и отдаленных населенных пунктов Югры;

об организации лекарственного обеспечения больных орфанными заболеваниями;

о занятости инвалидов, в том числе по квотам рабочих мест;

о реализации жилищных прав участников жилищных программных мероприятий;

о приспособлении жилых помещений под нужды человека с инвалидностью;

о доступности своевременного прохождения освидетельствования на инвалидность граждан, проживающих в отдаленных населенных пунктах Югры;

о работе психолого-педагогических комиссий для лиц старше 18 лет;

о доступности услуг ЖКХ и общественном контроле за качеством ремонта многоквартирных домов;

о транспортном обеспечении больных, находящихся на приеме гемодиализа, к месту получения данной медицинской услуги;

об урегулировании тарифов на предоставляемые гражданам Югры социальных услуг;

о работе на межведомственном уровне в интересах лиц без определенного места жительства и рода занятий;

другие вопросы.



*Заседание Оперативного штаба Югры по COVID-19*

Актуальным для обсуждения и принятия ограничительных мер по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции является площадка Оперативного штаба Югры.

По инициативе Уполномоченного на заседаниях Оперативного штаба Югры рассматривались вопросы:

о проведении информационно-разъяснительной, правопросветительской работы среди

населения Югры о новой коронавирусной инфекции COVID-19, возможности реализации и ограничения прав человека в период нахождения на карантине, ограничительных мерах, соблюдении мер безопасности; данных медицинских организациях, волонтерах, социальной службе, службе Роспотребнадзора, правоохранительных органах; о том, какую помощь, от кого и на каких условиях гражданин может получить в период своего пребывания на карантине: приобретение лекарств, доставка продуктов, предметов первой необходимости, вынос мусора, другие жизненно важные вопросы, которые обязательно возникнут у человека;

о вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19;

о послаблении ограничительных мер в отношении индивидуальных предпринимателей и самозанятого населения, осуществляющих деятельность по предоставлению персональных (индивидуальных) услуг;

о мерах профилактики и недопущения распространения коронавирусной инфекции в отношении лиц, работающих и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы УФСИН России по ХМАО-Югре и в учреждениях, подведомственных УМВД России по ХМАО-Югре;

о дополнительных мерах по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции среди КМНС Югры и другие вопросы.

### ***О деятельности Экспертного совета по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Югре***

Одним из важных совещательных органов является Экспертный совет по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Югре (далее – Экспертный совет), задачами которого являются оказание консультативной помощи, научного и практического содействия Уполномоченному в реализации его деятельности в сферах защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, требующих специальных и глубоких познаний и опыта их применения. В составе Экспертного совета продолжают работать представители Адвокатской палаты автономного округа, Союза юристов России, Общественной палаты Югры, Думы автономного округа, судьи в почетной отставке, представители правозащитных организаций, НКО, представляющих интересы различных кластерных (социальных) групп населения.

За истекший 2020 год экспертами проведена оценка по 33 материалам, сформированным на основании обращений граждан, что составляет 4,6 % от общего количества обращений, по которым проведена проверка и подготовлено 38 рекомендаций и экспертных заключений. Всего за период с 2016 по 2020 год экспертами было рассмотрено 260 мате-

риалов по обращениям граждан, подготовлено более 170 рекомендаций и экспертных заключений.

Основными рассматриваемыми в 2020 году с привлечением экспертов стали вопросы соблюдения уголовно-процессуального законодательства, реализации прав лиц, находящихся в МПС, на уголовно-досрочное освобождение, обеспечение реализации трудового и жилищного права. За пять лет основную долю рассмотренных экспертами вопросов составили вопросы реализации и обеспечения жилищных прав граждан автономного округа (85 %).

На основании результатов проведенных проверочных мероприятий устанавливаются факты, указывающие на нарушения прав заявителей, или опровергаются доводы о нарушении прав и свобод граждан, изложенные в обращении.

В отчетном году было проведено два расширенных заседания Экспертного совета по обсуждению доклада Уполномоченного и отдельных показателей деятельности за пять лет. В июне 2020 года на заседании Экспертного совета приняли участие главный федеральный инспектор по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, представители Думы автономного округа, Общественной палаты автономного округа, Общественной наблюдательной комиссии в автономном округе.



*Заседание Экспертного совета (ВКС),  
июнь 2020 года*

Эксперты и приглашенные высоко оценили деятельность Уполномоченного по правам человека в Югре и его аппарата и высказали готовность к дальнейшему сотрудничеству и совместной деятельности в области защиты прав граждан автономного округа.

На расширенном заседании Экспертного совета в декабре 2020 года рассматривалась одна из актуальных проблем обеспечения соблюдения прав и свобод женщин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию в семье, на защиту и всестороннюю помощь во время и после коронавирусной пандемии.

В ходе работы Экспертного совета участниками заседания активно обсуждены имеющиеся в автономном округе опыт и проблемы обеспечения прав женщин, в том числе с детьми, подвергшихся социально-бытовому насилию, на защиту и всестороннюю помощь в организациях различных форм собственности, расположенных на территории

автономного округа, во время и после коронавирусной пандемии, включая вопросы:

деятельности государственных и некоммерческих организаций (кризисных центров (отделений)), предоставляющих женщинам услуги социально-правовой, медицинской, психологической помощи и временное пребывание (убежище) на период семейного конфликта, ставшего причиной насилия в семье;

обеспечения межведомственного взаимодействия в организации и обеспечении профилактической работы по предупреждению насилия в семье и оказанию помощи женщинам со стороны учреждений социального обслуживания населения, медицинских и образовательных организаций, органов полиции и служб занятости населения;

вовлеченности институтов гражданского общества в обеспечение помощи женщинам, в том числе с детьми, подвергшихся насилию в семье.



*Заседание Экспертного совета (ВКС), декабрь 2020 года*



*Заседание Экспертного совета (ВКС), декабрь 2020 года*

По результатам работы Экспертным советом направлены рекомендации в адрес задействованных в решениях данных вопросов органов власти, государственных и негосударственных учреждений, НКО в части разработки и принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение получения помощи и поддержки женщинам, в том числе с детьми, подвергшимся насилию в семье, на территории автономного округа.

Уполномоченный по правам человека в Югре благодарит всех членов Экспертного совета за высокий профессионализм, неравнодушное отношение к проблемам человека, поиск возможных и необходимых путей решений в защите его прав.

***Взаимодействие с общественными объединениями,  
чья деятельность направлена на защиту прав  
и свобод человека и гражданина***

Активное взаимодействие с общественными организациями (объединениями) Уполномоченным осуществляется по целевым группам из числа:

- инвалидов, родителей детей-инвалидов;
- коренных малочисленных народов Севера;
- ветеранов боевых действий;
- ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла;
- ветеранов труда, первопроходцев Севера;
- многодетных семей;
- граждан из числа репрессированных лиц, которые впоследствии реабилитированы;
- осужденных;
- призывников и военнослужащих;
- студенческих объединений;
- добровольческих (волонтерских) объединений и других.

В период пандемии коронавирусной инфекции работа с общественными организациями проводилась преимущественно в режиме ВКС, где обсуждались вопросы о:

- мерах поддержки семей в условиях профилактики распространения коронавирусной инфекции;
- государственной поддержке НКО в современных условиях;
- общественном контроле за участием НКО в реализации национальных проектов на территории муниципальных образований автономного округа;
- реализации государственной программы автономного округа «Доступная среда»;
- внедрении проекта «Умная квартира» для инвалидов через реализацию госпрограмм «Жилье и городская среда», «Безбарьерная среда»;
- устойчивом развитии КМНС автономного округа;
- реализации конституционных прав участников Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации и в Единый день голосования на избирательных участках в период пандемии и другие.

За период с 29.10.2015 по 31.12.2020 Уполномоченным проведено более 260 различных встреч, которые позволяют более полно и объективно оценить ситуацию с обеспечением различных прав человека наиболее уязвимой категории граждан, проживающих в Югре.

По результатам встреч разрабатываются совместные рекомендации государственным и муниципальным органам, организациям, в том числе по вопросам защиты прав и свобод граждан.



*Рабочая встреча  
Уполномоченного  
с председателем ОНК Югры*

Осуществляется активное взаимодействие Уполномоченного с новым составом ОНК Югры, в том числе совместные посещения МПС, проведение личного приема административно-арестованных, подозреваемых, обвиняемых и осужденных, в том числе в режиме ВКС, рассмотрение обращений граждан; оперативный обмен информацией по вопросам защиты прав граждан в МПС.

### ***Взаимодействие Уполномоченного со средствами массовой информации***

В течение года было размещено более 1 100 статей, материалов, комментариев в различных СМИ, в том числе на Интернет-ресурсах, на официальном сайте Уполномоченного, что на 18% больше, чем в 2019 году. На телевидении вышло 15 видеосюжетов с непосредственным участием Уполномоченного, радиоинтервью – 6 (рисунок 34).

Информация об освещении деятельности Уполномоченного по правам человека в Югре в СМИ

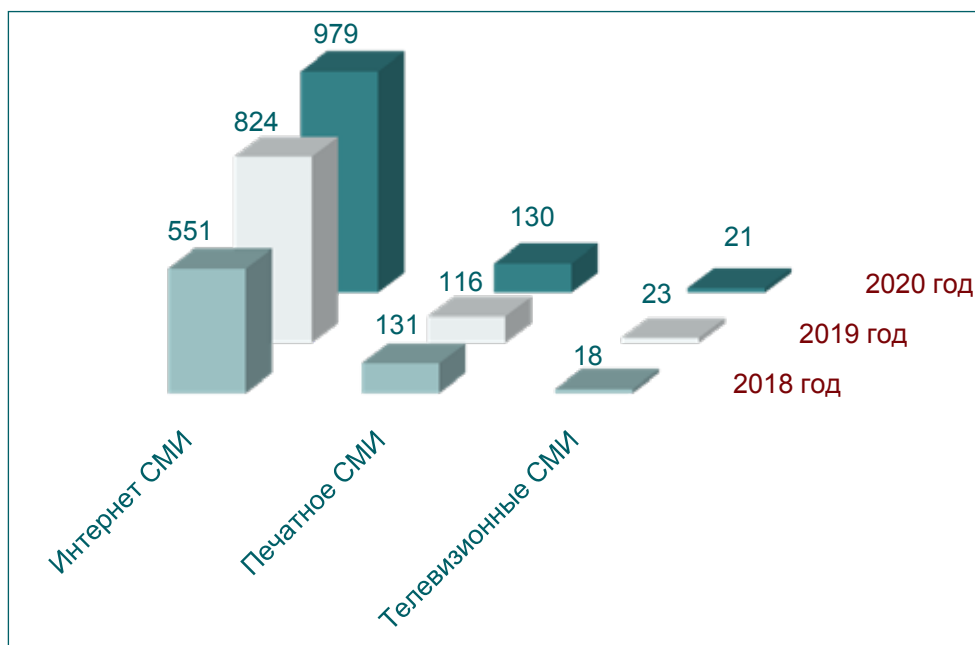


Рис. 34

В течение 2020 года Уполномоченный активно участвовала в различных телерадиопрограммах, организованных как государственными, так и негосударственными компаниями, а также активно взаимодействовала с телерадиокомпаниями, осуществляющими свою деятельность на территории муниципальных образований. Свыше 100 комментариев дано различным интернет-СМИ.

Кроме этого, Уполномоченным регулярно проводятся пресс-конференции для представителей СМИ, даются комментарии к событиям или по проблемным вопросам и ведется постоянная работа по наполнению официального сайта Уполномоченного.

В декабре 2020 года прошла пресс-конференция Уполномоченного с журналистами в канун празднования Всемирного Дня прав человека и в преддверии Дня Конституции Российской Федерации. Более часа Уполномоченный отвечала на вопросы журналистов. Безусловно, вопросы журналистов к Уполномоченному были заданы через призму сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации в округе и установленными ограничительными мерами.



*Пресс-конференция Уполномоченного,  
декабрь 2020 года*

На официальном сайте федерального Уполномоченного размещались новости о деятельности Уполномоченного по правам человека в Югре, оперативно направлялась информация о практике защиты прав человека в автономном округе, специальные доклады, сводная информация о проблемах, волнующих жителей Югры.

Основной площадкой для освещения деятельности Уполномоченного по-прежнему остается интернет-сайт <https://upch.admhmao.ru/>.

Согласно статистике в 2020 году количество просмотров сайта составило более 11 400 посещений. Поменялся возраст посетителей сайта, если в 2019 году наибольший процент посещающих сайт составляли лица от 25 до 34 лет, то в 2020 году – это лица от 35 до 44 лет, что свидетельствует о том, что институт Уполномоченного по правам человека наиболее востребован трудоспособным населением (рисунок 35).

Информация о посещении официального сайта  
Уполномоченного по правам человека в Югре в 2020 году

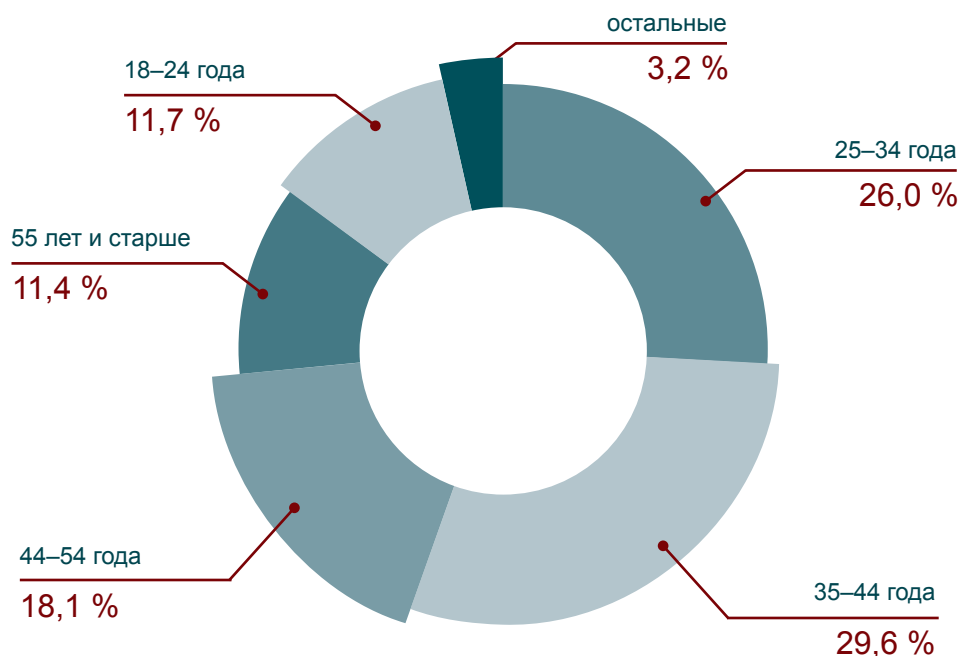


Рис. 35

**О деятельности общественных помощников  
Уполномоченного по правам человека в Югре**

Продолжает свою деятельность сформированный в 2016 году институт общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Югре – их 96, из них 80 % – в муниципальных районах (77 чел.) и 20 % в городских округах (19 чел.). Качественный состав общественных помощников Уполномоченного очень разнообразен – это квалифицированные юристы, адвокаты, педагоги, предприниматели, активисты ветеранского движения, руководители общественных организаций, некоммерческих организаций и т. д.

За период с 2016 по 2020 год к общественным помощникам обратился за консультацией более 1 900 граждан, из них 75 % были решены путем консультирования и содействия гражданам в рассмотрении их вопросов в органах местного самоуправления. В 2020 году количество обращений к общественным помощникам составило более 430 обращений (рисунок 36).

В 2020 году реализация отдельных направлений деятельности общественных помощников Уполномоченного была ограничена в связи с пандемией. Консультирование граждан и оказание помощи в подготовке обращений (жалоб) граждан к Уполномоченному осуществлялось в значительной степени посредством видео- и телефонной связи.



Количество обращений граждан к общественным помощникам Уполномоченного за 2016–2020 годы

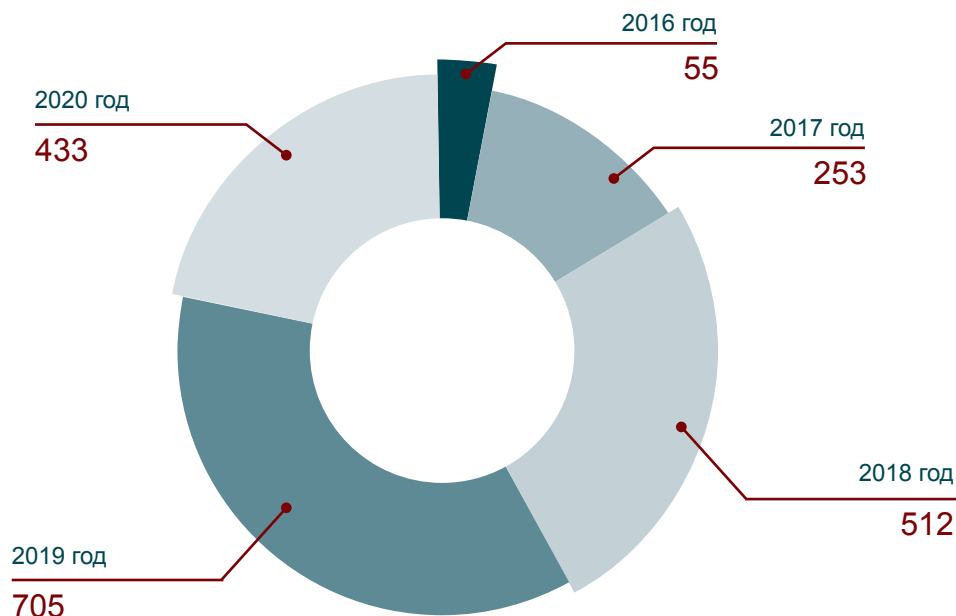


Рис. 36


Основной тематикой обращений к общественным помощникам в 2020 году стали вопросы соблюдения трудового законодательства, оказания медицинской помощи, профилактики распространения коронавирусной инфекции, меры социальной поддержки различных категорий граждан, вопросы местного значения отдельных территорий (освещение улиц, чистка дорог, обеспечение дровами и др.). По-прежнему наиболее актуальными остаются вопросы соблюдения жилищных прав граждан.

Наибольшая часть общественных помощников входят в состав различных координационных и совещательных органов, советов в городских округах и муниципальных районах автономного округа, что позволяет им доводить проблемные вопросы граждан до органов местного самоуправления и коллегиально обсуждать пути разрешения этих проблем.

Всего в течение 2020 года общественные помощники Уполномоченного приняли участие более чем 60 заседаниях, рабочих совещаниях, межведомственных комиссиях, проводимых органами местного самоуправления поселений и районов, а также встречах, тематических семинарах, «прямых линиях» и иных мероприятиях, основной формой которых оставалась ВКС.

Начиная с 2016 года, общественные помощники входят в состав мониторинговых рабочих групп по организации и проведению различных видов голосования. Наибольшая активность общественных помощников отмечалась в период мониторинговых наблюдений за соблюдением (реализацией) конституционных прав участников Общероссийского

голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации и мониторинговых наблюдений за соблюдением избирательных прав граждан в Единый день голосования.



Уполномоченный выражает благодарность всем общественным помощникам за активную работу в сфере защиты прав и законных интересов граждан автономного округа, равнодушное отношение к людям, содействие правовому просвещению населения на вверенных им территориях.

## 5. СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЮГРЕ

### 5.1. Содействие развитию правового просвещения в Югре

Уполномоченный согласно федеральному и региональному законодательству о своей деятельности способствует правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

С 2019 года по инициативе и при содействии Уполномоченного в автономном округе реализуется Концепция правового просвещения граждан, проживающих в Югре (далее – Концепция), утвержденная распоряжением Правительства автономного округа от 29.12.2018 № 731-рп.

Концепция направлена на консолидацию усилий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления, просветительских учреждений и организаций, государственных и негосударственных правозащитных институтов, НКО, СМИ, заинтересованных должностных лиц и сообществ (далее также – участники правового просвещения) в формировании правовых знаний граждан, проживающих в автономном округе, повышении их правовой культуры и правосознания.

В настоящее время реализуется первый этап Концепции. На основании методических рекомендаций, подготовленных аппаратом Уполномоченного, в целях оказания субъектам правового просвещения в автономном округе содействия в реализации отдельных положений Концепции, исполнительными органами государственной власти автономного округа, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления:

- разработаны и утверждены планы мероприятий по правовому просвещению граждан;

- скорректированы государственные и муниципальные программы автономного округа;

- осуществляется анализ результатов деятельности по правовому просвещению граждан по показателям, предусмотренным Концепцией.

Введение ограничительных мероприятий в связи с объявленной пандемией по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией, вызванной COVID-19, показали актуальность принятия Концепции, потребовали активизации деятельности органов власти всех уровней по поиску новых форм и методов правового просвещения в области прав и свобод человека.

При организации и проведении мероприятий, направленных на правовое просвещение граждан в контактном и бесконтактном формате, Уполномоченным отмечается более активное использование механизмов межведомственного взаимодействия между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований, общественными организациями и инициативной частью жителей автономного округа.

Примером межведомственного сотрудничества участников правового просвещения может служить совместная деятельность по предупреждению дистанционного мошенничества.

С ростом безналичных платежей возросло и количество дистанционных мошенничеств. Этот вид мошенничества в 2020 году возрос более чем на 68 % относительно 2019 года и составил третью часть от всех его видов. На решение задачи направлены комплексные меры, включающие в том числе:

проведение Депполитики Югры с участием УМВД России по ХМАО-Югре семинара-совещания «Профилактика совершения дистанционных мошенничеств и краж безналичных денежных средств, а также предупреждение нарушений антикоррупционного законодательства» с руководителями исполнительных органов государственной власти автономного округа, руководителями учреждений и организаций, подведомственных исполнительным органам государственной власти автономного округа, руководителями органов местного самоуправления, муниципальных учреждений, всего около 1 тысячи человек;

подготовку и трансляцию на региональном телевидении социальной рекламы в сфере профилактики правонарушений;

изготовление 160 тысяч информационных листовок по профилактике дистанционных мошенничеств для распространения среди населения;

разработку дистанционных курсов «Как не попасться на удочку мошенников в период общего волнения» для населения.

На сайте Уполномоченного также размещены и направлены во многие общественные организации рекомендации о том, как защитить свои права и не стать жертвой мошеннических схем.



В период пандемии не ослабело внимание участников правового просвещения к деятельности по формированию правового сознания подрастающего поколения – детей, подростков и молодежи. Системная работа организована органами местного самоуправления и другими субъектами системы профилактики правонарушений.

УМВД России по ХМАО-Югре в образовательных организациях провели порядка 39 тыс. профилактических мероприятий, таких как разъяснительные беседы на темы: «Мы в ответе за свои поступки», «Я знаю закон», «Непростой разговор», «Последствия привлечения к уголовной ответственности и судимость», «Моральные аспекты сбыта, оборота наркотических и психотропных веществ».

Прокуратурой автономного округа совместно с Депобразования и молодежи Югры при участии Ханты-Мансийского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры автономного округа и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве автономного округа в 2020 году организован конкурс социальных видеосюжетов «Новый взгляд». В конкурсе приняли участие 130 обучающихся и студентов общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций округа, представивших более 70 творческих работ по четырем номинациям: «Здоровый образ жизни», «Толерантность в обществе», «Законопослушное поведение» и «Флэшмоб – социальная акция».



*Фото с сайта ugra-news.ru*

Нахождение граждан дома потребовало проведения дополнительной разъяснительной работы с населением, в том числе с детьми, по правилам безопасного поведения, предупреждения пожаров, гибели и травматизма людей. Широко было развернуто информирование и оповещение через информационно-коммуникационные средства связи. Управлением МЧС России по ХМАО-Югре и его терри-

ториальными подразделениями совместно с органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории округа в 2020 году проведено более 3 тысяч учебно-познавательных занятий с детьми, 359 конкурсов детско-юношеского творчества на тематику безопасности, 12 соревнований по пожарно-спасательному спорту. Количество граждан, охваченных мероприятиями по правовому просве-

щению граждан, составило более 372 тысяч человек, из них более половины – дети.

Исполнительными органами государственной власти автономного округа и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти автономного округа организовано проведение порядка 40 тысяч различных мероприятий, направленных на развитие правового просвещения, повышение уровня правосознания, правовой культуры человека, уважения к закону и правопорядку в установленной сфере деятельности.

Доля югорчан, охваченных мероприятиями по правовому просвещению, составляла в отчетном году порядка 50 %.

Материалы участников правового просвещения по реализации Концепции размещаются в разделе «Правовое просвещение граждан» на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Югре.

**Уполномоченный благодарит всех участников Концепции правового просвещения за активную работу по правовому просвещению и правовому воспитанию граждан как одному из важных направлений в работе с населением Югры.**

Нахождение граждан в режиме самоизоляции дало значительный скачок использованию интернет-пространства, развитию информационно-коммуникационных технологий, потребовало внедрения новых форматов цифровизации.

Органами власти созданы тематические сайты по актуальным для граждан темам. Так, например, начал функционировать тематический сайт единого официального сайта государственных органов автономного округа «Защита прав потребителей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», разработанный Депполитики Югры совместно с Депинформтехнологий Югры (<https://zpp.admhmao.ru>).

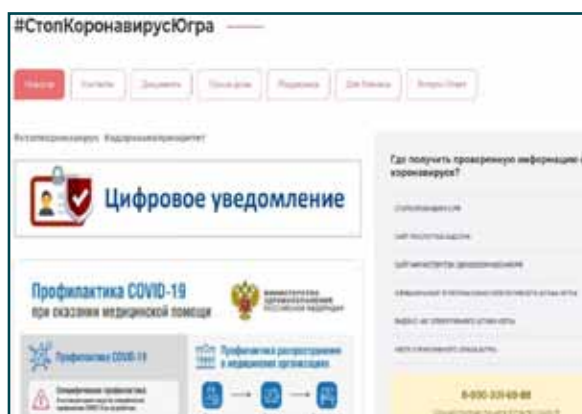
На сайте размещена информация о защите прав потребителей, представляющая интерес для широкого круга потребителей, в том числе: контакты структурных подразделений органов местного самоуправления и общественных объединений, оказывающих правовую помощь потребителям; контрольно-надзорных органов, экспертных организаций; перечень нормативных правовых актов и актуальная информация об изменениях в законодательстве в сфере защиты прав потребителей, основные права потребителей и механизмы защиты этих прав, полезные советы потребителям при возникновении спорных ситуаций; ответы на часто задаваемые вопросы; информационно-аналитические обзоры, сведения о региональных и муниципальных подпрограммах по защите прав потребителей; примеры правоприменительной практики, рекомендации по проведению общественного контроля; активные ссылки на имеющиеся

информационные ресурсы в сфере защиты прав потребителей, в том числе по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Участниками мероприятий по правовому просвещению на официальных сайтах органов местного самоуправления, на страницах групп учреждений образования, культуры и спорта, здравоохранения, в социальных сетях «ВКонтакте», «Viber», «WhatsApp», «Instagram» распространялись буклеты, памятки, брошюры, заметки, информационные посты, социальные видеоролики и другие информационные правопросветительские материалы, в том числе направленные на профилактику завоза и распространения коронавирусной инфекции в регионе. Так, например, при организации в Сургутском районе правового просвещения граждан старшего поколения через онлайн-информирование, проведенное в период с 14 октября по 10 ноября 2020 года, удалось в социальных сетях осветить порядка 30 тем, актуальных для данной категории граждан, число просмотров составило порядка 40 тысяч. В Белоярском районе особое внимание уделили информированию граждан о работе аккаунтов посредством направления личных уведомлений, размещения информации на информационных стендах и социальных сетях социальных партнеров, на личном приеме, по телефонам «горячей линии». ООО «Расчетный информационный центр» разместило информацию на оборотной стороне счетов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, выставленных в адрес граждан. В группах «WhatsApp» и «Viber», в социальных сетях «Одноклассники», «ВКонтакте» и «Instagram» произведена рассылка 3 375 участникам информации о возможности получения мер социальной поддержки, изменениях в законодательстве (с указанием ссылок). Разработаны и распространяются памятки с QR-кодами для удобства граждан быстрой регистрации на аккаунтах филиала в социальных сетях. Аналогичная работа проводилась и в других муниципальных образованиях.

Уполномоченным и ее аппаратом в дополнение к наполнению общего раздела «Правовое просвещение» обеспечено создание на сайте Уполномоченного отдельного раздела и размещение информационных материалов с обзором часто задаваемых вопросов по COVID-19.

В целях максимально полного и доступного информирования населения о мерах по недопущению распространения коронавирусной инфекции в регионе на портале открытого Правительства Югры «Открытый регион – Югра» был создан единый сервис автономного округа «СтопКоронавирусЮгра». В тематических разделах оперативно обновлялись



нормативно-правовые и организационно-распорядительные документы, контакты федеральных и региональных структур для получения достоверной информации о коронавирусе, ограничительных мерах, режиме повышенной готовности, мерах поддержки, а также разъяснения основных вопросов о коронавирусе.

В специализированном разделе «Поддержка» каждый гражданин мог найти актуальную информацию о мерах поддержки физических и юридических лиц – по названию ведомства, предоставляющего поддержку, либо по категории субъекта – получателя. Отдельно представлена информация о дополнительной поддержке предприятий и организаций малого и среднего бизнеса, категорий получателей.

Важно отметить, что в Югре с целью повышения уровня цифровой грамотности граждан и формирования ключевых компетенций цифровой экономики проводится системная работа по организации обучения граждан. По данным Депинформтехнологий Югры в 2020 году:

очное обучение с применением дистанционно-образовательных технологий прошли 400 человек, в том числе представители КМНС;

самостоятельно обучились 8 222 жителя автономного округа, в том числе по новым дистанционным курсам, таким как «Удалённая работа, или Жизнь в непривычных условиях»;

впервые организовано обучение по программам повышения квалификации для профессионального сообщества по программам: «Информационная безопасность – ключевая компетенция цифровой экономики», «Цифровая трансформация в муниципальном управлении», «Цифровая



*Урок цифры «искусственный интеллект»  
(фото с сайта ugra-tv.ru)*



*Обучение цифровой грамотности КМНС  
(фото с сайта news.myseldon.com)*

трансформация в образовании: развитие цифровых компетенций преподавателя», «Обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах», «Открытые данные». Для педагогического сообщества, родителей и детей прошли конференции по безопасности детей в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с участием всех школ Югры и более 300 родителей.



Всего прошли обучение и получили навыки и компетенции, отвечающие запросам цифровой экономики, 15 797 югорчан, в том числе по программам дополнительного профессионального образования 6 293 человека. Югра в 2020 году вошла в ТОП региональных практик России по приобретению гражданами новых цифровых компетенций, по итогам рейтинга, составленного Экспертным институтом социальных исследований. В исследовании отмечен уникальный опыт Югры по созданию системы непрерывного обновления гражданами профессиональных знаний и приобретения навыков в сфере цифровой экономики.

Запрос граждан на получение оперативной информации был реализован через создание «Единой горячей линии» по вопросам предупреждения завоза и распространения коронавирусной инфекции на территории автономного округа по бесплатному многоканальному телефону 8-800-301-44-43. Основным оператором выступило автономное учреждение Югры Центр «Открытый регион». Впервые в регионе апробирована система автоматической визуализации количественных данных посредством BI Visiology, на дашбордах которой в режиме реального времени отражались данные о поступающих на горячую линию звонках и данные о сортируемых в системе «инцидент-менеджмент» сообщениях из социальных сетей. С начала работы Контакт-центра в 2020 году поступило 57 657 звонков. Вопросы в интересах заявителей были решены в 99,8 % случаев.

Звонки принимались ежедневно с 09-00 до 21-00 часов, их количество в день достигало 750. Одновременно в смену в самый сложный период выходили до 30 операторов. Дополнительно к работе в качестве операторов «Единой горячей линии» было организовано привлечение 234 сотрудников исполнительных органов государственной власти и специалистов подведомственных учреждений.

Уполномоченный отмечает слаженное и оперативное взаимодействие различных структур исполнительных органов государственной власти Югры, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти автономного округа, Центра «Открытый регион» в создании и обеспечении эффективной системы оперативно реагирования на запросы граждан по актуальным темам в новых санитарно-эпидемиологических условиях.

Вопросы организации правового просвещения жителей автономного округа, возможности проведения телеконсультаций по часто задаваемым вопросам в обращениях граждан, специальных рубрик, проведение пресс-конференций и встреч с журналистами обсуждались Уполномоченным с региональными СМИ.

В 2020 году окружной телерадиокомпанией «Югра» подготовлены, вышли в эфир, а также размещены на сайте телеканала 3 тематических ролика:

- «Защита прав потребителей жилищно-коммунальных услуг»;
- «Защита прав потребителей при покупке технически сложного товара»;
- «Защита прав потребителей при обмене товара надлежащего качества».

Регулярно в эфире радио «Югра» выходила программа о социально-правовой защите граждан с разъяснением вопросов правоведения и юриспруденции по наиболее важным и актуальным темам в формате интервью «Право знать!».

В 2020 году финансовую поддержку в форме субсидии на производство и выпуск в СМИ на территории автономного округа по теме «Правовая грамотность, профилактика правонарушений» получил проект издательского дома «Новости «Югры» «Без обмана», включающий серию публикаций в газете «Новости Югры» (10 полос) и на сайте [ugra-news.ru](http://ugra-news.ru) (10 сообщений) о защите прав потребителей.

По данным информационно-аналитической системы «Медиалогия», в региональных и муниципальных СМИ в 2020 году вышел 741 материал на тему правового просвещения (в 2019 году - 696), из них 72 – в печатных СМИ (в 2019 году – 95), 665 – в сети Интернет (в 2019 году – 597), 4 – в эфире телерадиокомпаний (в 2019 году – 4).

Уполномоченный обращает внимание участников системы правового просвещения на дальнейшую необходимость:

- использования различных форматов проведения разъяснительной работы с отдельными гражданами, целевыми группами населения по вопросам компетенции деятельности с учетом меняющейся ситуации, вызванной распространением инфекции и введением ограничительных мер, режима повышенной готовности, а также «постковидного» периода;
- создания условий для повышения цифровой грамотности социально незащищенных категорий граждан, особенно из числа пенсионеров, лиц с ограниченными возможностями здоровья, КМНС.

## **5.2. Содействие реализации всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий на территории Югры**

Уполномоченным и его аппаратом во взаимодействии с различными органами власти, органами местного самоуправления и СОНКО оказано содействие реализации в Югре всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий. Особенности «ковидного» года сказались на формате мероприятий, большинство из которых были переведены



*Голова В.С., председатель Совета ветеранов Сургутского района, удостоена медали, утверждённой Президентом Российской Федерации «Мы Вместе»  
(фото с сайта администрации Сургутского района)*

в онлайн-формат. Тем не менее удалось сохранить и в отдельных проектах повысить численность участников традиционных акций и внедрить в практику новые правопросветительские проекты.

По инициативе федерального Уполномоченного ежегодно с 2015 года в субъектах Российской Федерации проводится месячник с реализацией мероприятий в рамках социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», приуроченный к Международному дню пожилого человека (1 октября).

Учитывая действующие в 2020 году в регионе ограничительные меры, включая режим обязательной самоизоляции для людей старше 65 лет, традиционные для граждан старшего поколения мероп-

приятия проекта были переведены в онлайн-формат и проведены в течение октября и ноября, среди которых: совещания с трудовыми коллективами по изменению в пенсионной системе Российской Федерации, мастер-классы по получению государственных и муниципальных услуг в электронном виде, тестирование правовой грамотности, тематические викторины, лекции, квест-игры, встречи с юристами, консультирование по правовым вопросам. В новом онлайн-формате прошел региональный Форум «серебряных» волонтеров «Молоды душой».

Для приема вопросов, связанных с пенсионным обеспечением граждан, и оперативной публикации ответов на них Пенсионным фондом России и Центром «Открытый регион» на интернет-портале «Открытый регион – Югра» образована площадка обратной связи.

Уполномоченным и специалистами аппарата в рамках проекта организованы:

«горячая линия» по обеспечению реализации и защиты прав и свобод человека, в том числе по вопросам, связанным с мероприятиями по предупреждению ввоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Югры;

консультационный прием пенсионеров, в том числе находящихся в учреждениях социального обслуживания, в режиме ВКС;

подготовка и выпуск специального доклада «О реализации прав граждан на труд и пенсионное обеспечение».

Охват мероприятиями социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», проведенного в межведомственном взаимодействии органов местного самоуправления муниципальных

образований, Депсоцразвития Югры, Дептруда и занятости Югры, Депздрав Югры, Отделения Пенсионного фонда составил порядка 88 тысячи югорчан.

Для другой важной целевой аудитории – детей, подростков и молодежи – с 2017 года федеральным Уполномоченным при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации реализуется масштабный Всероссийский правопросветительский проект – Всероссийский единый урок «Права человека». Проект приурочен к празднованию Международного дня прав человека (10 декабря) и Дню Конституции Российской Федерации (12 декабря).

Региональной дирекцией по подготовке и проведению празднования в автономном округе 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, Года памяти и славы предложение Уполномоченного посвятить Всероссийский единый урок в общеобразовательных организациях знаменательной дате в истории – Году памяти и славы, 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов поддержано и включено в региональный план основных мероприятий подготовки и проведения празднования в автономном округе этих памятных дат.

Во многих образовательных организациях Югры Всероссийский единый урок «Права человека» прошел в онлайн-формате с показом специально подготовленных школьниками презентаций, интерактивных роликов, посвященных истории прав человека и Году памяти и славы. Тематические фильмы и ролики транслировались и распространялись в группах в социальных сетях.

Проводились онлайн-встречи с юристами, депутатами окружной Думы, представительных органов муниципальных образований. Студенты и старшеклассники ознакомились с номером электронной газеты «Студент имеет право». В некоторых образовательных организациях использовался радиоэфир для трансляции мероприятий, привлекались к подготовке правовые волонтеры.

В школах, не переведённых на дистанционный формат обучения, мероприятия, акции были организованы в соответствии с возрастными особенностями детей и применением игровых технологий: формат игры «Что? Где? Когда?», урок-викторина, урок-беседа, интеллектуальные и деловые игры, квесты.



*Презентация Книги памяти, Белоярский район (фото администрации Белоярского района)*



*Единый урок прав человека в г. Когалыме  
(фото с сайта администрации г. Когалыма)*

Проведение Всероссийского единого урока «Права человека» поддержано коллективами 306 школ (97 % от общего количества общеобразовательных организаций Югры). Участниками мероприятий стали более 130 тысяч школьников.

Уполномоченным поддержан молодежный просветительский проект в формате онлайн-викторины «Знай свои права» для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, который инициирован впервые федеральным Уполномоченным и проводился совместно с региональными Уполномоченными по правам человека в Югре, Ненецком и Чукотском автономных округах, в Республике Саха (Якутия).

Онлайн-викторина стартовала 9 августа 2020 года в Международный день коренных народов мира и завершилась 10 декабря в Международный день прав человека.

Онлайн-викторина стартовала 9 августа 2020 года в Международный день коренных народов мира и завершилась 10 декабря в Международный день прав человека.

В округе была организована широкая информационная кампания по вовлечению молодежи из числа КМНС в правопросветительский проект.

Проведение онлайн-викторины поддержали члены советов представителей КМНС автономного округа при Правительстве Югры и при главах муниципальных образований автономного округа, депутаты Думы Югры, представители общественной организации «Спасение Югры», общин коренных народов, а также главы муниципальных образований, в которых расположены места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС.



*Представители общественной организации  
«Спасение Югры»  
(фото из личного архива А.В. Новьюхова)*

Участие в онлайн-викторине приняли более 740 молодых людей из числа КМНС – самое большое число участников из Югры.

Всего в викторине приняли участие 2 018 человек из 37 субъектов Российской Федерации, включая представителей республик Татарстан и Саха (Якутия), Ямало-Ненецкого, Ненецкого, Ханты-Мансийского и Чукотского автономных округов, Приморского и Хабаровского края, Кемеровской области.

Уполномоченный благодарит органы местного самоуправления автономного округа, членов общественной организации «Спасение Югры», Ассамблею Думы Югры за широкую поддержку проведения онлайн-викторины «Знай свои права» для КМНС.

Ко Дню Конституции Российской Федерации были приурочены также: Всероссийский правовой (юридический) диктант (организатор – Ассоциация юристов России на портале [юрдиктант.рф.](http://юрдиктант.рф)), направленный на повышение мотивации населения к изучению права, получение объективной информации об уровне правовой грамотности граждан с учетом возрастной и социальной структуры, для всех желающих с четырнадцатилетнего возраста;

Всероссийский тест на знание Конституции Российской Федерации (организатор – Общероссийское общественное движение «Гражданин» на платформе «Гражданин»), направленный на оценку уровня знаний граждан о конституционном строе государства, вовлечение в изучение основополагающих принципов жизнедеятельности общества, для всех желающих старше 12 лет.

Уполномоченный присоединилась к проведению мероприятий Всероссийского единого дня оказания бесплатной юридической помощи совместно с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», Югорским государственным университетом, Депполитики Югры.

В рамках Международного дня борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин, принимая во внимание санитарно-эпидемиологическую обстановку, Уполномоченным и Адвокатской палатой Югры были организованы мероприятия по оказанию бесплатной юридической помощи в режиме ВКС женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в том числе пострадавшим от домашнего насилия, а также консультации по телефону «горячей линии».

Информация о проведении Всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий, включая положения по их проведению и необходимые ссылки, размещаются в разделе «Правовое просвещение» и новостной ленте официального сайта Уполномоченного.

### **5.3. Содействие развитию институтов гражданского общества в Югре**

Взаимодействуя в интересах жителей Югры с различными институтами гражданского общества, Уполномоченный большое значение уделяет развитию СОНКО, чья деятельность направлена на обеспечение реализации и защиты прав различных категорий граждан.

С 2020 года по инициативе Уполномоченного при проведении конкурса на предоставление гранта Губернатора автономного округа на разви-

тие гражданского общества введено отдельное направление – «Защита прав и свобод человека и гражданина и правовое просвещение». В данной номинации рассматриваются социально значимые проекты СОНКО по следующим тематическим направлениям:

правозащитная деятельность граждан в разрезе различных групп конституционных прав, в том числе в отношении целевых групп населения;

социологические исследования о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Югре;

создание условий для правовой ориентации граждан, осведомленности о характере и способах осуществления защиты прав и законных интересов человека;

правовое просвещение, повышение юридической и финансовой грамотности населения, формирование антикоррупционного поведения;

реализация правопросветительских проектов, проведение мероприятий по правовому просвещению граждан;

развитие системы правового консультирования граждан.

В 2020 году в Югре реализуются правопросветительские проекты СОНКО, направленные на создание условий для правовой ориентации граждан, осведомленности о характере и способах осуществления и защиты прав и законных интересов человека в административном и судебном порядке, о доступности правозащитных институтов, получившие гранты Президента Российской Федерации и Губернатора автономного округа на развитие гражданского общества на общую сумму более 5 млн рублей:

автономная некоммерческая организация «Центр технологий электронной демократии» (г. Ханты-Мансийск), социально-образовательный проект «Цифровая экономика для гражданского общества»;

региональное общественное движение инвалидов-колясочников автономного округа «Преобразование» (г. Ханты-Мансийск), проведение семинара-практикума в сфере дополнительного профессионального образования для представителей общественных организаций инвалидов Югры по программе «Доступная среда»;

автономная некоммерческая организация «Центр правовой поддержки граждан и гражданских инициатив «Югорский советникЪ» (г. Сургут), проект «Право защитить права», включающий проведение семинаров, консультаций, оформле-



ние правовых документов для жителей г. Сургута и Сургутского района – потребителей, чьи права были нарушены, и желающих их восстановить; региональная общественная организация Югры «Общество защиты прав потребителей «Альянс»:

проект «Ресурсный центр Нижневартовского района» по содействию развития гражданского общества и некоммерческого сектора Нижневартовского района через создание экосистемы развития и поддержки СОНКО и инициативных граждан;

проект «Общественная инспекция Нижневартовского района» по развитию общественного контроля.

Кроме проектов СОНКО, в 2020 году финансовую поддержку в размере 250 тыс. рублей получил проект «Центр правовой поддержки и просвещения» Александра Пурышева, ставший первым правопросветительским проектом, победившим в Конкурсе на предоставление грантов Губернатора Югры на развитие гражданского общества для физических лиц. Всего по итогам проведенного конкурса было поддержано 94 проекта югорчан на общую сумму более 18 млн рублей. Данный конкурс стал первой практикой в Российской Федерации в сфере развития гражданского общества.

С целью развития и поощрения общественной инициативы по правовому просвещению и правозащитной деятельности граждан второй год Премия «Признание» регионального конкурса социально значимых проектов и успешных гражданских практик вручается в номинации «Правозащитная деятельность, правовое просвещение и воспитание», введенной в Югре по инициативе Уполномоченного. В 2020 году наградой отмечена Миронова Марина за создание в городе Лангепасе центра, оказывающего правовую поддержку в виде консультаций для людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, пенсионеров, приемных родителей, деятельности НКО.

В числе победителей признаны также такие практики, как:

реализация проекта «Общественная инспекция Нижневартовского района» региональной общественной организации автономного округа «Общество защиты прав потребителей «Альянс» (номинация «Народный контроль»);

создание и деятельность «Штаба добровольцев Югры по противодействию распространения COVID-19» (номинация «Мы вместе», введенная впервые для граждан, осуществляющих добровольческую (волонтерскую) деятельность по оказанию помощи гражданам в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19).

В целом количество профессиональных организаций, общественных объединений, участвующих в правовом консультировании и просвещении граждан, возрастает. Вместе с тем данные социологического опроса по степени удовлетворённости граждан информированностью



и доступностью ресурсов по правовому просвещению в автономном округе показывают, что югорчане не отмечают вклад негосударственных правозащитных организаций в защиту прав и свобода человека в Югре.

Уполномоченный рекомендует Депобщественных и внешних связей Югры, Депполитики Югры разработать и внедрить механизмы обмена опытом правозащитной и правопросветительской деятельности в Югре для негосударственных правозащитных организаций, некоммерческих организаций и гражданских активистов на различных ресурсных площадках.

#### 5.4. Удовлетворённость югорчан информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению

Во исполнение плана комплексных мероприятий по реализации Концепции в период с 30 октября по 19 декабря 2020 года Центром «Открытый регион» проведено социологическое исследование по тематике «Удовлетворённость граждан информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению».



Политические права для жителей Югры имеют меньшую ценность в сравнении с социальными правами и свободами.

Оценивая ситуацию с реализацией перечисленных прав и свобод в Югре, наиболее удовлетворительно респонденты оценили право на благоприятную окружающую среду в своем регионе. Чаше давали оценку «хорошо» таким видам как: право на образование (28,9 %), гарантии прав лиц с инвалидностью (26,8 %), социальное обеспечение (25,4 %), пенсионное обеспечение (25,4 %), право на бесплатную медицинскую помощь (22 %).

Наибольшее неудовлетворение югорчане выражают вопросами реализации права на жилище и оплату жилищно-коммунальных услуг (29,8 %). Тем не менее респонденты считают, что данные права в Югре реализуются лучше, чем в России в целом.

Рейтинг значимости прав и свобод человека и гражданина представлен на рисунке 37.

Рейтинг значимости прав и свобод человека и гражданина Югре



Рис. 37

Респонденты в целом неоднозначно высказались относительно соблюдения прав человека в России и в Югре:



Большинство респондентов (40,7 %) считают, что за последние год-два в Югре в сфере соблюдения прав человека не произошло никаких изменений. При этом 23 % респондентов заметили, что ситуация улучшилась, а 14,7 % ответивших высказались противоположным образом, указывая на ухудшение ситуации с соблюдением прав человека в Югре. Пятая часть респондентов затруднились ответить на данный вопрос (рисунок 38).

Оценка ситуации с соблюдением прав человека в Югре за последние два года (% ответивших)

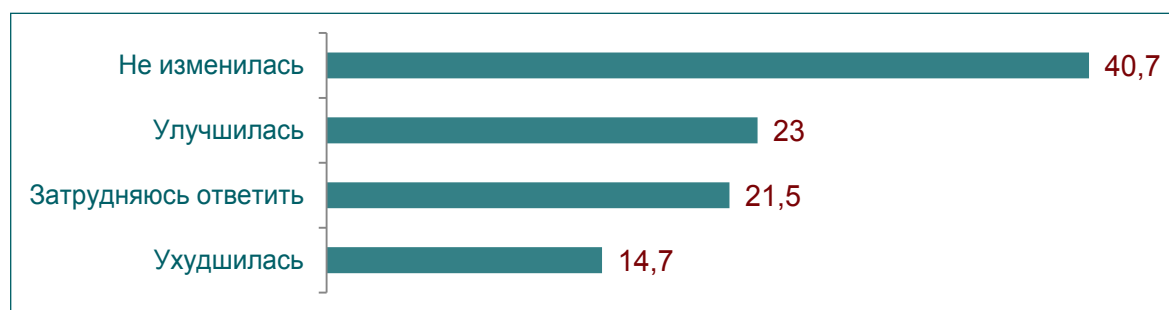


Рис. 38

Мнения югорчан о вкладе в защиту прав и свобод граждан представлены на рисунке 39. Наибольший вклад в защиту прав и свобод граждан, по мнению большинства ответивших, вносит Губернатор автономного округа (18,1 %), далее – Уполномоченный по правам человека в Югре (13,6 %), Правительство Югры (12,7 %). При этом наименьший вклад в вопросах защиты прав и свобод граждан югорчане отводят негосударственным правозащитным организациям (6,6 %), исполнительным органам государственной власти (6,9 %).

Оценка вклада в защиту прав и свобод человека в Югре (% ответивших)



Рис. 39

Также многими опрошенными отмечается, что органы государственной власти (федеральные и региональные) недостаточно внимания уделяют правовому просвещению, так как их усилия незаметны преобладающей части респондентов.

Оценивая доступность ресурсов по правому просвещению (рисунок 40), выявлено, что информацию правового характера респонденты в основном получают из средств массовой информации (20 %) и с помощью свободного поиска в Интернете (17,5 %). Семья, друзья и знакомые являются надежным источником для многих респондентов, составляя 12,8 % всех выбранных ответов, так же как и официальные сайты федеральных органов исполнительной власти (11,6 %).

Зафиксированы тенденции развития цифровизации в сфере повышения уровня правосознания и уход от традиционных методов получения знания и очного взаимодействия непосредственно с компетентными людьми.

В целом правовая информация, по мнению респондентов, доступна, однако большинство указывают на её сложность и непонятность для обывателя.

## Источники получения правовой информации



Рис. 40

В автономном округе также проведена серия социологических опросов мнения югорчан по вопросу удовлетворенности граждан информационной открытостью и доступностью исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления. Согласно результатам этих исследований уровень удовлетворенности граждан информационной открытостью исполнительных органов государственной власти автономного округа составил 62,9%, органов местного самоуправления автономного округа – 62,4 %.

По результатам исследования «2020: Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Информационная открытость», опубликованного в докладе по итогам ежегодного аудита «Открытость региональных правительств и администраций – 2020» и подготовленного проектным центром «Инфометр», Югра заняла второе место в рейтинге открытости региональных администраций и возможности доступа граждан к информации об их деятельности.

Уполномоченный, основываясь на результаты проведенных социологических опросов, рекомендует участникам системы правового просвещения совершенствовать формат предоставления правовой информации, обеспечить доступность, простоту и визуализацию ее предоставления для восприятия различными категориями пользователей.

Уполномоченный по правам человека обеспечивает дополнительные гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с действующим законодательством Уполномоченный по правам человека способствует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию законодательства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, муниципальных нормативных правовых актов в части защиты прав и свобод человека и гражданина, правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, а также развитию международного сотрудничества в области прав человека.

В представленном докладе отражены основные показатели деятельности Уполномоченного по правам человека в Югре в рамках возложенных полномочий.

Уполномоченный благодарит органы власти всех уровней, осуществляющих свою деятельность на территории Югры, представителей негосударственного сектора гражданского общества, включая своих общественных помощников, сотрудников аппарата Уполномоченного, экспертное сообщество за слаженную работу в нелегкий «ковидный» год в вопросах обеспечения реализации и защиты прав человека и гражданина в Югре, за оперативный подбор форм работы в интересах человека при оказании содействия в реализации его прав.

Прошедший год был ознаменован рядом знаменательных календарных событий для россиян: 75-летие Победы в Великой Отечественной войне, внесение поправок в Конституцию Российской Федерации, а для югорчан – это еще и 90-летие со дня образования Ханты-Мансийского автономного округа.

Целый ряд мероприятий, посвященных этим датам, проходили в Югре в большинстве своем в формате онлайн в связи с введенными в стране и в регионе ограничительными мерами из-за COVID-19. Практически весь год был «поражен» пандемией и борьбой за охрану здоровья каждого человека и спасение жизни людей, пострадавших от страшной коронавирусной инфекции.

В новом году югорчан ждут выборы в парламенты разных уровней, которые, независимо от эпидемиологической обстановки в стране, также должны пройти с максимальным уважением к каждому участнику избирательного процесса и заботой о главном – жизни и здоровье каждого жителя Югры!

**Перечень сокращений, используемых в ежегодном докладе  
Уполномоченного по правам человека  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
«О соблюдении и защите прав, свобод  
человека и гражданина в Ханты-Мансийском  
автономном округе – Югре в 2020 году»**

№ п/п	Сокращения по тексту	Полное название
1.	Адвокатская палата Югры	Адвокатская палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2.	Аппарат Уполномоченного по правам человека в Югре, аппарат Уполномоченного	отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека Управления – единого аппарата Уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в автономном округе Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
3.	Ассамблея Думы Югры, Ассамблея Думы автономного округа	Ассамблея представителей коренных малочисленных народов Севера Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
4.	ВКС	Видео-конференц-связь
5.	Госинспекция Югры, Государственная инспекция труда	Государственная инспекция труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
6.	ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
7.	Главное бюро МСЭ	Федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»
8.	Департамент общественных и внешних связей Югры, Депсвязей Югры	Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
9.	Депнедра и природных ресурсов Югры	Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
10.	Депдорхоз и транспорта Югры	Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
11.	Депжкк и энергетики Югры	Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



12.	Депздрав Югры	Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
13.	Депимущества Югры	Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
14.	Депинформтехнологий Югры	Департамент информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
15.	Депобразования и молодежи Югры	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
16.	Депполитики Югры	Департамент внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
17.	Деппромышленности Югры	Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
18.	Депсоцразвития Югры	Департамент социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
19.	Депстрой Югры	Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
20.	Департамент труда Югры	Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
21.	Доклад Уполномоченного	Доклад Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре «О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
22.	Дума автономного округа, Дума Югры	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
23.	Жилстройнадзор Югры	Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
24.	ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
25.	ЖКУ, услуги ЖКХ	Жилищно-коммунальные услуги
26.	ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство
27.	Закон об Уполномоченном	Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.07.2020 № 65-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
28.	Заявители	Граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, находящиеся на территории Югры, направившие обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

29.	ИВС	Изолятор временного содержания
30.	Избирательная комиссия Югры	Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
31.	Ипотечное агентство Югры, Ипотечное агентство	Акционерное общество «Ипотечное агентство Югры»
32.	КМНС, малочисленные народы, коренные народы	Коренные малочисленные народы Севера
33.	КоАП РФ	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
34.	Комиссия по помилованию	Комиссия по вопросам помилования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
35.	Лица с ОВЗ	Лица с ограниченными возможностями здоровья
36.	МПС	Места принудительного содержания
37.	МСЭ	Медико-социальная экспертиза
38.	НКО	Некоммерческие организации
39.	COVID-19, пандемия, коронавирусная инфекция	новая коронавирусная инфекция, вызванная COVID-19
40.	Общественная наблюдательная комиссия Югры, ОНК Югры	Общественная наблюдательная комиссия по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
41.	Общественная палата Югры	Общественная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
42.	Общественный помощник Уполномоченного, общественный помощник	Общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
43.	Окружная прокуратура, прокуратура автономного округа, прокуратура Югры	Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
44.	Оперативный штаб Югры	Региональный оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
45.	Органы местного самоуправления, администрация муниципального образования, муниципалитет	Органы местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

46.	Отделение Пенсионного фонда	Отделение Пенсионного фонда в Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
47.	Портал Госуслуг	Единый портал государственных и муниципальных услуг и функций
49.	Правительство Югры, Правительство автономного округа	Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
49.	Природнадзор Югры	Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
50.	Региональные Уполномоченные, региональные Уполномоченные по правам человека	Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации
51.	Росздравнадзор	Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу
52.	Роспотребнадзор по ХМАО-Югре	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
53.	Росреестр Югры, Управление Росреестра по ХМАО-Югре	Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
54.	Российские уполномоченные по правам человека	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации (вместе)
55.	Следственное управление СК России по ХМАО-Югре, Следственное управление, следственный орган, органы следствия	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
56.	Семейный кодекс РФ	Семейный кодекс Российской Федерации
57.	Служба судебных приставов, УФССП России по ХМАО-Югре	Управление Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

58.	СМИ	Средства массовой информации
59.	Совет при Президенте Российской Федерации по правам человека, Совет по правам человека	Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
60.	Специальный доклад Уполномоченного	Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре «Гарантии прав коренных малочисленных народов Севера, их реализация и защита в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
61.	СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
62.	ТК РФ	Трудовой кодекс Российской Федерации
63.	ТТП	Территория традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера
64.	УИК РФ	Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
65.	УИС	Уголовно-исполнительная система
66.	УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
67.	УКП	Участок колонии-поселения
68.	УМВД России по ХМАО-Югре, полиция	Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
69.	Уполномоченный по правам ребенка в автономном округе, Уполномоченный по правам ребенка в Югре	Уполномоченный по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
70.	Уполномоченный по правам человека в автономном округе, Уполномоченный по правам человека в Югре, Уполномоченный Югры, Уполномоченный	Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
71.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

72.	Управление МЧС по ХМАО-Югре	Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
73.	Управление по вопросам миграции	Управление по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
74.	УФСИН России по ХМАО-Югре	Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
75.	УПК РФ	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
76.	УрФО	Уральский федеральный округ Российской Федерации
77.	Федеральный закон об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»
78.	Федеральный Уполномоченный, федеральный Уполномоченный по правам человека	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
79.	ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России, МСЧ-72	Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть № 72 Федеральной службы исполнения наказаний»
80.	ФКУ ИК-11, ИК-11	Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 11 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»
81.	ФКУ ИК-15, ИК-15	Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 15 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»
82.	ФКУ ЛИУ-17, ЛИУ-17	Федеральное казенное учреждение «Лечебное исправительное учреждение № 17 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»

83.	ФКУ СИЗО-1, СИЗО-1	Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»
84.	Фонд социального страхования	Отделение Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
85.	ЦВСИГ, Центр ВСИГ	Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УМВД России по г. Сургуту
86.	Югра, автономный округ, регион	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА – ОСНОВНАЯ ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ</b> .....	5
1.1. Общая характеристика обращений.....	5
1.2. Адресанты обращений .....	14
1.3. Субъекты жалоб .....	19
1.4. География обращений.....	21
1.5. Классификация обращений по группам конституционных прав граждан и их тематике .....	25
1.6. Результаты рассмотрения обращений и принимаемые меры .....	29
<b>2. О ЗАЩИТЕ ОТДЕЛЬНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ТЕРРИТОРИИ ЮГРЫ</b> .....	43
2.1. Право на охрану здоровья, медицинское обслуживание .....	43
<i>Обеспечение прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в условиях пандемии</i> .....	43
<i>Правовые аспекты ввода на территории Югры отдельных ограничительных мер, связанных с предотвращением завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19</i> .....	58
2.2. Право на социальную поддержку и помощь.....	64
2.3. Обеспечение реализации права на образование в период пандемии .....	76
2.4. Право на жилище.....	86
<i>Права граждан на участие в государственных и муниципальных программах, направленных на улучшение жилищных условий населения</i> .....	90
<i>Право граждан на переселение из аварийного и непригодного для проживания жилья</i> .....	98

<i>Право на получение жилья по договору социального найма .....</i>	104
<i>Право на переселение из строений, приспособленных для проживания.....</i>	110
<i>Право на предоставление земельных участков в целях реализации жилищных прав граждан .....</i>	114
<i>Защита прав граждан, пострадавших от действий (бездействия) недобросовестных застройщиков .....</i>	119
<i>Права лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на предоставление специализированного жилищного фонда .....</i>	120
<i>Жилищные права граждан с инвалидностью.....</i>	127
2.5. О реализации и защите трудовых прав в условиях пандемии .....	134
2.6. Права человека на гражданство, свободу перемещения и миграцию .....	148
2.7. Политические права: право на участие в различных видах голосования в период пандемии .....	156
2.8. Право на проведение публичных мероприятий .....	166
2.9. Права человека с инвалидностью.....	171
2.10. Гарантии прав коренных малочисленных народов Севера .....	182
2.11. Гарантии прав и свобод человека в деятельности специальных органов власти .....	196
<i>Вопросы деятельности органов внутренних дел .....</i>	197
<i>Вопросы деятельности органов следствия .....</i>	199
<i>Вопросы деятельности органов прокуратуры .....</i>	201
<i>Вопросы судопроизводства .....</i>	203
2.12. Гарантии прав человека в местах принудительного содержания .....	213
<i>Изоляторы временного содержания.....</i>	213
<i>Следственный изолятор .....</i>	218
<i>Исправительные учреждения .....</i>	222
<i>Правовое просвещение лиц, находящихся в местах принудительного содержания .....</i>	227



<i>Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в местах принудительного содержания .....</i>	228
<i>О санитарно-эпидемиологической ситуации в местах принудительного содержания .....</i>	237
<b>3. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ....</b>	241
3.1. Международное сотрудничество .....	241
3.2. Межрегиональное сотрудничество .....	244
<b>4. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ .....</b>	250
<i>Взаимодействие с различными органами власти по обеспечению соблюдения и защиты прав человека, совершенствованию законодательства .....</i>	251
<i>Содействие обеспечению и защите прав человека через участие Уполномоченного по правам человека в Югре в коллегиальных и совещательных органах.....</i>	253
<i>О деятельности Экспертного совета по вопросам прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Югре .....</i>	256
<i>Взаимодействие с общественными объединениями, чья деятельность направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина .....</i>	259
<i>Взаимодействие Уполномоченного со средствами массовой информации .....</i>	260
<i>О деятельности общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Югре.....</i>	262
<b>5. СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЮГРЕ .....</b>	265
5.1. Содействие развитию правового просвещения в Югре .....	265
5.2. Содействие реализации всероссийских правопросветительских проектов и мероприятий на территории Югры.....	272
5.3. Содействие развитию институтов гражданского общества в Югре .....	273

5.4. Удовлетворённость югорчан информированностью и доступностью ресурсов по правовому просвещению.....	279
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	285
<b>ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	286





