



# **ДОКЛАД**

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ В 2021 ГОДУ**

Ханты-Мансийск  
2022



**ДОКЛАД**  
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ**  
**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**  
**В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ**  
**АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**  
**В 2021 ГОДУ**

Ханты-Мансийск  
2022

# ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ГЛАВА 1.</b>  |           |
| <b>ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ<br/>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ<br/>АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ .....</b>  | <b>5</b>  |
| РАЗДЕЛ 1.1. Правовая основа деятельности и структура института<br>Уполномоченного по защите прав предпринимателей<br>в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре .....   | 5         |
| РАЗДЕЛ 1.2. Общественные представители<br>Уполномоченного по защите прав предпринимателей<br>в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре .....   | 6         |
| РАЗДЕЛ 1.3. Эксперты «PRO BONO PUBLICO» .....  | 9         |
| РАЗДЕЛ 1.4. Совещательные органы, общественные приемные.....   | 10        |
| <br>   |           |
| <b>ГЛАВА 2.</b>  |           |
| <b>РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ<br/>МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ<br/>И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ<br/>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br/>И ВОССТАНОВЛЕНИЮ ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ .....</b>                            | <b>11</b> |
| РАЗДЕЛ 2.1. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте<br>Российской Федерации по защите прав предпринимателей<br>и его Аппаратом, органами государственной власти,<br>местного самоуправления, общественными объединениями<br>предпринимателей..... | 11        |
| РАЗДЕЛ 2.2. Количественные и качественные показатели работы<br>с обращениями, истории успеха, проблемы предпринимателей,<br>связанные с массовым нарушением законодательства<br>или массовыми ошибками правоприменительной практики.....                 | 18        |
| РАЗДЕЛ 2.3. Реализация специальных полномочий .....  | 39        |
| РАЗДЕЛ 2.4. Результаты работы Уполномоченного<br>по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском<br>автономном округе – Югре по проблемам,<br>обозначенным в докладе Губернатору<br>Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2020 год .....     | 46        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ГЛАВА 3.<br/>ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br/>УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ<br/>В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ .....</b> | <b>49</b> |
|---|-----------|

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ГЛАВА 4.<br/>АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ .....</b> | <b>52</b> |
|--|-----------|

|   |    |
|---|----|
| РАЗДЕЛ 4.1. Сравнительный анализ влияния<br>контрольно-надзорной деятельности на субъекты<br>предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском<br>автономном округе – Югре в 2020 и 2021 годах..... | 52 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| РАЗДЕЛ 4.2. Результаты опроса на тему<br>«Административный климат в Югре» ..... | 85 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| РАЗДЕЛ 4.3. Предложения по повышению эффективности<br>деятельности института Уполномоченного<br>и совершенствованию правового положения<br>субъектов предпринимательской деятельности ..... | 92 |
|---|----|



*«...на внешнее давление мы должны ответить максимальной предпринимательской свободой и поддержкой деловой инициативы».*

**Владимир Путин,**  
*Президент Российской Федерации*

*«...МСП – это миллионы рабочих мест, и, если оставить его наедине с новыми вызовами, это может сильно осложнить социальную ситуацию».*

**Борис Титов,**  
*Уполномоченный при Президенте  
Российской Федерации  
по защите прав предпринимателей*



*«Актуальные вызовы должны мобилизовать власть и бизнес, придать новый импульс их эффективной коллаборации».*

**Ирина Каск,**  
*Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском  
автономном округе – Югре*



# **ГЛАВА 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

## **РАЗДЕЛ 1.1.**

### **ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре правовое регулирование деятельности бизнес-омбудсмена регламентировано Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Уставом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.04.2013 № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 35-оз), а также иными правовыми актами, определяющими правовой статус, условия, задачи и компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный, бизнес-омбудсмен) в устранении препятствий для развития предпринимательской деятельности, снятии различных барьеров, восстановлении нарушенных государственными органами прав, урегулировании споров между бизнесом и органами власти, формировании предложений по их разрешению для всех уровней государственной власти.

Распоряжением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.12.2021 № 87-ргк на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 06.12.2021 назначена Каск Ирина Александровна.

Для решения поставленных перед Уполномоченным задач Законом № 35-оз определена его компетенция, в рамках которой он рассматривает обращения субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории автономного округа, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории автономного округа, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти автономного округа, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в автономного округа, органов местного самоуправления автономного округа, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными

государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного по-прежнему продолжает функционирование Управление – единый аппарат уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Аппарат Уполномоченного), являющееся структурным подразделением Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – Губернатор, автономный округ, Югра).

В 2021 году деятельность Уполномоченного обеспечивалась 5 государственными гражданскими служащими автономного округа: помощник Уполномоченного, начальник отдела, два консультанта, главный специалист-эксперт.

Задачами Аппарата Уполномоченного являются юридическое, организационное, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

С целью эффективного выполнения возложенных задач на Уполномоченного осуществляется его активное взаимодействие с общественными представителями Уполномоченного, экспертами «pro bono publico», специально созданными совещательными органами.

## **РАЗДЕЛ 1.2.**

### **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

С 2017 года в целях оказания содействия Уполномоченному в реализации предусмотренных действующим законодательством полномочий в соответствии со статьей 7 Закона № 35-оз назначаются общественные представители Уполномоченного в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югре, осуществляющие свою деятельность на общественных началах.

В связи с тем, что согласно пункту 1.12 Положения об общественных представителях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, утвержденного распоряжением Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре от 16 декабря 2020 года № 01.13-Р-17, полномочия ранее назначенных общественных представителей Уполномоченного прекращены в связи с назначением нового бизнес-омбудсмена, в декабре 2021 года начата работа по обновлению

состава общественных представителей уполномоченных. Ранее сформированный пул общественных представителей обновлен на 100% уже в феврале текущего года. При отборе кандидатов на должности общественных представителей осуществлено взаимодействие с главами муниципальных образований автономного округа.

Всего на момент подготовки настоящего доклада на должности общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях автономного округа назначены 43 человека.

**Охват сети общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях Югры, возглавляемых его общественными представителями, составляет 100%.**

Деятельность общественных представителей также направлена на участие в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие в организации встреч с предпринимателями и проведении индивидуальных приёмов на местном уровне.

Свои полномочия общественные представители реализуют в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, участвуя в работе коллегиальных, совещательных органов по малому и среднему предпринимательству при местных органах власти.

Как и ранее, общественные представители являются активными участниками и модераторами тематических сообществ в наиболее популярных мессенджерах, созданных в муниципальных образованиях для оперативного обмена информацией среди субъектов предпринимательской деятельности.

Указанный формат работы позволяет общественным представителям в режиме реального времени выявлять факты нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, оперативно реагировать на них, в том числе с привлечением сотрудников Аппарата Уполномоченного.

Также работа общественных представителей в сообществах позволяет содействовать Уполномоченному в правовом просвещении целевой аудитории посредством распространения соответствующей информации, в том числе представляемой Аппаратом Уполномоченного.

Общественные представители являются важным элементом системы защиты, правовой и информационной поддержки предпринимателей именно в муниципальных образованиях автономного округа, способствуя оперативному мониторингу состояния бизнес-климата, выявлению административных барьеров, и обеспечивают необходимое взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, нуждающихся в защите прав и законных интересов.



В отчетном периоде общественными представителями оказано содействие в проведении таких мониторинговых мероприятий, как:

- анализ показателя «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей», за 2019–2020 годы на территории автономного округа, анализ динамики показателей количества субъектов предпринимательской деятельности автономного округа;

- онлайн-опрос субъектов предпринимательской деятельности «Административный климат в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

- анкетирование «самозанятых» граждан в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- сбор сведений федеральных контрольно-надзорных органов, осуществляющих деятельность на территории автономного округа, о проведенных в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц негосударственной формы собственности, субъектов малого и среднего предпринимательства контрольных и надзорных мероприятий в целях формирования Индекса административного давления в 2020 году;

- анализ обоснованности применения органами госпожнадзора части 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- мониторинг ситуации в связи с введением маркировки товаров средствами идентификации на территории Югры;

- анализ ситуации, связанной с повышением размера платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения;

- анализ ситуации, складывающейся при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере общественного питания, работы кальянных, детских игровых комнат, работы кинотеатров, в связи с действующими в автономном округе ограничениями из-за пандемии новой коронавирусной инфекции;

- анализ ситуации, складывающейся с размещением нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной и муниципальной собственности;

- анализ осуществления предпринимателями взаимодействия с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами;

- анализ информации проведенного мониторинга показателя «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей», за 2019–2020 гг. на территории автономного округа;

- анализ динамики показателей количества субъектов предпринимательской деятельности автономного округа;

- анкетирование на тему «Плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения»;
- опрос-мониторинг собственников и руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей;
- и т.д.

Контактные данные общественных представителей Уполномоченного размещены в разделе «Общественные представители» официального сайта Уполномоченного <https://ombudsmenbiz.admhmao.ru>, а также приведены в приложении к настоящему докладу.

### **РАЗДЕЛ 1.3. ЭКСПЕРТЫ «PRO BONO PUBLICO»**

Экспертное сообщество, как и прежде, является опорой института Уполномоченного.

Для объективного и всестороннего правового исследования обращений предпринимателей, а также повышения эффективности защиты их прав и законных интересов, на основании соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи профессиональные юристы, компетентные в отдельных отраслях регулирования, оказывают экспертную правовую помощь.

Взаимодействие с экспертами основывается на заключаемом с каждым из них соглашении «pro bono publico». Соглашения предусматривают сотрудничество сторон по подготовке правовых позиций по обращениям, способам защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, а также просветительской деятельности.

**За период деятельности Уполномоченного заключено 13 базовых соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи «pro bono publico». В отчетном периоде команда экспертов «pro bono publico» пополнена 4 адвокатами.**

В 2021 году эксперты не только содействовали в рассмотрении жалоб предпринимателей, но и готовили заключения по системным проблемам субъектов предпринимательской деятельности автономного округа. В отчетном периоде Уполномоченному экспертами представлены правовые экспертные заключения по 2 письменным обращениям субъектов предпринимательской деятельности по вопросам в сфере налоговых правоотношений и уголовного процесса.

## РАЗДЕЛ 1.4. СОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ

В 2021 году продолжили работу Общественный и Экспертный советы при Уполномоченном.

Общественный совет, как обособленный элемент гражданского (общественного) контроля, призван обеспечить открытость и гласность деятельности Уполномоченного.

В свою очередь основополагающей миссией Экспертного совета является подготовка экспертных заключений, консультационных материалов и рекомендаций по вопросам применения норм действующего законодательства, возникшим в связи с рассмотрением жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

Всего в отчетном периоде указанными органами проведено 2 заседания, в ходе которых обсуждались итоги деятельности Уполномоченного за год.

Продолжила свою работу Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, созданная в конце 2018 года на основании распоряжения Уполномоченного.

Целями работы Общественной приемной являются проведение личных приемов предпринимателей, консультирование и информирование о способах защиты своих прав и законных интересов предпринимателей, проведение экспертизы по предоставленным материалам обращений, оказание им помощи в подготовке обращений в адрес Уполномоченного, а также в контрольно-надзорные и судебные органы при обнаружении фактов нарушения их прав и законных интересов.

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляет свою деятельность при взаимодействии с Союзом «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», и по-прежнему возглавляется Игорем Чертовым, являющимся президентом указанной организации.

Уже в начале 2022 года внесены ряд изменений в положения, регламентирующие деятельность Общественного и Экспертного советов. До конца первого полугодия будет проведена работа по обновлению составов указанных совещательных органов.

## **ГЛАВА 2. Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав**

### **РАЗДЕЛ 2.1.**

#### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

Экономический кризис на фоне пандемии коронавирусной инфекции и, как следствие, крайне неблагоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности придали новый импульс процессу развития сотрудничества Уполномоченного с органами власти, а также с общественными объединениями, представляющими интересы предпринимательского сообщества.

Неизменной целью сотрудничества Уполномоченного с органами власти и общественными объединениями является поиск путей достижения политического и гражданского согласия, преодоление кризиса в отношениях между государством и бизнесом.

Как и прежде, главную роль в деятельности Уполномоченного при взаимодействии с федеральными органами власти играет Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппарат.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется в процессе подготовки его ежегодного доклада Президенту Российской Федерации, при участии в мероприятиях, инициируемых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, выполнении его отдельных поручений.

Однако наибольшее практическое значение сотрудничества с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей имеет его методическая поддержка при координации деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации.

Уполномоченным системно проводилась работа по оказанию содействия федеральному центру в осуществлении анализа состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки в условиях действующих ограничительных мер.

При поддержке федерального Уполномоченного налажено взаимодействие с Уральским главным управлением Отделения по Тюменской области Банка России. Уже в 2022 году достигнута договоренность о совместном проведении цикла просветительских мероприятий, посвященных разъяснению изменений законодательства в сфере финансовых услуг.

Для проведения Уполномоченным мониторинга эффективности и доступности реализации кредитными организациями функций по выдаче «льготных» кредитов, реструктуризации действующих финансовых обязательств главным финансовым регулятором России на протяжении большей части отчетного периода еженедельно представлялись Уполномоченному соответствующие сведения.

Диалоговые площадки, организуемые Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, позволяют перенимать опыт уполномоченных из иных субъектов Российской Федерации, делиться с коллегами своими практическими достижениями, а также совместно выработать новые подходы к эффективному решению поставленных задач.

Деятельность Уполномоченного сопряжена с разрешением текущих вопросов предпринимательского сообщества, в том числе посредством пересмотра нормативной правовой базы федерального уровня. И в этом аспекте Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по соответствующему предложению регионального омбудсмена может стать незаменимым и крайне действенным субъектом законодательной инициативы через профильные органы государственной власти.

Безусловно, ключевой темой каждого совещания с федеральным бизнес-омбудсменом и иных мероприятий, инициируемых им, являлись вопросы поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период режима повышенной готовности и действующих в этой связи ограничительных мер.

В продолжение о взаимодействии Уполномоченного с различными институтами государства и общества необходимо отметить работу, проводимую на протяжении отчетного периода с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти автономного округа. Как и прежде, работа ведется по двум направлениям: оперативное взаимодействие по вопросам превентивной деятельности, направленной на профилактику нарушений законодательства, как со стороны органов власти, преимущественно контрольно-надзорной

ориентации, так и со стороны предпринимателей Югры, а также пресечение нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, устранение последствий уже нарушенных.

**Основой продуктивного сотрудничества являются различного рода соглашения о взаимодействии. Всего на момент подготовки настоящего доклада заключено 112 соглашений, из них 12 в 2021 году.**

Пожалуй, самым важным событием в контексте взаимодействия с региональными властями для Уполномоченного является традиционная рабочая встреча с Губернатором Югры.

Такая встреча вновь назначенного Уполномоченного с Губернатором Натальей Комаровой состоялась в первый рабочий день текущего года – 10 января.

С Губернатором Югры обсужден ряд волнующих предпринимательское сообщество вопросов.

Уполномоченным предложено поручить профильному исполнительному органу государственной власти автономного округа проведение в Югре информационной кампании по популяризации института «медиации» и межрегионального форума медиаторов.

Необходимо отметить, что медиация, являясь альтернативной процедурой урегулирования споров, может сократить сроки разрешения конфликтной ситуации и даже сэкономить денежные средства сторон спора.

Еще одной традиционно актуальной для института уполномоченных во всех субъектах Российской Федерации стала тема размещения нестационарных торговых объектов.

Уполномоченным предложено поручить ответственным исполнительным органам государственной власти автономного округа обеспечить единый подход к правовому регулированию нестационарной и развозной торговли посредством издания соответствующих правовых актов и (или) методических рекомендаций.

В завершение Губернатор Югры и Уполномоченный обсудили предложенную бизнес-омбудсменом к внедрению систему оценки эффективности деятельности Уполномоченного. Внедрить систему оценки эффективности деятельности Уполномоченного планируется до конца текущего года.

По каждому из озвученных Уполномоченным вопросу Губернатором Югры даны соответствующие поручения Департаменту экономического развития автономного округа.

Подробнее об инициативе Уполномоченного по развитию в Югре института медиации:

Уполномоченным организованы и проведены консультации с руководством Департамента экономического развития автономного округа, председателем Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, президентом Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, руководителями профильных общественных объединений и торгово-промышленных палат, осуществляющих деятельность в Югре.

Необходимо отметить, что представителями перечисленных органов и структур единогласно поддержана идея развития медиации как альтернативного способа урегулирования разногласий.

Уже сегодня Уполномоченным сформирован реестр действующих в Югре на профессиональной основе медиаторов. Всего на момент подготовки настоящего доклада указанный перечень содержит информацию более чем о 20 специалистах, обладающих соответствующими компетенциями.

Кроме того, Уполномоченным продолжают консультации по вопросу создания в Югре саморегулируемой организации медиаторов.

Одним из ключевых положительных эффектов существования саморегулируемой организации медиаторов (ассоциацию) сами медиаторы называют возможность упорядочивания и дополнительного регламентирования своей деятельности, в части, не урегулированной действующим законодательством.

Также следует отметить такой элемент сотрудничества в целях упреждающего воздействия, как участие Уполномоченного в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности органов власти различных уровней.

Практическое значение публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности соответствующих органов трудно переоценить. Подобные мероприятия не ограничиваются отчетами правоприменителей, они фактически являют собой обзор выявляемых нарушений для ознакомления теми предпринимателями, кто стремится вести бизнес честно, не имея проблем с надзорными органами. Формат подобных мероприятий также предполагает практическую часть в виде живого общения проверяющих и проверяемых. Именно здесь Уполномоченный, выполняя роль третьего лица, заинтересованного в соблюдении прав предпринимателей, содействует органам власти в налаживании активного и продуктивного диалога с бизнес-сообществом.

Особое значение такие мероприятия обрели в связи со вступлением в отчетном периоде в силу Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», принятыми на федеральном уровне решениями о моратории на проведение плановых проверок, Дополни-

ной задачей бизнес-омбудсмена при участии в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности соответствующих органов стал мониторинг исполнения обозначенных ограничений на осуществление контрольно-надзорной деятельности, реализация функций профилактики правонарушений.

Традиционно большое внимание Уполномоченным уделяется взаимодействию с органами местного самоуправления. Объясняется это в первую очередь тем, что подавляющее большинство обращений связано с обжалованием действий именно местных администраций, подведомственных им организаций и их должностных лиц.

Как и в случае с органами государственной власти, взаимодействие с местными властями осуществляется оперативно – по мере поступления обращений от субъектов предпринимательской деятельности и на плановой основе – в рамках проведения профилактических мероприятий, направленных на недопущение нарушений законодательства как со стороны местных властей, так и со стороны предпринимателей.

Подробнее остановимся на взаимодействии с органами местного самоуправления при проведении профилактической работы. Как и в «пандемийном» 2020 году, работа Уполномоченного с органами местного самоуправления в отчетном периоде построена преимущественно в удаленном формате взаимодействия, в том числе с применением современных технологий видео-конференц-связи.

Таких мероприятий, в т.ч. включающих элементы медиации, проведено 47.

**Выездные мероприятия в 2021 году проведены в г. Урае, пгт. Междуреченском, г. Нягани, г. Нефтеюганске (2), гп. Пойковском, г. Югорске (2), гп. Советском, г. Сургуте.**

Период повышенной активности, связанной с выездными мероприятиями, – декабрь 2021 года, после назначения на должность Уполномоченного Каск И.А. В декабре 2021 года всего проведено 9 выездных мероприятий в муниципальных образованиях автономного округа.

**Совместный с органами прокуратуры прием субъектов предпринимательской деятельности проведен в 5 муниципальных образованиях, из них 2 с прокурором автономного округа.**

В 2021 году продолжена работа сервиса «Экспресс-консультация» с использованием популярных приложений для мобильных устройств для мгновенного обмена сообщениями.

Продолжена работа по решению возложенных на Уполномоченного задач при участии представителей гражданского общества, в том числе общественных объединений.



Примером такого сотрудничества является взаимодействие с региональными отделениями Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» и Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», с руководителями которых Уполномоченный неоднократно проводила рабочие встречи, обсуждала конкретные проблемы предпринимателей и выработывала предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

К работе по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вновь привлечены действующие адвокаты, совместно с которыми с использованием аккаунта Уполномоченного в Instagram систематически проводились прямые эфиры, в ходе которых озвучивались ответы на вопросы, поступающие к Уполномоченному.

Отдельного внимания заслуживает урегулированный в декабре 2021 года порядок сотрудничества Уполномоченного с автономной некоммерческой организацией «Платформа для работы с обращениями предпринимателей «ЗаБизнес». 20.12.2021 с руководителем указанной организации Сидоренко Элиной подписано соглашение о взаимодействии. В рамках заключенного соглашения осуществляется выработка и реализация единого согласованного подхода по устранению административных барьеров в развитии бизнеса и снижению силового давления на субъектов предпринимательской деятельности. С момента заключения соглашения экспертами платформы оказано содействие в рассмотрении 2 обращений к Уполномоченному.

Здесь же необходимо отметить еще одно направление деятельности Уполномоченного при содействии практикующих югорских правозащитников.

16.12.2020 отдельным распоряжением Уполномоченного придан новый импульс работе Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции».

Согласно утвержденному регламенту работы миссией Центра стала защита предпринимателей от незаконного уголовного преследования, в том числе связанного с незаконным захватом активов предприятий (рейдерством), коррупционными действиями со стороны должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти автономного округа, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, подведомственных им организаций.

Основные декларируемые принципы деятельности Центра: эффективность и ориентация на результат; профессионализм и ответственность.

Именно поэтому в состав членов Центра включены исключительно профессиональные эксперты: адвокаты, налоговые аудиторы, медиаторы, государственные служащие, в чьи обязанности входит профилактика коррупционных правонарушений на государственной службе.

Необходимо отметить, что содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, является одной из основных задач Уполномоченного. В пределах имеющейся компетенции содействие развитию общественных институтов осуществляется посредством вовлечения их в работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, общественным институтам Аппарат Уполномоченного предлагает принять участие в ситуационных анализах, экспертизах проектов правовых актов. Общественные институты приглашаются для участия в систематически проводимых Уполномоченным диалоговых мероприятиях.

**В 2021 году за содействием в решении уполномоченными органами власти вопросов, связанных с имущественной, финансовой или информационной поддержкой, общественные институты, ориентированные на защиту прав и законных интересов субъектов в адрес Уполномоченного, не обращались.**

В 2021 году Уполномоченный продолжил работу в составе экспертной группы по оценке 12 целевых моделей, куда также входят представители ведущих бизнес-сообществ и деловых объединений, предприниматели, отраслевые эксперты.

Основной задачей экспертной группы является объективная оценка достижения целевых показателей в целевых моделях, их реальности и возможности применения на практике. По итогам каждой оценки, проводимой ежеквартально, Уполномоченный направляет свои замечания и предложения координатору и основному исполнителю – Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Особое место в ряду органов, сотрудничество с которыми Уполномоченному способствует в защите прав и законных интересов, безусловно, занимает прокуратура автономного округа.

Сотрудничество с органами прокуратуры в 2021 году осуществлялось в том числе посредством участия Уполномоченного в совещаниях при заместителе Генерального прокурора Российской Федерации, совместных заседаниях Коллегии региональной прокуратуры, межведомственной рабочей группы и Общественного совета по защите прав предпринимателей, по итогам которых принят ряд совместных решений, направленных на недопущение нарушений прав югорских предпринимателей.

Информацией по итогам 2021 года о состоянии законности в сфере соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности прокуратура автономного округа подчеркивает, что нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности по-прежнему носят распространенный характер.

**Всего органами прокуратуры, в том числе во взаимодействии с Уполномоченным, в сфере защиты прав предпринимателей в 2021 году выявлено 921 нарушение закона, в целях устранения которых внесено 279 представлений, принесено 63 протеста, 121 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, 79 лиц по постановлениям прокуроров привлечено к административной ответственности, о недопустимости нарушения закона предостережено 23 лица, в суд направлено 10 исковых заявлений.**

В завершение настоящего раздела необходимо отметить взаимодействие Уполномоченного непосредственно с самими субъектами предпринимательского сообщества.

В 2021 году Уполномоченным акцентировано внимание на изучении мнения предпринимателей по конкретным, наиболее остро стоящим вопросам. В этой связи проведен цикл исследований мнений предпринимательского сообщества посредством опроса на специализированной онлайн-площадке.

## **РАЗДЕЛ 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА, ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

В 2021 году Уполномоченным на фоне распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 и тех негативных последствий, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности, использовались все законодательно предусмотренные инструменты для защиты их прав и законных интересов. Помимо оказания персональной помощи на поступающие обращения, проводилась работа по их анализу, выявлялись системные проблемы, с которыми сталкивается бизнес.

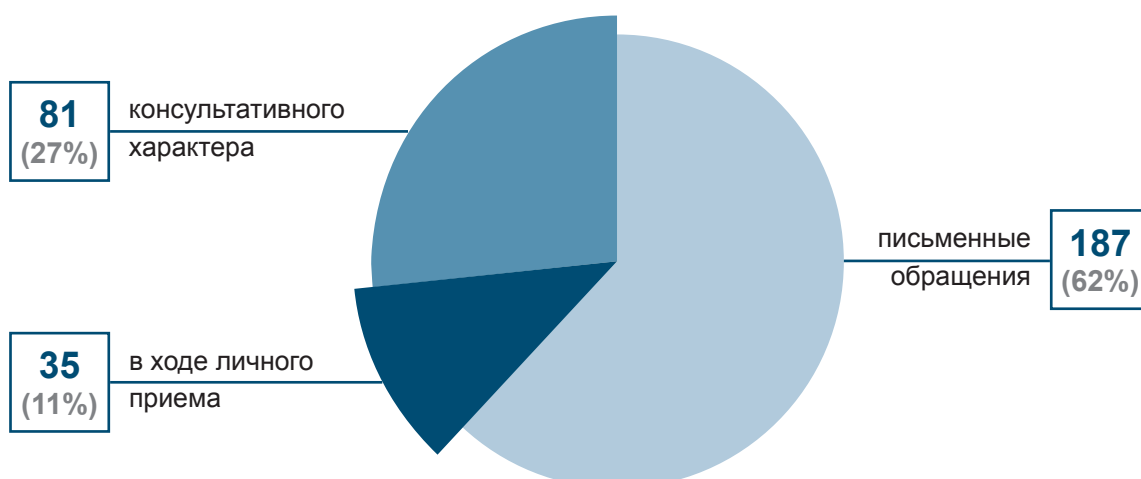
## ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОСТУПИВШИЕ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2021 ГОДУ



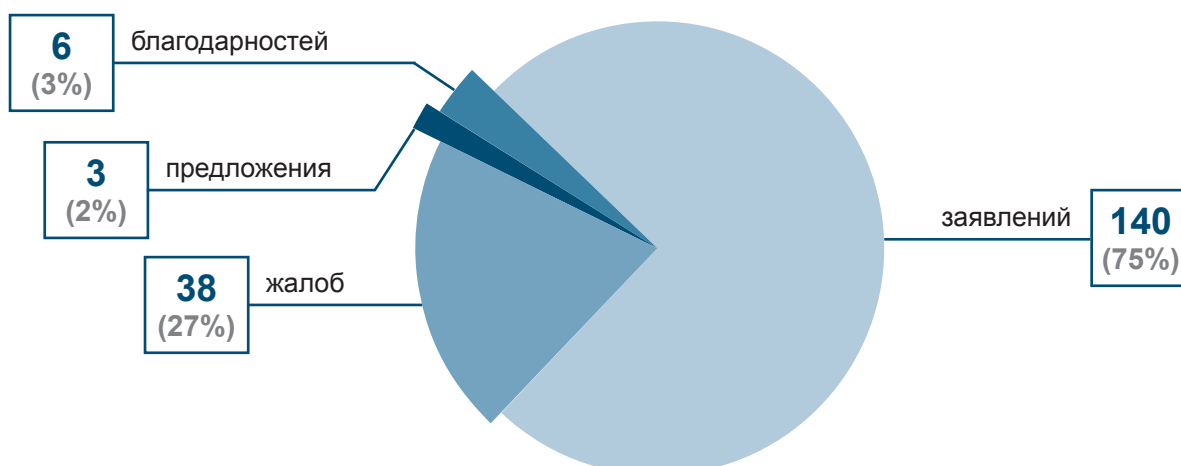
Из числа письменных обращений в адрес Уполномоченного направлено 140 заявлений, 38 жалоб, 3 предложения и 6 благодарностей.

Из числа обращений, поступивших в ходе личного приема, Уполномоченному направлено 28 заявлений, 6 жалоб и 1 предложение.

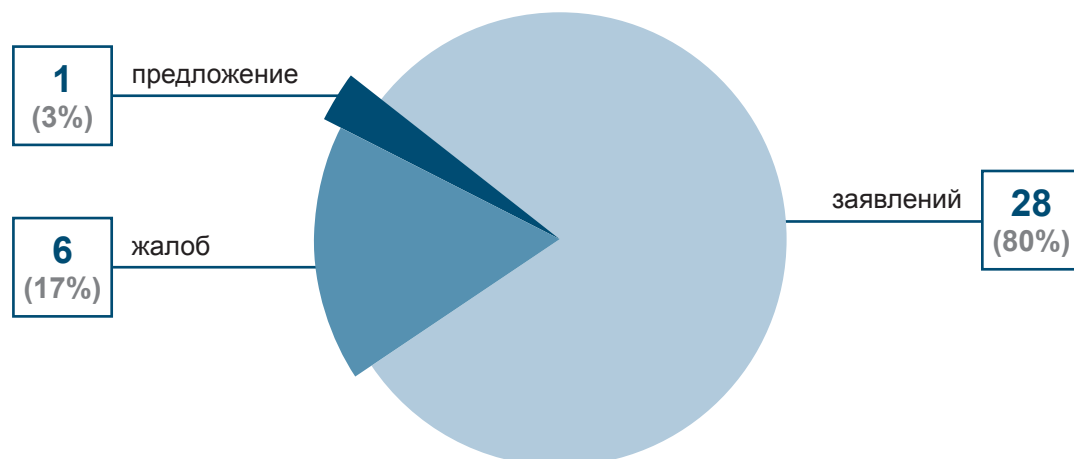
### ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЙ



### ВИДЫ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

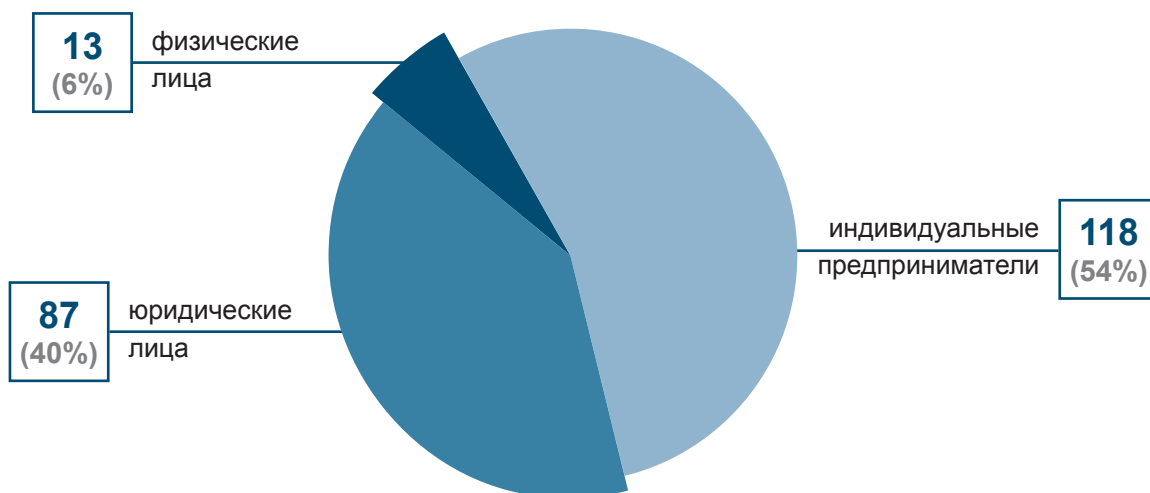


### ВИДЫ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В ХОДЕ ЛИЧНОГО ПРИЕМА



Из общего количества обратившихся с письменным обращением, либо в порядке личного приема субъектов предпринимательской деятельности статус индивидуального предпринимателя имели 118 заявителей, статус юридического лица – 87 (ООО, АО, КФХ), 13 заявлений поступило от физических лиц (адвокаты, представители и др.).

### КАТЕГОРИИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ



За 2021 год в адрес Уполномоченного поступили обращения из 20 муниципальных образований автономного округа, а также из 10 других субъектов Российской Федерации: город Москва, город Санкт-Петербург, республики Татарстан и Башкортостан, Свердловская, Тюменская, Омская и Томская области, Краснодарский и Пермский края.

**Количество письменных обращений в разрезе  
по муниципальным образованиям автономного округа**

| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
|-------|---------------------------|----------------------|
| 1.    | город Сургут              | 32                   |
| 2.    | город Нижневартовск       | 29                   |
| 3.    | город Ханты-Мансийск      | 26                   |
| 4.    | город Нефтеюганск         | 13                   |
| 5.    | город Нягань              | 8                    |
| 6.    | город Когалым             | 7                    |
| 7.    | город Радужный            | 6                    |
| 8.    | город Урай                | 6                    |
| 9.    | Ханты-Мансийский район    | 6                    |
| 10.   | город Мегион              | 5                    |
| 11.   | город Пыть-Ях             | 5                    |
| 12.   | город Лангепас            | 4                    |
| 13.   | Советский район           | 4                    |
| 14.   | Сургутский район          | 4                    |
| 15.   | Кондинский район          | 3                    |
| 16.   | Нефтеюганский район       | 5                    |
| 17.   | Нижневартовский район     | 3                    |
| 18.   | Березовский район         | 3                    |
| 19.   | город Югорск              | 1                    |
| 20.   | Белоярский район          | 2                    |
|       | <b>ВСЕГО:</b>             | <b>187</b>           |

**Количество письменных обращений в разрезе  
по иным субъектам Российской Федерации**

| № п/п | Субъект РФ           | Количество обращений |
|-------|----------------------|----------------------|
| 1.    | г. Москва            | 5                    |
| 2.    | г. Санкт-Петербург   | 3                    |
| 3.    | Тюменская область    | 3                    |
| 4.    | Томская область      | 1                    |
| 5.    | Свердловская область | 5                    |

|     |                         |           |
|-----|-------------------------|-----------|
| 6.  | Омская область          | 1         |
| 7.  | Краснодарский край      | 1         |
| 8.  | Пермский край           | 1         |
| 9.  | Республика Татарстан    | 2         |
| 10. | Республика Башкортостан | 1         |
|     | <b>ВСЕГО:</b>           | <b>23</b> |

**Количество обращений, поступивших в ходе личного приема,  
в разрезе по муниципальным образованиям автономного округа**

| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
|-------|---------------------------|----------------------|
| 1.    | город Ханты-Мансийск      | 6                    |
| 2.    | Советский район           | 6                    |
| 3.    | город Нижневартовск       | 5                    |
| 4.    | город Нефтеюганск         | 3                    |
| 5.    | город Сургут              | 4                    |
| 6.    | Ханты-Мансийский район    | 2                    |
| 7.    | город Когалым             | 1                    |
| 8.    | город Радужный            | 1                    |
| 9.    | город Югорск              | 1                    |
| 10.   | город Урай                | 1                    |
| 11.   | город Лангепас            | 1                    |
| 12.   | Белоярский район          | 1                    |
| 13.   | Сургутский район          | 1                    |
|       | <b>ВСЕГО:</b>             | <b>33</b>            |

**Количество обращений в разрезе  
по иным субъектам Российской Федерации**

| № п/п | Субъект РФ                              | Количество обращений |
|-------|---|----------------------|
| 1.    | г. Москва                               | 1                    |
| 2.    | г. Октябрьский, Республика Башкортостан | 1                    |
|       | <b>ВСЕГО:</b>                           | <b>2</b>             |

Итого: 222 обращения, из них в ходе личного приема – 35.

**Количество обращений консультативного характера  
в разрезе по муниципальным образованиям автономного округа**

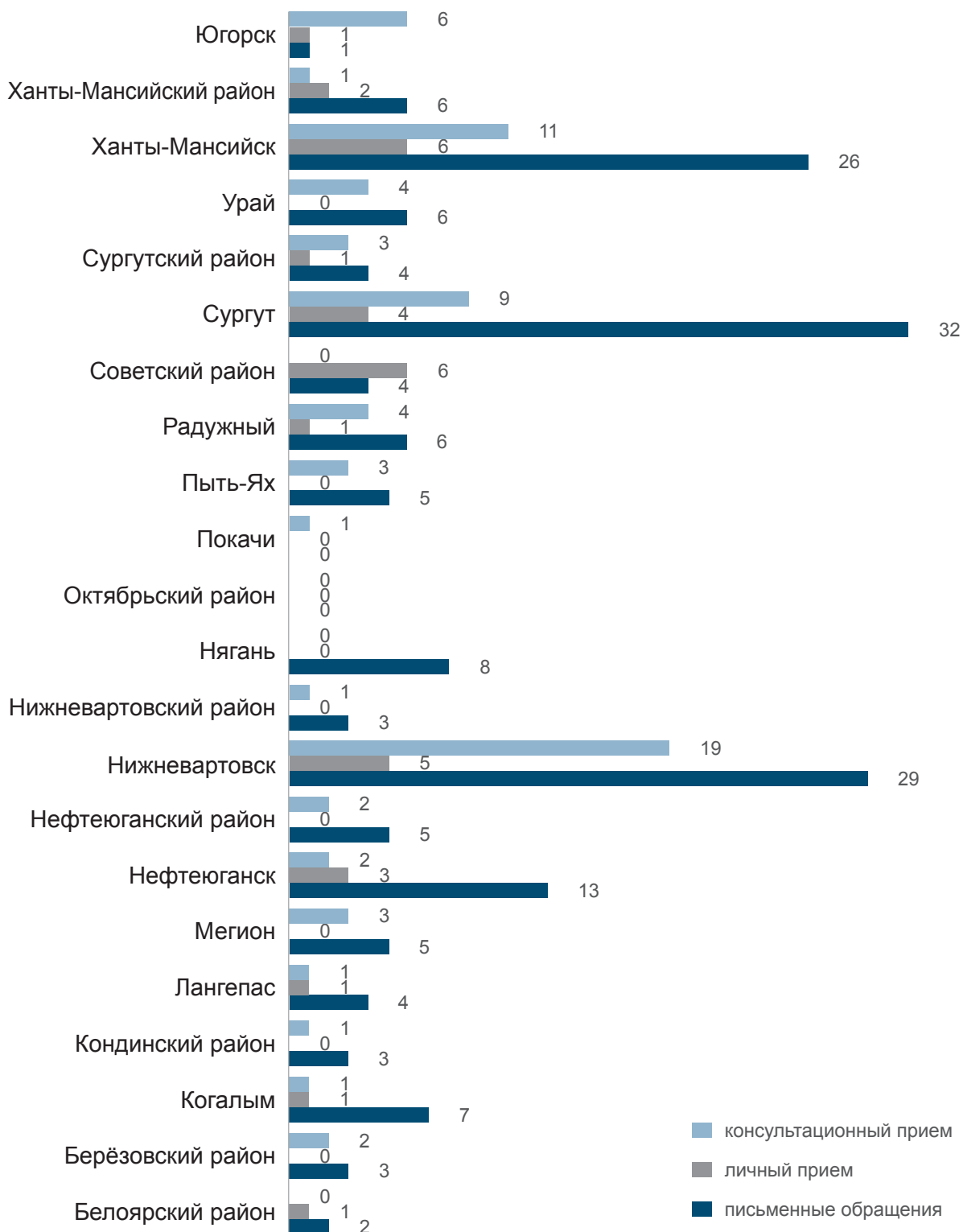
| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
|-------|---------------------------|----------------------|
| 1.    | город Нижневартовск       | 19                   |
| 2.    | город Ханты-Мансийск      | 11                   |
| 3.    | город Сургут              | 9                    |
| 4.    | город Югорск              | 6                    |
| 5.    | город Радужный            | 4                    |
| 6.    | город Урай                | 4                    |
| 7.    | город Нефтеюганск         | 2                    |
| 8.    | город Покачи              | 1                    |
| 9.    | город Мегион              | 3                    |
| 10.   | город Лангепас            | 1                    |
| 11.   | город Когалым             | 1                    |
| 12.   | город Пыть-Ях             | 3                    |
| 13.   | Сургутский район          | 3                    |
| 14.   | Ханты-Мансийский район    | 1                    |
| 15.   | Кондинский район          | 1                    |
| 16.   | Березовский район         | 2                    |
| 17.   | Нефтеюганский район       | 2                    |
| 18.   | Нижневартовский район     | 1                    |
|       | <b>ВСЕГО:</b>             | <b>74</b>            |

**Количество обращений консультативного характера  
в разрезе по иным субъектам Российской Федерации**

| № п/п | Субъект РФ        | Количество обращений |
|-------|-------------------|----------------------|
| 1.    | г. Москва         | 1                    |
| 2.    | г. Архангельск    | 1                    |
| 3.    | г. Омск           | 1                    |
| 4.    | г. Екатеринбург   | 1                    |
| 5.    | г. Казань         | 1                    |
| 6.    | Тюменская область | 2                    |
|       | <b>ВСЕГО:</b>     | <b>7</b>             |



**ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ В РАЗРЕЗЕ  
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ АВТОНОМНОГО ОКРУГА**



Причиной снижения числа обращений субъектов малого и среднего предпринимательства в 2021 году, в сравнении с прошлым годом является реализация федеральных и окружных мер государственной под-

держки субъектов предпринимательской деятельности, а также полное и частичное снятие указанных ограничительных мер по соответствующим формам предпринимательской деятельности.

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы о нарушении их прав органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и подведомственными им организациями**

| Предмет обращения, жалобы   | Муниципальное образование                               |
|---|---|
| О неправомерных действиях, направленных на запрет размещения крупноформатной рекламы                          | город Сургут  |
| О неправомерном отказе в предоставлении земельного участка в аренду   | города Урай, Нефтеюганск и Ханты-Мансийск               |
| О неисполнении обязательств по муниципальному контракту   | города Мегион, Нягань и Нижневартовск, Кондинский район |
| О неправомерном одностороннем расторжении муниципального контракта  | город Сургут  |
| О неправомерных действиях, направленных на срыв отопительного сезона  | Кондинский район  |
| О неправомерных действиях, направленных на воспрепятствование предпринимательской деятельности                | город Нягань, Советский район                           |
| О неправомерных действиях по начислению платы за утилизацию ТБО   | Советский район   |
| О неправомерных действиях по начислению завышенной платы за предоставление услуг теплоснабжения               | Советский район   |
| О неправомерных действиях ресурсоснабжающей организации по неисполнению договора теплоснабжения               | город Югорск  |
| Об оказании административного давления  | Ханты-Мансийский район                                  |
| О нарушениях прав предпринимателей органами местного самоуправления в ситуации размещения торговых павильонов | город Сургут  |
| О неправомерном отказе в продлении действующей дислокации НТО   | город Урай  |

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| О неисполнении теплоснабжающей организацией договорных обязательств                                | город Пыть-Ях                        |
| О неправомерном отказе во включении НТО в схему размещения НТО                                     | город Нефтеюганск                    |
| О неправомерных действиях, направленных на создание угрозы противопожарной безопасности на объекте | город Нижневартовск                  |
| О неправомерных действиях, направленных на изъятие земельного участка                              | Сургутский район                     |
| О неправомерном отказе в предоставлении мер поддержки  | город Сургут,<br>Нефтеюганский район |
| О неправомерном расторжении договора аренды муниципального имущества                               | Ханты-Мансийский район               |
| О неправомерном требовании переноса НТО  | город Нефтеюганск                    |
| О неправомерном отказе в предоставлении земельного участка   | Советский район                      |
| О противоправных действиях, способствующих возникновению угрозы пожарной безопасности              | Нефтеюганский район                  |
| О неправомерных действиях ресурсоснабжающей организации по ограничению поставки энергоресурсов     | город Югорск                         |

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы  
о нарушении их прав государственными органами,  
в том числе контролирующими и правоохрнительными**

| Предмет обращения, жалобы   | Муниципальное образование         |
|---|-----------------------------------|
| О бездействии должностных лиц ФССП  | город Нижневартовск               |
| О неправомерном возбуждении правоохрнительными органами дела об административном правонарушении, конфискации товара | город Когалым                     |
| О неправомерном отказе правоохрнительными органами в возбуждении уголовного дела                                    | города Нижневартовск<br>и Когалым |
| О бездействии правоохрнительных органов   | город Нижневартовск<br>и Сургут   |
| О неправомерных действиях должностных лиц прокуратуры и Росприроднадзора  | город Сургут                      |

|  |                      |
|--|----------------------|
| О бездействии должностных лиц, правоохранительных органов и ФССП   | город Ханты-Мансийск |
| О бездействии должностных лиц ФССП   | город Нижневартовск  |
| О бездействии сотрудников правоохранительных органов в процессе уголовного судопроизводства  | город Нягань         |
| О неправомерном привлечении правоохранительными органами к административной ответственности  | город Нижневартовск  |
| О неправомерном решении налогового органа об исключении предпринимателя из ЕГРИП   | город Сургут         |
| О неправомерных действиях сотрудников правоохранительных органов по изъятию документов и вещей   | город Югорск         |
| О неправомерном решении налогового органа признать предпринимателя банкротом   | город Нижневартовск  |
| О неправомерных действиях должностных лиц налогового органа при проведении проверки  | Кондинский район     |
| О неправомерном отказе налогового органа в регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства   | город Сургут         |
| О неправомерных действиях сотрудников правоохранительных органов по перемещению и хранению задержанных транспортных средств            | город Ханты-Мансийск |
| О неправомерных требованиях налогового органа по взысканию налоговой задолженности   | Сургутский район     |
| О неправомерном отказе исполнительного органа государственной власти автономного округа в предоставлении мер государственной поддержки | город Радужный       |
| О бездействии судебного пристава по осуществлению исполнительного производства   | город Екатеринбург   |
| О неправомерных действиях сотрудников правоохранительных органов по возбуждению уголовного дела, объявлению в розыск                   | город Нягань         |

Помимо этого, в 2021 году в адрес Уполномоченного от субъектов предпринимательской деятельности поступали обращения по вопросам:

- ♦ получения мер государственной и муниципальной поддержки во время пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19;
- ♦ порядка и условий осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничительных мер, вызванных распространением COVID-19;

- ♦ разрешения споров хозяйствующих субъектов;
- ♦ осуществления правоохранительными органами своих полномочий;
- ♦ земельных и имущественных отношений;
- ♦ исполнения государственных (муниципальных) контрактов;
- ♦ исполнения налоговых обязательств;
- ♦ осуществления органами власти и их должностными лицами контрольной (надзорной) деятельности;
- ♦ взаимодействия с кредитными организациями.

### **«Системные проблемы» предпринимательской деятельности в автономном округе**

Аппарат Уполномоченного по итогам рассмотрения в 2021 году обращений предпринимателей, защиты их прав и законных интересов проводил анализ по выявлению наиболее частых и сложных по существу проблем, с которыми они сталкиваются, и несущих для их деятельности наибольшие риски, в числе которых:

- ♦ сложности осуществления предпринимательской деятельности в сфере общественного питания, работы кальянных, детских игровых комнат, работы кинотеатров в связи с действующими ограничениями, введенными из-за пандемии новой коронавирусной инфекции;
- ♦ размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в собственности автономного округа и муниципальной собственности;
- ♦ плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения;
- ♦ завышение кадастровой оценки объектов недвижимости;
- ♦ маркировка отдельных видов молочной продукции средствами идентификации;
- ♦ маркировка одежды и товаров легкой промышленности;
- ♦ сложности, с которыми сталкиваются предприниматели при осуществлении платежей за вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов;
- ♦ завышение кадастровой оценки объектов недвижимости;
- ♦ сложности, возникающие при получении государственных либо муниципальных мер поддержки;
- ♦ отказ в предоставлении субсидий из-за наличия налоговой задолженности.

Предложения по разрешению «системных проблем», обсуждению и оказанию соответствующего содействия были направлены:

- ♦ Губернатору автономного округа;
- ♦ членам Правительства автономного округа;
- ♦ органам государственной власти автономного округа;
- ♦ депутатам Думы автономного округа;

- ♦ федеральным органам государственной власти;
- ♦ Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

### **Результаты рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности по итогам 2021 года (в том числе поступивших в 2020 году)**

Из общего количества письменных обращений и обращений, поступивших в ходе личного приема:

- ♦ права предпринимателей восстановлены по 22 обращениям;
- ♦ проведена проверка, и предпринимателям даны разъяснения по 55 обращениям;
- ♦ предпринимателям даны разъяснения положений НПА в защиту их прав по 38 обращениям;
- ♦ предпринимателям оказано содействие (помощь) в реализации его прав по 81 обращению;
- ♦ даны разъяснения по поставленным предпринимателями вопросам, обозначенным в 7 обращениях;
- ♦ передано (переадресовано) государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение вопроса по существу, 6 обращений;
- ♦ оставлено без рассмотрения 6 обращений.

### **Истории успеха в 2021 году**

#### **Уполномоченный добился восстановления предпринимателя в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП)**

*В адрес Уполномоченного поступило обращение жителя города Сургута о содействии в восстановлении статуса индивидуального предпринимателя, лишённого по инициативе налогового органа.*

*Свое решение межрайонная налоговая инспекция мотивировала наличием у ИП недоимки и задолженности в соответствии с законодательством о налогах и сборах, а также непредставлением им соответствующей отчетности в течение последних пятнадцати месяцев.*

*Ознакомившись с доводами налогового органа и фактическими обстоятельствами дела, Уполномоченный воспользовался правом, предусмотренным Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуаль-*

ных предпринимателей», и направил руководителю УФНС по ХМАО-Югре ходатайство о пересмотре принятого подчиненными решения.

В основу ходатайства положена и сложившаяся судебная практика. Суды в своих мнениях сходятся в том, что принудительное исключение из ЕГРИП является крайней мерой при фактическом прекращении предпринимателем своей деятельности. В случае же с заявителем Уполномоченным было установлено, что соответствующая отчетность была представлена в инспекцию в октябре прошлого года через специальный бокс, установленный в период действующих «антиковидных» ограничений в здании налоговой инспекции.

Предоставлены в вышестоящий налоговый орган и доказательства отсутствия у заявителя задолженности по соответствующим платежам.

Оценив совокупность представленных Уполномоченным и заявителем доказательств необоснованности принятого решения, региональным УФНС сообщено об отмене ранее принятого решения об исключении предпринимателя из ЕГРИП.

### **Уполномоченному направили благодарственное письмо за оказание помощи**

На имя Уполномоченного поступила жалоба от директора общества с ограниченной ответственностью из города Казани, Республика Татарстан, поставляющего промышленное оборудование, на неисполнение муниципальным унитарным предприятием судебного решения по взысканию с него денежных средств – платы за исполнение договора на поставку оборудования.

В обращении указывается, что, во исполнение судебного решения, был выдан соответствующий исполнительный лист, вместе с тем, в связи с отсутствием на счету предприятия достаточных денежных средств и наличием долгов, оплата за исполнение договора не была произведена.

Сложность рассмотрения обращения заключалась в том, что должником являлось предприятие, от бесперебойной работы которого зависело нормальное функционирование всего городского хозяйства. Взыскание с него денежных средств, минуя инициирование процедуры банкротства, представлялось крайне затруднительным.

Учитывая необходимость помимо восстановления нарушенного права заявителя в части исполнения перед ним муниципальным унитарным предприятием своих обязательств, также соблюдения интересов горожан, Уполномоченным были использованы все воз-

возможные, законодательно предусмотренные, инструменты реагирования по данному обращению, направленные на достижение баланса частных и общественных интересов.

По результатам принятых Уполномоченным мер реагирования была достигнута договоренность и заявителем получена оплата за исполнение им договора с муниципальным унитарным предприятием, которая в свою очередь за него была осуществлена его должником. Тем самым, в представленной ситуации восстановление нарушенного права не повлекло за собой пагубных последствий для должника и не нанесло ущерба городскому хозяйству.

### **Решением суда удовлетворены требования Уполномоченного в интересах предпринимателя**

К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из Ханты-Мансийска с просьбой о содействии в защите его прав и интересов в связи с незаконными, по мнению заявителя, действиями судебного пристава-исполнителя.

Из материалов дела следовало, что в отношении заявителя в 2018 году судом вынесено решение о взыскании с него задолженности по кредиту. Службой судебных приставов возбуждено исполнительное производство. При этом постановления о возбуждении исполнительного производства направлены должнику по старому адресу его проживания.

Уже после вынесения судом соответствующего решения заявитель заключил с кредитной организацией мировое соглашение без взаимодействия со службой судебных приставов, которой на основании этого исполнительное производство было прекращено.

Судебным приставом-исполнителем уже в 2019 году вынесено два постановления о взыскании с заявителя исполнительского сбора на общую сумму, превышающую 1,5 млн руб.

Изучив результаты проведенных вышестоящим судебным приставом-исполнителем и органами прокуратуры проверок, Уполномоченным принято решение о направлении в Арбитражный суд Югры заявления о признании незаконными постановления о взыскании с предпринимателя исполнительского сбора.

В обоснование своих требований Уполномоченным указано на то, что ни одно из постановлений о возбуждении исполнительного производства до предпринимателя не дошли, а постановления о взыскании исполнительского сбора в нарушение закона не были направлены должнику вовсе. Также Уполномоченный исходила из позиции Верховного суда Российской Федерации, которым обоснованно отмечено то, что при принятии решений по делам указанной



категории необходимо устанавливать причины невручения отправления должнику, давать им оценку на предмет того, свидетельствуют ли они об уклонении должника от получения соответствующей корреспонденции.

### **Уполномоченный не допустил наступления негативных последствий для предпринимателя**

Ранее в адрес югорского бизнес-омбудсмена поступило обращение от индивидуального предпринимателя об оказании содействия в урегулировании разногласий с бюджетным учреждением по исполнению контракта на поставку медицинских изделий.

В соответствии с заключенным контрактом предприниматель обязался поставить заказчику товар в количестве, ассортименте и качестве согласно спецификации.

При приемке была осуществлена выборочная проверка качества товара, по результатам которой отдельное медицинское изделие оказалось не соответствующим некоторым положениям спецификации. По условиям контракта результаты такой проверки распространялись на весь товар.

Однако согласно паспорту качества, представленному заводом-изготовителем, поставленные медицинские изделия соответствовали законодательно установленным требованиям к качеству такого товара.

На основании выявленного нарушения руководством бюджетного учреждения принято решение об одностороннем отказе от дальнейшего исполнения контракта.

По итогам проведенных с бюджетным учреждением переговоров Уполномоченным было предложено отозвать данное решение.

В ходатайстве Уполномоченного акцентировалось внимание на соответствующие законоположения, предусматривающие возможность отзыва указанного решения, а также на необходимость восполнения потребности бюджетного учреждения в непринятых медицинских изделиях, что в дальнейшем предполагало проведение нового конкурса, а значит, и дополнительно затраченного времени, возможного снижения качества предоставляемых медицинских услуг.

Помимо этого, Уполномоченным было обращено внимание на недопустимость наступления для заявителя негативных последствий в связи с нарушением условий по исполнению контракта, в числе которых внесение его в реестр недобросовестных поставщиков, влекущее запрет на деятельность в течение пяти лет, а также его согласие на своевременное устранение всех нарушений условий контракта и поставки товара строго в соответствии с его требованиями.

## **Вмешательством Уполномоченного пресечено бездействие полиции**

*В адрес Уполномоченного от предпринимателя из Югорска поступила просьба о содействии в возврате изъятого сотрудниками полиции в ходе обыска имущества, необходимого для продолжения предпринимательской деятельности.*

*Предварительно установлено, что имущество изъято в целях расследования уголовного дела, возбужденного в отношении должностных лиц одного из учреждений, которому предпринимателем оказываются соответствующие консалтинговые услуги.*

*На основании ходатайства Уполномоченного прокуратурой автономного округа проведены проверочные мероприятия, по итогам которых за нарушение требований статей 6.1 и 23 Уголовно-процессуального кодекса РФ начальнику территориального органа внутренних дел внесено представление об устранении нарушений закона.*

*Установлено, что на протяжении более трех месяцев сотрудниками полиции меры к осмотру изъятого имущества не принимались, вопрос о месте хранения не решался.*

*Итогом проведенной работы стало завершение необходимых процессуальных действий и возврат предпринимателю части документов, ноутбуков и банковских карт.*

## **Уполномоченный поспособствовал разрешению спора между предпринимателями**

*В адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуально-предпринимателя о содействии в урегулировании разногласий с арендодателем по договору аренды недвижимого имущества. При этом собственником такого имущества – нежилого помещения являлся другой индивидуальный предприниматель.*

*Арендодатель, имеющий нежилое помещение и планирующий сдать его в долгосрочную аренду, и арендатор, которому требовалось помещение для ведения социального предпринимательства, не могли найти консенсус по отдельным вопросам договора и несли соответствующие убытки.*

*Оба предпринимателя указывали на не зависящие от них причины задержки заключения договора аренды, коими являлись бездействия другой стороны по выявлению и устранению «недостатков» помещения. В свою очередь каждый из них заявлял готовность начать арендные отношения практически немедленно после устранения противоположной стороной представленных ей замечаний.*

*В целях урегулирования обозначенной ситуации, при сохранении баланса интересов Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре провела переговоры с каждой из сторон, по итогам которых удалось выявить и поэтапно разрешить сложные вопросы и, как следствие, добиться урегулирования имевшихся между ними разногласий путем заключения нового договора аренды имущества на приемлемых условиях.*

### **Уполномоченный добился корректировки Федеральной информационной адресной системы**

*С жалобой на отказ в регистрации юридического лица по основанию отсутствия сведений об адресе в соответствующей информационной системе обратился предприниматель из Ханты-Мансийска.*

*В ходе анализа материалов установлено, что по указанному предпринимателем адресу в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) уже значится ранее зарегистрированным иное юридическое лицо, а отказ был мотивирован отсутствием соответствующих сведений в Федеральной информационной адресной системе (ФИАС).*

*В целях устранения допущенной органами местного самоуправления неточности в адрес руководителя сельского поселения Солнечный направлено соответствующее ходатайство. Ответом на указанное ходатайство главой муниципального образования сообщено о включении соответствующего адреса в ФИАС.*

### **Уполномоченный разрешил спор между предпринимателем и ресурсоснабжающей организацией**

*Югорский бизнес-омбудсмен посетил Югорск для оказания срочной помощи предпринимателю, оказавшемуся в сложной ситуации в связи с наличием большой коммунальной задолженности.*

*Индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному с жалобой на действия ресурсоснабжающей организации, отключившей тепло на принадлежащем ему объекте недвижимости и предъявившей требования по оплате задолженности по коммунальным платежам за период, когда, по мнению заявителя, коммунальные услуги фактически не предоставлялись.*

*Расхождение позиций сторон было обусловлено сложным составом договорных отношений между поставщиком таких услуг и потребителями – рядом сменяемых со временем друг друга юридичес-*

ких лиц, ранее являвшимися собственниками помещения, которое ныне принадлежит обратившемуся за помощью предпринимателю.

Разрешить ситуацию во внесудебном порядке Уполномоченному позволили изучение документов, выявление фактических обстоятельств ее возникновения и, самое главное, организация прямых переговоров между руководством ресурсоснабжающей организации и предпринимателем.

По итогам указанного переговорного процесса удалось достичь договоренности о возобновлении поставки тепла на принадлежащий предпринимателю объект недвижимости при условии исполнения им утвержденного графика платежей по погашению задолженности перед ресурсоснабжающей организацией.

### **Предприниматель поблагодарил Уполномоченного за помощь в разрешении спорной ситуации с налоговым органом**

В адрес Уполномоченного поступило обращение от общества с ограниченной ответственностью о несогласии с принятым налоговым органом решением по итогам камеральной проверки.

Суть вопроса заключалась в правомерности включения в книгу учета доходов и расходов по оплате товаров (бензина) в случае, если оплату товаров производит иное лицо от имени налогоплательщика по агентскому договору.

В целях урегулирования обозначенной ситуации Уполномоченный провела переговоры с каждой из сторон, по итогам которых удалось выявить и поэтапно разрешить сложные вопросы, добиться урегулирования имевшихся разногласий путем разъяснения, в том числе со стороны налогового органа.

### **Уполномоченный не допустил признания предпринимателя недобросовестным поставщиком**

В адрес Уполномоченного поступило обращение от генерального директора общества с ограниченной ответственностью из города Москвы о содействии в разрешении спора с муниципальным казенным учреждением автономного округа. Между предпринимателем и казенным учреждением был заключен муниципальный контракт на поставку канцелярской продукции, который к моменту обращения к Уполномоченному был исполнен на 99%.

Из представленных материалов стало известно о препятствовании заказчиком исполнения заключенного контракта, так как представители казенного учреждения не принимали поставку от-

*дельного наименования товара, который составлял 1% несоответствия от общего количества, но был своевременно заменен поставщиком.*

*На организованной Уполномоченным рабочей встрече с участием представителей городской администрации, прокуратуры и предпринимателя урегулировать спор в досудебном порядке не представилось возможным, так как казенное учреждение уже направило в УФАС по ХМАО-Югре сведения для включения организации в реестр недобросовестных поставщиков.*

*Уполномоченным было оперативно направлено ходатайство в УФАС по ХМАО-Югре с просьбой об участии в заседании комиссии его представителя. 15 октября членами комиссии были учтены доводы представителя, и по итогам заседания предприниматель не был включен в реестр недобросовестных поставщиков.*

### **Уполномоченный помог предприятию избежать банкротства**

*В адрес Уполномоченного поступило обращение от директора общества с ограниченной ответственностью с просьбой оказать содействие в разрешении ситуации признания предпринимателя банкротом в связи с образовавшейся задолженностью по налогам.*

*Предприниматель просил ходатайствовать в налоговые органы о заключении мирового соглашения по погашению имеющейся задолженности в течение трех лет согласно представленному графику платежей.*

*В целях урегулирования ситуации и недопущения прекращения деятельности предприятия Уполномоченный направил ходатайства в налоговые органы автономного округа о принятии всех возможных мер, способных облегчить и ускорить процесс заключения мирового соглашения.*

*По итогам рассмотрения ходатайства УФНС России по ХМАО-Югре было принято положительное решение и мировое соглашение было подписано сторонами, что обеспечит прекращение производства по судебному делу о банкротстве организации.*

### **Уполномоченный не допустил закрытия кирпичного завода**

*В адрес Уполномоченного поступило обращение от директора кирпичного завода с просьбой оказать содействие в получении лицензии на пользование недрами местного значения. Решение о досрочном прекращении права пользования участком недр было принято в связи с непредставлением предыдущим собственником*

информации об объемах добычи и использования добытых полезных ископаемых.

Завод является значимым объектом муниципального образования, так как только там производится выемка глины. Процедура получения новой лицензии может длиться до двух лет, что приведет к прекращению деятельности юридического лица и потере сотрудниками рабочих мест.

В целях досудебного урегулирования вопроса Уполномоченным была организована рабочая встреча с представителем Департамента недропользования и природных ресурсов автономного округа и обратившимся за помощью субъектом предпринимательской деятельности.

По итогам переговоров предпринимателю были даны разъяснения о способах получения новой лицензии, и в кратчайшие сроки, при соблюдении всех условий, у организации будет возможность продолжить предпринимательскую деятельность.

#### **Уполномоченный оказал содействие в защите предпринимателя, получавшего угрозы жизни и здоровью**

В адрес Уполномоченного поступило обращение от индивидуального предпринимателя о воспрепятствовании осуществлению деятельности и поступающих угрозах жизни и здоровью. Предприниматель предоставляет услуги в похоронной сфере и неоднократно обращался в надзорные органы с просьбой о проведении проверки по факту монополизации рынка ритуальных услуг в муниципальном образовании, вымогательства и поджога транспортного средства.

Предприниматель также сообщал о факте коррупционной составляющей и отказе администрации муниципалитета в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции.

В целях обеспечения защиты прав предпринимателя Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру автономного округа, и по итогам рассмотрения были выявлены нарушения при расследовании уголовного дела и вынесено представление об их устранении, а также организовано проведение дополнительной проверки.

#### **Уполномоченный добился возврата предпринимателю задолженности в размере более 4 млн рублей**

В адрес Уполномоченного поступило обращение от руководителя общества с ограниченной ответственностью об оказании содействия в истребовании у муниципального предприятия задол-

женности по оплате оказанных услуг на общую сумму более 4 млн рублей.

Неоплата денежных средств на протяжении полутора лет привела к задержке заработной платы сотрудникам общества, что послужило основанием для возбуждения в отношении руководителя уголовного дела.

Разрешить ситуацию во внесудебном порядке Уполномоченному удалось благодаря проведению переговоров методом «челночной дипломатии» с заявителем и руководителем муниципального предприятия. По итогам удалось добиться выплаты предпринимателю всей суммы по заключенным договорам, а также отзыва искового заявления в апелляционной инстанции.

### **Две победы подряд в суде одержал вновь назначенный на должность Уполномоченный в Югре**

В первом случае Уполномоченный выступил в защиту интересов некоммерческой организации дополнительного образования и спорта. Бизнес-омбудсменом было подготовлено заявление о признании незаконными действий одного из муниципальных общеобразовательных учреждений об отказе предпринимателю в заключении договора о возмещении затрат, связанных с оказанием в 2021 году образовательных услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Решением Арбитражного суда автономного округа заявленные требования были удовлетворены в полном объеме, и муниципальная организация обязана выплатить предпринимателю более 2 млн руб.

К числу успехов также следует отнести результат судебного разбирательства, пусть и с решением суда, о понуждении предпринимателя вернуть эксплуатируемый им лесной участок, но с установлением срока исполнения решения, о котором просил сам предприниматель.

После изучения материалов по обращению установлено, что требования к индивидуальному предпринимателю предъявлены Департаментом недропользования автономного округа обоснованно. С исковыми требованиями органа власти был согласен и индивидуальный предприниматель. Однако Уполномоченным принято решение о вступлении в дело в качестве третьего лица в целях минимизации негативных для предпринимателя последствий.

Благодаря проведенным консультациям заявленные исковые требования уточнены посредством установления срока исполнения решения суда, приемлемого для предпринимателя.

## **РАЗДЕЛ 2.3. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**

Среди наиболее действенных средств решения Уполномоченным задачи по обеспечению соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти автономного округа и органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по-прежнему особое место занимает участие в оценке регулирующего/фактического воздействия (ОРВ, ОФВ), антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов, работа в системе мониторинга правоприменения нормативных правовых актов различных уровней.

Перечисленные выше механизмы активно используются Аппаратом Уполномоченного как при рассмотрении конкретных обращений, так и при реализации полномочия, касающегося участия в формировании государственной политики в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Работа с проектами региональных нормативных правовых актов, а также уже действующими актами при оценке их фактического воздействия в Аппарате Уполномоченного организована на системной основе. В предыдущие годы Уполномоченным проведена компания по заключению соответствующих соглашений со всеми исполнительными органами государственной власти автономного округа о сотрудничестве, в том числе посредством участия Уполномоченного в рассмотрении соответствующих правовых актов и их проектов. В 2021 году продолжена аналогичная работа с местными администрациями муниципальных образований автономного округа. Отметим, что при оценке качества проводимой муниципальными образованиями работы по ОРВ отдельно учитывается наличие соответствующего соглашения и работа именно с Уполномоченным. Данный критерий закреплен приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253.

**В 2021 году Уполномоченным проведена экспертиза 442 нормативных актов и их проектов. В адрес разработчиков правовых актов направлено 229 замечаний и предложений.**

Подробнее о работе, проводимой в данной сфере деятельности. По итогам обсуждения имеющихся у Уполномоченного предложений и замечаний в большинстве случаев удается избежать остающихся разногласий. Однако имеются случаи, когда разработчик не согласен с доводами, приведенными Уполномоченным.



Согласно статье 4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.04.2013 № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» Уполномоченный по результатам рассмотрения вправе обратиться в суд с заявлением о признании недействительными только ненормативных правовых актов.

В отсутствие установленного законом права на обращение Уполномоченным в судебные органы с заявлением об обжаловании нормативного правового акта, действенным средством «принудительного» устранения выявляемых Уполномоченным нарушений становится его обращение в органы прокуратуры.

**Типичными для нормативных правовых актов и их проектов являются нарушения, связанные с введением избыточных требований к предпринимателям, в целях реализации ими того или иного права.**

Так, разработчиками в 2021 году предпринимались попытки нормативно закрепить обязанности по предоставлению документов, содержащихся в общедоступных источниках информации (копии лицензий и учредительных документов), по предоставлению иных документов, значение которых для принятия решений по итогам рассмотрения соответствующих заявлений и сопутствующих документов не могут пояснить даже сами разработчики (различные справки, сведения о контрагентах и т.п.).

Еще один значительный по объему блок типичных нарушений составили случаи отсутствия или неполноты административных процедур. Примерами таких нарушений являются попытки разработчиков императивно закрепить право органа или должностного лица принятия соответствующего решения в отсутствие порядка совершения определенных действий либо одного из элементов такого порядка. Смежным нарушением рассматриваемому коррупциогенному фактору является еще один типичный для 2021 года коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. В указанном случае разработчиками предполагалось принятие уполномоченными органами решений в отсутствие или при неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения. Нередки также и случаи наличия дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления их должностных лиц.

В качестве примера – наличия в проекте нормативного акта коррупциогенного фактора, выражающегося в широте дискреционных полномочий, можно привести проект постановления администрации одного из муниципальных образований автономного округа. В ходе проведенной экспертизы проекта установлено, что инициатором изменений предлагается дополнить перечень оснований для отказа в допуске к участию в соответствующем аукционе на право размещения нестационарного торгового объекта таким основанием, как несогласование эскизного проекта отделом архитектуры и градостроительства администрации города.

При этом предмет исследования соответствующего проекта указанным органом администрации города не определен, равно как и не определены критерии для принятия решения о согласовании/несогласовании проекта отделом архитектуры и градостроительства администрации города. Указанные обстоятельства являют собой коррупциогенный фактор, выражающийся в широте дискреционных полномочий (п.п. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96).

Соответствующее заключение Уполномоченного рассмотрено, замечания учтены в ходе дальнейшей работы над проектом муниципального правового акта.

Не меньшее внимание в работе уделялось и нормативным правовым актам федерального уровня.

В качестве примера приведем предложения, направленные Уполномоченным в отношении законопроекта, предполагающего ряд изменений налогового законодательства Российской Федерации.

Ознакомившись с законопроектом № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) и проанализировав мнение предпринимательского сообщества относительно его положений и последствий принятия рассматриваемого правового регулирования, Уполномоченный обратила внимание на следующее.

Одним из основных пробелов законопроекта является отсутствие в нем порядка действий налогоплательщика при необоснованном принятии в отношении него предварительных обеспечительных мер. В свою очередь отсутствие или неполнота административных процедур в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» свидетельствует о наличии в проекте нормативного правового акта соответствующего коррупциогенного фактора.

Кроме того, Уполномоченный обратила внимание на необоснованную репрессивность положения, устанавливающего, что предварительные обеспечительные меры могут действовать в период всего срока выездной проверки, срока оформления ее результатов. Уполномоченный предположил, что для достижения целей предварительных обеспечительных мер в обеспечение соблюдения баланса интересов участников рассматриваемых правоотношений, соответствующий срок должен быть ограничен одним календарным месяцем с правом продления указанного срока до 90 календарных дней по согласованию с региональным управлением ФНС РФ.

Также предложено пересмотреть в интересах субъектов предпринимательской деятельности положения законопроекта, устанавливающие возможность замены предварительных обеспечительных мер банковской гарантией, залогом ценных бумаг или поручительством.

В обеспечение доступности альтернативных мер отмечена целесообразность либерализации соответствующих критериев для принятия в отношении налогоплательщика решений о замене предварительных обеспечительных мер.

Обращено внимание и на необходимость уточнения механизма применения показателя среднеотраслевой налоговой нагрузки. В отсутствие законом установленной дефиниции, исчерпывающе регламентированного порядка определения предела стоимости имущества, на которое могут быть наложены предварительные обеспечительные меры, возрастает риск злоупотреблений со стороны налогового органа.

Избыточным также представляется право налогового органа на размещение на своем официальном сайте информации о принятии предварительных обеспечительных мер. Распространение таким образом соответствующей информации неминуемо приведет к репутационным рискам для налогоплательщика. Потенциальными контрагентами налогоплательщика такая информация может расцениваться как неподтвержденная финансовая ненадежность, а соответствующее имущество – как изъятое из гражданского оборота на неопределенный срок.

В заключение Уполномоченный, рассуждая о правовой природе рассматриваемых мер, обратил внимание на то, что предлагаемый механизм нивелирует понятие и назначение презумпции добросовестности налогоплательщиков.

В ответ на заключение Уполномоченного заместителем председателя Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации сообщено о том, что вопросы, вызвавшие наибольшую обеспокоенность бизнеса, по поручению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации обсуждены на специальном заседании Экспертного Совета соответствующего Комитета. По итогам указанного мероприятия выявлена необходимость проведения дополнительных консультаций по особо острым вопросам, запланировано дальнейшее обсуждение положений законопроекта на площадке указанного Комитета.

**В продолжение о работе Аппарата Уполномоченного в сфере совершенствования нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности, следует отметить отдельный критерий эффективности деятельности региональных уполномоченных – количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов. В отчетном периоде таких предложений в адрес уполномоченных органов направлено 55.**

Абсолютное большинство направленных предложений (91%) касались инициатив, направленных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях ограничительных мер, действовавших в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Так, в адрес Губернатора автономного округа в разные периоды времени 2021 года были направлены предложения, касающиеся снятия и (или) смягчения ограничений на осуществление предпринимательской деятельности в сферах общественного питания, проката кино, предоставления услуг детских развлекательных комнат, услуг по курению кальяна.

В качестве примера учтенных инициатив Уполномоченного можно привести инициативу по установлению запрета на введение гарантирующими поставщиками ограничения режима потребления электрической энергии и газа за несвоевременное и (или) неполное внесение платы потребителями указанных ресурсов до дня отмены режима повышенной готовности.

Несмотря на положительное решение Губернатора Югры по итогам рассмотрения указанного предложения, дополнительно в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлено ходатайство об инициировании дополнения перечня категорий потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям (постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442) указанной категорией субъектов малого и среднего предпринимательства.

Одними из последних предложений, направленных в региональное Правительство в 2021 году, были:

- выделение органам местного самоуправления дополнительного финансирования на неотложные нужды для компенсации арендных платежей, затраты коммунальных услуг и электроэнергии субъектам малого и среднего предпринимательства, работающим в отраслях, наиболее пострадавших в период пандемии COVID-19;

- разрешение субсидирования субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих просроченную задолженность перед бюджетом, если такая задолженность образовалась после введения ограничительных мер, а также установить совокупный максимально допустимый размер недоимки;

- продление срока действия мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, ранее установленных постановлением Правительства автономного округа от 20 марта 2020 года № 88-п:

- предоставление отсрочки внесения арендной платы, начисленной за период с 1 сентября 2021 года по 28 февраля 2022 года, по договорам аренды, заключённым до 1 октября 2021 года, за владение и (или) пользование имуществом, находящимся в государственной собственности

автономного округа, за исключением жилых помещений и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена;

– предоставление отсрочки в случае, если задолженность по арендной плате подлежит уплате не ранее 1 мая 2022 года и не позднее 1 мая 2024 года, поэтапно, не чаще одного раза в месяц равными платежами, размер которых не превышает половины ежемесячной арендной платы.

Еще одним специальным полномочием бизнес-омбудсмена является контроль за соблюдением прав предпринимателей в учреждениях исправительной системы.

На территории Югры по-прежнему расположено 4 учреждения, подведомственных России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре:

ФКУ ИК-11 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Сургут);

ФКУ ИК-15 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Нижневартовск);

ФКУ ЛИУ-17 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Сургут);

ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Нижневартовск).

COVID-19 не мог не внести свои коррективы в порядок реализации рассматриваемых полномочий в 2021 году. В этой связи для организации работы по защите прав лиц, содержащихся в учреждениях, подведомственных УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, в рамках заключенного с указанным органом соглашения о взаимодействии достигнута договоренность о проведении Уполномоченным личных приемов содержащихся в соответствующих учреждениях лиц с использованием программ для организации видеоконференций.

### **Жалобы и предложения от осужденных в адрес Уполномоченного в 2021 году не поступали.**

Всего к концу 2021 года в учреждениях, подведомственных УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, содержалось двое лиц, осужденных за преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности, и двое лиц, являвшихся на момент назначения уголовного наказания субъектами предпринимательской деятельности с регистрацией в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории автономного округа, осужденных по соответствующей категории преступлений, содержится в соответствующих учреждениях, подведомственных УФСИН России по Тюменской области.

На момент подготовки настоящего доклада, согласно информации УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре,

лица соответствующей категории в учреждениях исправительной системы автономного округа не содержались, в связи с чем личный прием в 1 квартале текущего года осужденных лиц не проводился.

Судебная защита. В 2021 году деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей на стадии судебных разбирательств продолжилась.

**Так, принято участие в судебных разбирательствах Арбитражного суда автономного округа по 10 делам и по одному делу в суде общей юрисдикции. Здесь нужно подчеркнуть, что далеко не по каждому ходатайству Уполномоченного привлекают к разбирательству по судебным делам. Отмечу, что положительный исход по указанным разбирательствам составил более 40% (5 дел).**

Несколько примеров. В интересах автономной некоммерческой организации дополнительного образования и спорта Уполномоченным подготовлено заявление о признании незаконными решения и действий одного из муниципальных общеобразовательных учреждений автономного округа, реализующего функции уполномоченной организации системы персонифицированного финансирования дополнительного образования, об отказе в заключении договора о возмещении затрат, связанных с оказанием в 2021 году образовательных услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ. Решением Арбитражного суда заявленные требования удовлетворены в полном объеме, муниципальная организация обязана выплатить социальному предприятию более 2 млн руб.

Пример, где Уполномоченным направлено заявление в суд о признании незаконным решение судебного пристава-исполнителя. Судебным приставом-исполнителем вынесены постановления о взыскании с предпринимателя исполнительского сбора на общую сумму, превышающую 1,5 млн руб. Изучением материалов установлено, что судебным приставом 208-р не соблюден порядок уведомления о возбуждении исполнительного производства, заявитель попросту не знал о его существовании, поскольку до его возбуждения добровольно исполнил соответствующее решение суда. Арбитражный суд согласился с доводами Уполномоченного, решение пристава признано незаконным.

И последний пример, где, несмотря на решение суда не в пользу предпринимателя, с его оппонентом в лице исполнительного органа власти автономного округа по итогам проведенных переговоров достигнута договоренность об уточнении исковых требований к предпринимателю с установлением приемлемого для него срока исполнения исковых требований.

## РАЗДЕЛ 2.4.

### РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ ПО ПРОБЛЕМАМ, ОБОЗНАЧЕННЫМ В ДОКЛАДЕ ГУБЕРНАТОРУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ЗА 2020 ГОД

В докладе Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по итогам работы за 2020 год к числу основных проблем, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности, Уполномоченным в том числе отнесены отсутствие единого подхода к требованиям о размещении НТО и зачастую необъективная кадастровая оценка объектов недвижимого имущества.

Размещение нестационарных торговых объектов (далее также – НТО).

Вопрос, как и прежде, актуален и по итогам 2021 года. Неоспоримым подтверждением тому является и большое количество обращений по указанной теме, поступивших к Уполномоченному, и преобладание доли соответствующих судебных разбирательств с участием Уполномоченного к их общему количеству по итогам 2020 года.

Ранее было отмечено, что соответствующая проблема обозначена Уполномоченным в ходе встречи с Губернатором автономного округа. Реализация поручения Губернатора Югры Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продолжает находиться на контроле у Уполномоченного.

Большим шагом к совершенствованию правового положения предпринимателей, осуществляющих деятельность с использованием нестационарных торговых объектов, стало принятие Правительством Российской Федерации в начале 2021 года распоряжения № 208-р.

Указанным правовым актом органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано:

а) оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках;

б) продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов;

в) обеспечить максимальную доступность торговых объектов для населения, увеличение ассортимента и разнообразия товаров, предлагаемых к реализации юридическими и физическими лицами;

г) содействовать открытию юридическими и физическими лицами новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внима-

ние на необходимость увеличения количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов;

д) обеспечить крестьянским (фермерским) хозяйствам, а также гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, занимающимся садоводством, огородничеством, осуществляющим заготовку пищевых лесных ресурсов, возможность реализации указанной продукции в местах с высокой проходимостью, специально отведенных органами местного самоуправления, в том числе с использованием объектов для осуществления развозной торговли, для чего обеспечить выделение необходимого количества мест для осуществления торговли;

е) обеспечить развитие розничных и оптовых рынков как важнейшей инфраструктуры малого торгового и производственного бизнеса, устранив излишнее администрирование их деятельности, в том числе ограничения по ассортименту реализуемой продукции.

Необходимо отметить, что фактов грубого нарушения требований указанного правового акта органами местного самоуправления в отчетном периоде не установлено. Имевшие место заявления субъектов предпринимательской деятельности в содействии в реализации их права на осуществление торговой деятельности при использовании нестационарных торговых объектов рассмотрены индивидуально во взаимодействии с исполнительно-распорядительными органами местного самоуправления.

Завышенная кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества.

Ранее отмечалось, что Уполномоченный принимал активное участие в составе рабочей группы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам установления кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

Результатом работы в подгруппе по направлению «Внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации по налогу на имущество организаций от кадастровой стоимости» стали подготовленные совместно с коллегами из иных регионов Российской Федерации предложения по внесению изменений действующего законодательства, которые представлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Предложены изменения в Налоговый кодекс РФ:

- по налогу на имущество, исчисляемого от кадастровой стоимости, в части установления дифференцированных ставок, в зависимости от площади и кадастровой стоимости;

- в зависимости от срока эксплуатации объекта недвижимого имущества (до 1 года, до 3, до 5 и до 7 лет);



- в зависимости от применяемого налогового режима;
- по налогу на имущество, исчисляемого от кадастровой стоимости, в части дифференцированных ставок, в зависимости от места нахождения объекта недвижимости.

Наряду с конкретными предложениями по изменению действующего законодательства, рабочей группой разработаны методические материалы в целях правового просвещения субъектов предпринимательской деятельности:

- памятка о порядке внесудебного обжалования результатов государственной кадастровой оценки;
- памятка о порядке внесения изменений в публичные реестры об изменении параметров объектов недвижимости;
- памятка о порядке корректировки сведений по объектам недвижимости при подготовке проектов отчетов о результатах государственной кадастровой оценки.

Дополнительно составлен «атлас» лучших региональных и муниципальных практик по установлению ставок по имущественным налогам в отношении бизнеса, разработаны предложения, направленные на повышение требований к сотрудникам бюджетных учреждений, передаваемых уполномоченными органами субъектов Российской Федерации полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости.

**На протяжении 2021 года при рассмотрении соответствующих обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным давались разъяснения о порядке инициирования пересмотра установленного размера кадастровой стоимости, оказывалась помощь в подготовке соответствующих заявлений в суд. Всего обращений на указанную тему к Уполномоченному в отчетном периоде поступило 4.**

## **ГЛАВА 3. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного является одним из приоритетных направлений в работе по информированию и повышению правовой грамотности предпринимателей. В средствах массовой информации, на различных интерактивных площадках размещаются материалы и комментарии бизнес-омбудсмена, актуализируется информация об изменениях в законодательстве, о деятельности Уполномоченного, в том числе по рассмотрению жалоб и обращений, о проводимых мероприятиях.

Уполномоченный осуществляет свою деятельность публично и максимально прозрачно для общественности и средств массовой информации.

Реализации ключевых направлений деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач во многом способствует информационное обеспечение его деятельности, главной целью которого является реализация права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного в соответствии с требованиями Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Основным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <https://ombudsmenbiz.admhmao.ru/>.

На официальном сайте публикуются как региональные, так и федеральные новости, касающиеся института Уполномоченного, размещается информация о текущей деятельности Уполномоченного, проводимых мероприятиях, рабочих встречах, ведется работа по системному обновлению нормативно-правовой базы в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Посредством использования официального сайта предприниматель имеет возможность направить обращение в адрес Уполномоченного в электронном виде через Интернет-приемную.



**Для оперативного рассмотрения вопросов навигационного характера доступен также вид обратной связи для мобильных устройств с использованием мессенджера VIBER по номеру телефона 89526926192.**

Канал предназначен для оказания круглосуточной оперативной поддержки предпринимателей по вопросам, не требующим официального обращения: куда следует обратиться? где можно ознакомиться с необходимой информацией? и т.п.

Обратившийся получает ответное сообщение в течение дня, следующего за днем направления вопроса. В случае поступления вопроса в выходной или праздничный день ответ подлежит направлению в течение ближайшего рабочего дня.

Актуализация официального сайта осуществляется на регулярной основе.

**В течение 2021 года в разделе «Новости» было размещено 184 публикации, что в сравнении с прошлым периодом на 26,3% больше.**

В 2021 году привычный формат информационного обеспечения деятельности Уполномоченного путем издания и распространения полиграфической продукции по причине действующих ограничительных мер не применялся.

В этой связи, как уже было отмечено, акцент при информационном обеспечении деятельности в отчетном периоде сделан на работе в популярных мессенджерах с различным субъектным составом: по муниципальным образованиям, по отраслевому признаку.

Основные результаты работы Уполномоченного, в том числе и наиболее значимые события предпринимательского сообщества в регионе, в 2021 году размещались на общероссийском сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (<http://ombudsmanbiz.ru/>). В 2021 году было размещено 18 материалов.

В целях обеспечения реализации мер мероприятий по государственной защите прав предпринимателей Уполномоченный использует дополнительные интерактивные площадки.

**В 2021 году в интерактивных системах Уполномоченным размещено 444 постов и кейсов, где анализируются основные проблемы и перспективы развития бизнеса в Югре, что в сравнении с прошлым периодом больше на 15,3%, касающиеся деятельности Уполномоченного с привлечением интерактивных площадок, в т.ч. на официальных страницах Уполномоченного в социальных сетях.**

В настоящее время региональным Уполномоченным продолжается активная работа по реализации мер, направленных на информирова-

ние предпринимательского сообщества о его деятельности. В том числе в феврале 2022 года Ирина Каск приняла участие в прямом эфире радиостанции «Милицейская волна», где рассказала об институте бизнес-омбудсмена, необходимости обеспечения принципов информационной открытости и придания гласности проблемам, с которыми бизнесу автономного округа приходится сталкиваться в процессе работы.

В завершение настоящего раздела доклада необходимо отметить, что, с учетом информационной политики, проводимой отдельными социальными медиаплатформами, начиная с марта текущего года, официальные аккаунты Уполномоченного будут представлены только в социальной сети «ВКонтакте» и в мессенджере Telegram.

## ГЛАВА 4. Аналитические данные

### РАЗДЕЛ 4.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ В 2020 И 2021 ГОДАХ

В 2021 году группой экспертов Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей представлен третий ежегодный «Индекс административного давления».

Индекс показывает:

- 1) долю предупреждений от общего числа наказаний;
- 2) долю проверенных предпринимателей от общего числа подконтрольных и поднадзорных;
- 3) долю штрафов, назначенных без проведения плановых и внеплановых проверок от общего количества наложенных штрафов;
- 4) административный «налог» (фискальная ориентированность КНД).

В 2021 году были проиндексированы 8 контрольно-надзорных органов: Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор.

Ключевым результатом предыдущих Индексов в прошлом году стала готовность органов власти и контрольно-надзорных органов воспринять экстренные меры в контрольно-надзорной сфере, связанные с пандемией COVID-19, – мораторий на проверки и переход к профилактическому подходу.

Результатом стало снижение общего количества проверок на федеральном, региональном и муниципальном уровнях на 60%, улучшился ряд показателей Индекса в целом по ведомствам.

Особенностью Индекса в текущем году стало составление рейтинговой таблицы, содержащей сведения в отношении 30 субъектов Российской Федерации с наилучшими ключевыми показателями.

По информации Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Югра в 2021 году занимает 68-е место в соответствующем рейтинге среди всех субъектов Российской Федерации (2019 год – 41-е место, 2020 год – 39-е место).

На заседании Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в автономном округе, прошедшего 14 сентября 2021 года под председательством заместителя Губернатора автономного округа, при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, представителя прокуратуры автономного округа и руко-

водителей более 20 территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти автономного округа, уполномоченных на осуществление федерального и регионального государственного контроля (надзора), подведены итоги результатов Индекса и предложены мероприятия по их улучшению.

По итогам указанного рабочего заседания территориальным подразделениям федеральных органов исполнительной власти автономного округа, осуществляющим федеральный государственный контроль, надзор (далее – контрольные (надзорные) органы), рекомендовано:

- ♦ организовать работу по осуществлению государственного контроля (надзора) принципов Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» таким образом, чтобы приоритет проведения профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий соблюдался и контролировался;

- ♦ отнести объекты контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля (надзора) и запланировать плановые контрольные (надзорные) мероприятия и периодичность их проведения в 2022 году с учетом отнесения объектов к категориям риска;

- ♦ обеспечить информирование контролируемых лиц о совершаемых должностными лицами контрольного (надзорного) органа и иными уполномоченными лицами действиях и принимаемых решениях путем размещения сведений об указанных действиях и решениях в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий, а также доведения их до контролируемых лиц посредством инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, в том числе через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».



**Согласно данным Национального рейтинга инвестиционной привлекательности, Югра переместилась с 14-го на 6-е место.**

Следует отметить, что за прошедший период 2021 года из общего количества жалоб в Аппарат Уполномоченного поступила всего 1 жалоба на действие (бездействие) рассматриваемых в Индексе контрольно-надзорных органов. Предприниматель просил проверить действия сотрудников Северо-Уральского межрегионального Управления Росприроднадзора. Стоит отметить, что доводы жалобы своего подтверждения по итогам проверки не нашли.

**Динамика показателей количества субъектов предпринимательской деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (по сведениям Управления Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года |        |            | Данные по итогам 2021 года |        |            | Динамика изменений, % |       |            |
|---|----------------------------|--------|------------|----------------------------|--------|------------|-----------------------|-------|------------|
|   | Юр. лица                   | ИП     | Физ. лица* | Юр. лица                   | ИП     | Физ. лица* | Юр. лица              | ИП    | Физ. лица* |
| Количество налогоплательщиков, состоящих на учете в налоговом органе  | 30 177                     | 43 670 | 18 254     | 28 696                     | 42 166 | 42 707     | -4,9                  | -3,4  | +134,0     |
| Количество налогоплательщиков, зарегистрированных на территории ХМАО-Югры   | 1 397                      | 7 071  | 17 209     | 1 221                      | 9 589  | 30 722     | -12,6                 | +35,6 | +78,5      |
| Количество налогоплательщиков, прекративших деятельность  | 2 602                      | 12 284 | 2 306      | 2 661                      | 10 585 | 7 146      | +2,3                  | -13,8 | +209,9     |
| Количество налогоплательщиков, выбывших за пределы ХМАО-Югры  | 70                         | 79     | 4 706      | 97                         | 93     | 11 511     | +38,6                 | +17,7 | +144,6     |
| Количество субъектов предпринимательской деятельности, включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства | 20 137                     | 39 089 | -          | 19 040                     | 40 360 | -          | -5,4                  | +3,3  | -          |

\*налогоплательщики (физические лица), осуществляющие специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход»

В отчетном периоде количество российских организаций сократилось на 1 481 единицу (4,9%), в основном за счет исключения из Единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном статьей 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ). При этом число созданных юридических лиц сократилось на 176 единиц (12,6%), а число прекративших деятельность организаций возросло на 59 единиц (2,3%). Количество юридических лиц, выбывших за пределы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, возросло на 27 единиц (38,6%), а количество юридических лиц, включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, сократилось на 1 097 единиц (5,4%).

По итогам отчетного периода общее количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей сократилось на 1 504 единицы (3,4%). Основной причиной сокращения количества индивидуальных предпринимателей является принятие ими решений о прекращении деятельности, а также проводимая инспекциями округа с сентября 2020 года работа по исключению недействующих индивидуальных предпринимателей из Единого государственного реестра индивидуального предпринимателя в порядке, предусмотренном статьей 22.4 Закона № 129-ФЗ. Кроме того, на сокращение повлияла возможность регистрации с 1 января 2019 года физических лиц в качестве плательщиков налога на профессиональный доход.

В отчетном периоде в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включены сведения о 19 040 организациях (66,3% от общего количества зарегистрированных), что на 1 097 меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Также в государственный реестр включены сведения о 40 360 индивидуальных предпринимателях (95,7% от общего количества зарегистрированных индивидуальных предпринимателей), что на 1 271 единицу больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Основными причинами невключения организаций и индивидуальных предпринимателей в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства являются несоответствие предельного уровня доходов и среднесписочной численности работников.

Количество плательщиков налога на профессиональный доход, состоящих на учете в налоговых органах округа, за отчетный период увеличилось на 24 453 единицы (134%).

**Информация о поступлении в бюджетную систему  
Российской Федерации платежей, администрируемых налоговыми  
органами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(по сведениям Управления Федеральной налоговой службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)**

| Показатели  | За 2020 год   | За 2021 год   | Динамика изменений,<br>% |
|---|---------------|---------------|--------------------------|
| Общая сумма поступлений (тыс. рублей) всего, в том числе:   | 2 300 210 465 | 4 096 653 107 | +78,1                    |
| от юридических лиц (тыс. рублей)  | 2 291 866 684 | 4 094 460 123 | +78,7                    |
| от индивидуальных предпринимателей (тыс. рублей)  | 8 332 796     | 2 077 865     | -75,1                    |
| от налогоплательщиков (физические лица), осуществляющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» (тыс. рублей) | 10 985        | 115 119       | +948,0                   |



Общая сумма поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2021 году составила 4 096 653 107 тыс. руб., что на 1 796 442 642 тыс. руб., или на 78,1%, больше аналогичного периода 2020 года, в том числе:

- по юридическим лицам в бюджет за 2021 год поступило 4 094 460 123 тыс. руб, что на 1 802 593 439 тыс. руб., или на 78,7%, больше аналогичного периода 2020 года. Положительная динамика связана в основном с увеличением поступлений по налогу на добычу полезных ископаемых (нефть), налогу на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации, налогу на прибыль организаций и налогу на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации. При этом на увеличение поступлений по налогу на добычу полезных ископаемых (нефть) и налогу на прибыль организаций повлиял значительный рост стоимости нефти (за январь-декабрь 2020 года цена нефти марки «Urals» составила 40,41 долл. США за баррель, за январь-декабрь 2021 года – 68,18 долл. США за баррель);

- по индивидуальным предпринимателям в бюджет за 2021 год поступило 2 077 865 тыс. руб., что на 6 254 931 тыс. руб., или на 75,1%, меньше аналогичного периода 2020 года. Основной причиной снижения поступлений обусловлено переходом налогоплательщиков с отменного режима ЕНВД с 01.01.2021 на специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» (далее – НПД). Так, в 2020 году количество налогоплательщиков, находящихся на режиме НПД, составило 11 166, а в 2021 году произошло увеличение до 33 973 налогоплательщиков;

- по налогоплательщикам, применяющим режим НПД, поступило 115 119 тыс. руб., что на 104 134 тыс. руб., или в 10,5 раза, больше аналогичного периода 2020 года по вышеуказанной причине.

**Динамика показателей проверочных мероприятий  
и меры, принятые по результатам контроля (надзора)  
Управления Федеральной налоговой службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Камеральные налоговые проверки                              | 618 756                    | 537 402                    | -13,2                 |
| Выездные налоговые проверки                                 | 60                         | 105                        | +75,                  |
| Проверки по применению ККТ                                  | 244                        | 839                        | +243,8                |
| Сумма наложенных штрафов (тыс. рублей)                      | 385 802                    | 703 601                    | +82,4                 |
| Количество выявленных нарушений налогового законодательства | 33 583                     | 39 741                     | +18,3                 |

|  |           |           |        |
|--|-----------|-----------|--------|
| Количество мер административного воздействия   | 11 395    | 17 610    | +54,5  |
| Количество направленных в судебные органы заявлений о несостоятельности (банкротстве) субъектов предпринимательской деятельности | 139       | 763       | +448,9 |
| Сумма доначисленных платежей в (тыс. рублей)   | 2 307 734 | 6 018 157 | +160,8 |
| Количество поступивших жалоб предпринимателей о нарушении их прав и законных интересов, всего, в том числе:                      | 480       | 493       | +2,7   |
| от юридических лиц   | 297       | 346       | +16,5  |
| от индивидуальных предпринимателей   | 98        | 77        | -21,4  |
| от налогоплательщиков (физические лица)*   | 85        | 70        | -17,7  |

\* налогоплательщики (физические лица), осуществляющие специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход»

По результатам контрольно-надзорной деятельности в 2021 году проведено:

- 537 402 камеральные налоговые проверки, что на 3,2% проверок меньше аналогичного периода 2020 года. Снижение проверок обусловлено тем, что с 1 января 2021 года отменено представление деклараций по транспортному и земельному налогам;

- 105 выездных налоговых проверок, что на 75% проверок больше аналогичного периода 2020 года. Увеличение показателей по количеству проведенных проверок по сравнению с аналогичным периодом прошлого года обусловлено тем, что в период эпидемиологической обстановки в округе во 2 квартале 2020 года не назначались и не проводились выездные налоговые проверки в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики», от 30 мая 2020 года № 792 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 409»;

- 839 проверок соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) при осуществлении наличных денежных расчетов, что на 595 проверок, или в 3,5 раза, больше аналогичного периода 2020 года. Увеличение количества проверок обусловлено двумя факторами:

1) приостановление с 20 марта 2020 года до 31 декабря 2020 года проверок за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о применении ККТ в связи с эпидемиологической обстановкой, в соответствии с приказами Федеральной налоговой службы России от 20 марта 2020 года № ЕД-7-2/181@ «О принятии в рамках осуществления контроля и надзора неотложных мер в целях предупреждения возникновения и распространения коронавирусной инфекции», от 24 апреля 2020 года № ЕД-7-2/275@ «О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы России от 20 марта 2020 года № ЕД-7-2/181@»;

2) реализация в 2021 году двух федеральных проектов: проект по исключению недобросовестного поведения на рынках и проект «Общественное питание». Проверки проводились в отношении недобросовестных налогоплательщиков, которые были проинформированы налоговыми органами о необходимости применения онлайн-касс, однако не изменили свою модель поведения.

Рост сумм штрафных санкций на 82,4% обусловлен ростом случаев нарушений налогоплательщиками обязанности, предусмотренной ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации, а также увеличением количества проведенных выездных налоговых проверок в 2021 году, по итогам которых начислены штрафные санкции.

В 2021 году дополнительно начислено налоговых платежей в размере 6 018 157 тыс. руб., что на 3 710 423 тыс. руб., или на 160,8%, больше аналогичного периода 2020 года. Рост обусловлен тем, что в 2021 году завершались налоговые проверки, которые были приостановлены в 2020 году в связи с ограничениями, связанными с COVID-19.

За 2021 год в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлено 763 заявления о признании должников несостоятельными (банкротами), что на 624 заявления больше аналогичного периода 2020 года, в том числе 663 заявления поступили в отношении юридических лиц и 100 заявлений в отношении индивидуальных предпринимателей. Увеличение количества направленных заявлений обусловлено снятием действовавшего с 7 апреля 2020 года по 8 апреля 2021 года моратория на инициирование процедур несостоятельности (банкротства) в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 428 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве в отношении отдельных должников», от 1 октября 2020 года № 1587 «О продлении моратория на возбуждение дел о банкротстве в отношении отдельных должников».

По итогам 2021 года в целом по округу, по сравнению с аналогичным периодом 2020 года, установлен незначительный рост как общего количества поступивших жалоб на 2,7%, так и количества рассмотренных жалоб на 6,0%. Количество удовлетворенных жалоб увеличилось

в 1,6 раза и составило 72 ед., удовлетворенная сумма требований увеличилась в 1,5 раза и составила 26 506 тыс. рублей. Рост жалоб обусловлен увеличением принимаемых налоговым органом решений в порядке ст. 101.4 Налогового кодекса Российской Федерации за непредставление документов (информации), за неявку на допрос после снятия ограничений, связанных с COVID-19.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры,  
принятые по результатам контроля (надзора)  
Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 10                         | 7                          | -30                   |
| Количество внеплановых проверок                                     | -                          | 2                          | +200                  |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 78                         | 60                         | -23,1                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 78                         | 60                         | -23,1                 |
| Количество предупреждений   | 18                         | 10                         | -44,5                 |
| Количество предписаний  | 38                         | 20                         | -47,4                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях     | 34                         | 76                         | +123,5                |
| Количество административных штрафов                                 | 101                        | 77                         | -23,8                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                              | 190 139 837,19             | 57 625 876,32              | -69,7                 |

Согласно представленным показателям наблюдается снижение количества проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ на 23,1%, вынесенных предупреждений на 44,5%, предписаний на 47,4% и административных штрафов на 23,8%. В 2021 году проведены две внеплановые проверки, причиной является отмена моратория на проверки. В целях снижения административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, при выявлении антимонопольного зако-

нодательства Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре принимаются решения о вынесении предупреждения до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Также в рамках рассмотрения дела при расчете суммы штрафа применяются смягчающие обстоятельства в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росприроднадзор)**

| Показатели  | Данные по итогам 2019 года | Данные по итогам 2020 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору     | 180                        | 250                        | +38,9                 |
| Количество плановых проверок  | 10                         | 41                         | +310,0                |
| Количество внеплановых проверок   | 76                         | 152                        | +100,0                |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) | 89                         | 108                        | +21,3                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                     | 688                        | 789                        | +14,7                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                              | 679                        | 927                        | +36,5                 |
| Количество предостережений  | 302                        | 126                        | -58,3                 |
| Количество предписаний  | 65                         | 143                        | +120,0                |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях         | 306                        | 306                        | 100,0                 |
| Количество административных штрафов                                     | 572                        | 741                        | +29,5                 |
| Количество материалов, переданных в органы следствия, прокуратуры       | 13                         | 1                          | -92,3                 |
| Количество материалов, переданных в суд                                 | 86                         | 182                        | +111,6                |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                                  | 45 567,0                   | 67 072,0                   | 47,2                  |

В 2021 году по отношению к 2020 году наблюдается увеличение показателей контрольно-надзорной деятельности Росприроднадзора, так как в 2020 году государственный контроль и надзор осуществлялся в рамках утвержденного постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Постановление № 438), которое полностью запрещало проведение проверок в плановом режиме в отношении субъектов МСП с апреля по декабрь 2020 года включительно, а внеплановые проверки субъектов МСП и иных юридических лиц и ИП ограничивало только основаниями, прямо перечисленными в пункте 1 Постановления № 438.

Согласно представленным показателям наблюдается снижение количества предостережений на 58,3 % в связи с изменениями в части 1 статьи 49 Федерального закона Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ).

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Ханты-Мансийского отдела управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО-Югре (Россельхознадзор)**

| Показатели  | Данные по итогам 2019 года | Данные по итогам 2020 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору     | 21 220                     | 24 630                     | +16,1                 |
| Количество плановых проверок  | 1                          | 10                         | +900,0                |
| Количество внеплановых проверок   | 35                         | 91                         | +160,0                |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) | 36                         | 16                         | -55,6                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                     | 160                        | 188                        | +17,5                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                              | 2 443                      | 2 459                      | +0,7                  |

|   |           |          |        |
|---|-----------|----------|--------|
| Количество предупреждений   | 1 582     | 1 697    | +7,3   |
| Количество предостережений  | 185       | 240      | +29,7  |
| Количество предписаний  | 52        | 123      | +136,5 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 165       | 231      | +40,0  |
| Количество административных штрафов   | 115       | 214      | +86,1  |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 1 577     | 1 640    | +4,0   |
| Количество приостановленной деятельности хозяйствующих субъектов  | 580       | 357      | -38,4  |
| Количество материалов, переданных в суд   | 23        | 21       | -8,7   |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 18 815,23 | 5 270,10 | -72,0  |

Увеличение количества хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, произошло в связи с увеличением количества проведенных в 2021 году плановых и выездных проверок. Причинами увеличения показателей является проведение утвержденных плановых контрольно-надзорных мероприятий и формирование списка контроля исполнения заранее выданных предписаний, а также на основании принятых обращений граждан, организаций, в том числе поручений Правительства, связанных с неблагополучием территории Российской Федерации по ряду заболеваний животных, птиц.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий в 2021 году количество проверок в рамках КоАП РФ увеличилось на 17,5 % в связи с обращениями граждан и организаций, также на основании проверок ранее выданных предписаний. Кроме того, проведения мероприятий в программе «Аргус Фито» и с увеличением количества хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в данной программе, и участвующих в перевозке подкарантинной продукции.

Количество выявленных нарушений увеличилось незначительно, на 0,7% из-за проверок ранее выданных предписаний, при этом отмечается повышение ответственности и уровня юридической грамотности предпринимателей, доступность нормативно-правовой информации.

Согласно представленным данным, в 2021 году увеличилось количество выданных предупреждений, предостережений, предписаний, возбуж-

денных дел об административных правонарушениях и административных штрафов. Основными причинами увеличения показателей являются, осуществление замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением на основании регуляторного пакета по снижению нагрузки на малый бизнес, также из-за допущения нарушений хозяйствующих субъектов, выявленных в ходе мониторинга ФГИС «Меркурий», увеличением регистрации хозяйствующих субъектов, в том числе увеличение нарушений хозяйствующих субъектов в системе «Аргус Фито» в связи с проверками ранее выданных предписаний.

Общая сумма наложенных штрафов на хозяйствующие субъекты снизилась на 72,0% по отношению к 2020 году.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Северо-Уральское управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество опасных производственных объектов                    | 5 009                      | 5 119                      | +2,2                  |
| Количество плановых проверок                                    | 48                         | 86                         | +79,2                 |
| Количество внеплановых проверок                                 | 139                        | 154                        | +10,8                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                      | 648                        | 2 747                      | +323,9                |
| Количество предупреждений                                       | 22                         | 35                         | +59,1                 |
| Количество предостережений                                      | 29                         | 32                         | +10,3                 |
| Количество предписаний  | 59                         | 104                        | +76,3                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях | 162                        | 481                        | +196,9                |
| Количество административных штрафов                             | 140                        | 443                        | +216,4                |
| Количество материалов, переданных в суд                         | 128                        | 126                        | -1,6                  |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                          | 20 290,0                   | 42 966,0                   | 111,8                 |

В 2021 году наблюдается увеличение количества проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринима-



тельской деятельности. Основной причиной такой динамики является отмена проведения проверок с марта 2020 года на основании поручения председателя Правительства Российской Федерации М.И. Мишустина от 18 марта 2020 года № ММ-П36-1945.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Территориального отдела Государственного автодорожного надзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Северо-Уральского межрегионального управления (Ространснадзор)**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору   | 30                         | 24                         | -20                   |
| Количество плановых проверок  | 23                         | 0                          | -0,0                  |
| Количество внеплановых проверок   | 32                         | 24                         | -25                   |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования)   | 210                        | 89                         | -57,6                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ   | 333                        | 152                        | -54,4                 |
| Общее количество выявленных правонарушений  | 713                        | 283                        | -60,3                 |
| Количество предупреждений   | 19                         | 17                         | -10,5                 |
| Количество предостережений  | 0                          | 3                          | -100                  |
| Количество предписаний  | 19                         | 18                         | -5,3                  |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 333                        | 152                        | -54,4                 |
| Количество административных штрафов   | 307                        | 132                        | -57,1                 |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 210                        | 73                         | -65,2                 |
| Количество материалов, переданных в суд   | 43                         | 32                         | -25,6                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 2 352,0                    | 1 242,0                    | -47,2                 |

Количество проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности значительно снизилось. В соответствии с письмом Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе от 30 сентября 2020 года № 33/1-13-2020 подавляющее количество проверок, запланированных Северо-Уральским межрегиональным управлением Государственного автодорожного надзора к проведению в 2021 году, было исключено и не проводились.

Причиной снижения показателей в 2021 году в сравнении с 2020 годом является вступление в силу Федерального закона № 248-ФЗ, принятого в рамках реформирования сферы контрольно-надзорной деятельности и устанавливающего новый порядок организации и осуществления государственного и муниципального контроля. Основной целью закона является устранение недостатков действующих норм, регулировавших сферу надзорной деятельности, а также снижение количества проверок бизнеса в качестве наиболее затратного способа контроля.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Тюменской области, ХМАО-Югре, ЯНАО (Росздравнадзор)**

| Показатели   | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору            | 9                          | 5                          | -44,4                 |
| Количество плановых проверок   | 3                          | 0                          | -300,0                |
| Количество внеплановых проверок  | 8                          | 6                          | -25                   |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                            | 15                         | 0                          | -100                  |
| Общее количество выявленных правонарушений                                     | 15                         | 15                         | 0                     |
| Количество предостережений   | 192                        | 30                         | -84,4                 |
| Количество предписаний   | 8                          | 4                          | -50,0                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях                | 15                         | 2                          | -86,7                 |
| Количество административных штрафов  | 14                         | 0                          | -100,0                |
| Выборочный контроль качества лекарственных средств для медицинского применения | 3                          | 4                          | +33,3                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)   | 420                        | 0,0                        | -100,0                |

Снижение количества хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, объясняется снижением плановых и внеплановых проверок в отношении организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность, и индивидуальных предпринимателей.

Формирование планов контрольных (надзорных) мероприятий (далее – КНМ) на 2021 год в целях снижения общей административной нагрузки на бизнес производилось с учетом критериев риска подконтрольных организаций. Организациям частной формы собственности, расположенным на территории автономного округа, в основной массе присвоен низкий уровень риска. В связи с этим доля таких организаций при проведении плановых КНМ невелика.

В 2021 году оснований для проведения Территориальным отделом Росздравнадзора мероприятий в рамках КоАП РФ не возникало. Протоколов об административном правонарушении в 2021 году не составлялось.

Основная часть предостережений в 2020 году были выданы в отношении субъектов предпринимательской деятельности в связи с несвоевременной регистрацией в Государственной информационной системе «Мониторинг движения лекарственных препаратов», которая является обязательной с 1 июля 2020 года.

Снижение количества предписаний связано со снижением общего количества контрольных (надзорных) мероприятий (плановых и внеплановых).

Выборочный контроль осуществляется в соответствии с экспертным заданием на проведение экспертизы лекарственных средств по выборочному контролю качества лекарственных средств для медицинского применения, которое выдается Росздавнадзором на основании анализа сообщений о качестве лекарственных средств для медицинского применения, находящихся в обращении на территории Российской Федерации.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) МРУ Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 32                         | 25                         | -21,9                 |
| Количество внеплановых проверок                                     | 1                          | 12                         | +1200,0               |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 52                         | 46                         | -11,5                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 51                         | 54                         | +5,9                  |

|   |         |         |       |
|---|---------|---------|-------|
| Количество предупреждений   | 23      | 14      | -39,1 |
| Количество предостережений  | 122     | 51      | -58,2 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 53      | 47      | -11,3 |
| Количество административных штрафов   | 37      | 23      | -37,8 |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 207     | 146     | -29,5 |
| Количество материалов, переданных в суд   | 43      | 49      | +14   |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 6 947,0 | 3 428,0 | -50,7 |

Снижение проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности связано с проводимой работой по профилактике нарушений обязательных требований.

Рост внеплановых проверок связан с вступлением в силу подпункта 2 статьи 60 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которым предусмотрено основание для проведения внеплановых проверок, что послужило к вынесению мотивированных представлений с 1 июля 2021 года.

Рост общего количества выявленных правонарушений связан с нарушениями порядка, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.19 КоАП РФ.

В 2021 году наблюдается снижение количества вынесенных предостережений, которое связано с проведенной работой с подконтрольными субъектами в 2020 году по недопущению поставок просроченной алкогольной продукции и её своевременному списанию в ЕГАИС, а также повышением качества работы подконтрольных субъектов в системе ЕГАИС.

Снижение количества административных штрафов связано с тем, что в 2021 году на территории автономного округа Управлением не установлено осуществление оборота без лицензии, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.17 КоАП РФ, сумма штрафа по которой составляет не менее трех миллионов рублей.

В 2021 году изменился характер выявленных нарушений, так, доля выявленных нарушений по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ составляет 36,4%, где сумма штрафа составляет 300 000,00 рублей.

Доля нарушений, за которые предусмотрена статьей 14.19 КоАП РФ, составляет 45,9%. При этом по отношению к 2020 году доля нарушений снизилась на 50%.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росгвардия)**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 64                         | 121                        | +89,1                 |
| Количество внеплановых проверок                                     | 10                         | 45                         | +350,0                |
| Количество контрольных мероприятий                                  | 54                         | 76                         | +40,7                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 16                         | 60                         | +275,0                |
| Количество предупреждений   | 2                          | 14                         | +600,0                |
| Количество предостережений  | 0                          | 2                          | +200,0                |
| Количество предписаний  | 38                         | 32                         | -15,8                 |
| Количество административных штрафов                                 | 3                          | 42                         | +1300,0               |
| Количество материалов, переданных в суд                             | 6                          | 25                         | +316,7                |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                              | 202,0                      | 340,0                      | +68,3                 |

В 2021 году по отношению к 2020 году наблюдается увеличение показателей контрольно-надзорной деятельности Росгвардии, так как в 2020 году государственный контроль и надзор осуществлялся в рамках Постановления № 438.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору     | 480                        | 480                        | +100,0                |
| Количество плановых проверок  | 1                          | 0                          | -0,0                  |
| Количество внеплановых проверок   | 5                          | 6                          | +20,0                 |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) | 751                        | 771                        | +2,7                  |

|   |         |         |       |
|---|---------|---------|-------|
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ             | 151     | 112     | -25,8 |
| Общее количество выявленных правонарушений                      | 151     | 112     | -25,8 |
| Количество предупреждений                                       | 10      | 2       | -80   |
| Количество предписаний  | 4       | 1       | -75   |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях | 151     | 112     | -25,8 |
| Количество административных штрафов                             | 135     | 59      | -56,3 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                          | 2 342,0 | 2 655,0 | +13,4 |

В 2021 году плановые проверки Росрыболовством не проводились в связи с изменением федерального законодательства в части полномочий таких проверок. Внеплановые проверки проводились по ранее выданным предписаниям с учетом того, что в 2020 году проведение проверок было ограничено в связи с мерами профилактики распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19.

Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ и общее количество выявленных правонарушений в 2021 году снизилось на 25,8% в связи с мерами профилактики распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19. Кроме того, в течение 2020 года проводилась активная информационно-разъяснительная работа с субъектами предпринимательского сообщества.

Предписания выдавались при проведении внеплановых проверок в части исполнения ранее выданных предписаний, большая часть которых на момент проверки была исполнена субъектами предпринимательской деятельности.

Наблюдается снижение в 2021 году количества возбужденных дел об административных правонарушениях на 25,8%, работа в данном направлении направлена на выявление значимых и умышленных правонарушений природоохранного законодательства субъектами предпринимательской деятельности.

Несмотря на снижение количества выявленных нарушений по сравнению с 2020 годом субъектами предпринимательской деятельности, по штрафным санкциям наблюдается рост на 13,4% в связи с установлением лиц, причастных к нарушениям, нарабатываемой судебной практикой и признанием нарушения природоохранного законодательства хозяйствующим субъектом.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Государственной инспекции труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 1 209                      | 1 234                      | +2,1                  |
| Количество плановых проверок  | 61                         | 95                         | +55,7                 |
| Количество внеплановых проверок                                     | 1 148                      | 1 139                      | -0,8                  |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 22                         | 15                         | -31,8                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 2 563                      | 2 331                      | -9,1                  |
| Количество предупреждений   | 466                        | 1 786                      | +283,3                |
| Количество предостережений  | 129                        | 3 635                      | +2 717,8              |
| Количество предписаний  | 532                        | 425                        | -20,1                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях     | 2 043                      | 3 961                      | +93,9                 |
| Количество административных штрафов                                 | 1 577                      | 2 175                      | +37,9                 |
| Количество возбужденных уголовных дел                               | 3                          | 8                          | +166,7                |
| Количество материалов, переданных в органы следствия, прокуратуры   | 223                        | 218                        | -2,2                  |
| Количество материалов, переданных в суд                             | 110                        | 70                         | -36,4                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                              | 57 194,0                   | 43 298,0                   | -24,3                 |

Количество проводимых в 2021 году контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности увеличилось на 2,1%. Также наблюдается увеличение количества плановых проверок на 55,7%, в связи с применением риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля (надзора).

При реализации мероприятий по снижению административной нагрузки на бизнес и профилактике правонарушений значительно увеличилось вынесенных Государственной инспекцией труда в 2021 году предупреждений, предостережений, предписаний. В сравнении с 2020 годом количество возбужденных дел об административных правонарушениях в 2021 году увеличилось на 93,9%. Кроме того, при реализации мероприятий по предупреждению правонарушений увеличилось в 2021 году количество административных штрафов на 37,9%.

Увеличение в три раза показателя количества возбужденных уголовных дел произошло по причине допускаемых случаев производственного травматизма.

Проведение профилактической работы с субъектами предпринимательской деятельности, применение мер по снижению административной нагрузки на бизнес, как следствие, привело к уменьшению на 24,3% суммы наложенных штрафов по сравнению с 2020 годом.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Главного управления МЧС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору   | 387                        | 1 048                      | +170,8                |
| Количество плановых проверок  | 242                        | 1 355                      | +459,9                |
| Количество внеплановых проверок   | 443                        | 556                        | +25,5                 |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования)   | 790                        | 282                        | -64,3                 |
| Общее количество выявленных правонарушений  | 2 214                      | 4 160                      | +87,9                 |
| Количество предупреждений   | 86                         | 414                        | +381,4                |
| Количество предостережений  | 234                        | 235                        | +0,4                  |
| Количество предписаний  | 269                        | 691                        | +156,9                |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 286                        | 534                        | +86,7                 |
| Количество административных штрафов   | 99                         | 273                        | +175,8                |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 0                          | 53                         | +530,0                |
| Количество материалов, переданных в суд   | 110                        | 197                        | +79,1                 |
| Количество проведенных органами прокуратуры проверок с привлечением сотрудников ГПН в качестве специалистов                           | 223                        | 224                        | +0,4                  |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 4 995,0                    | 12 848,0                   | +157,2                |



Количество проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности увеличилось, в 2021 году наблюдается рост основных показателей в связи с отменой ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, и проведением проверок с учетом риск-ориентированного подхода в полном объеме.

С учетом вступления с 1 июля 2021 года Закона № 248-ФЗ, устанавливающего виды профилактических мероприятий, количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) в 2021 году снизилось на 64,3% по сравнению с аналогичным периодом.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Проверочные мероприятия при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 221                        | 445                        | +101,4                |
| Количество внеплановых проверок                                     | 348                        | 615                        | +76,7                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 16                         | 14                         | -12,5                 |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 597                        | 733                        | +22,8                 |
| Количество предупреждений   | 274                        | 367                        | +33,9                 |
| Количество предостережений  | 73                         | 72                         | -1,4                  |
| Количество предписаний  | 12                         | 0                          | -0,0                  |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях     | 597                        | 733                        | +22,8                 |
| Количество административных штрафов                                 | 130                        | 134                        | +3,1                  |
| Количество приостановления действия лицензий, ед.                   | 9                          | 13                         | +44,4                 |

|   |          |          |       |
|---|----------|----------|-------|
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 647      | 785      | +21,3 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 23 800,0 | 17 117,0 | -28,1 |

Увеличение количества хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, произошло в связи с увеличением количества проведенных в 2021 году внеплановых документарных и выездных проверок.

Увеличение в 2021 году внеплановых проверок на 76,7% связано с исполнением в 2020 году поручения Председателя Правительства Российской Федерации ММ-П36-1945 от 18 марта 2020 года, пункта 35 постановления Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 28 от 5 апреля 2020 года «О мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

До 1 июня 2020 года внеплановые выездные проверки осуществлялись только на основании причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, проверок по заявлениям о выдаче, продлении и переоформлении лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Количество составов административных правонарушений в 2020 году (ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ; ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ; ст. 14.19 КоАП РФ; ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ; ст. 15.13 КоАП РФ; ст. 17.7 КоАП РФ; ст. 19.6 КоАП РФ; ч. 22 ст. ст. 19.5 КоАП РФ; ст. 20.25 КоАП РФ; ст. 14.17.2 КоАП РФ; ч.8 ст. 13.15. КоАП РФ) и 2021 году (ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ; ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ; ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ; ст. 14.19 КоАП РФ; ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ; ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ; ст. 15.13 КоАП РФ; ст. 17.7 КоАП РФ; ст. 19.6 КоАП РФ; ст. 20.25 КоАП РФ) незначительно изменилось в связи с трансформацией формата работы. Так, в соответствии с нормативными правовыми актами, направленными на снижение, предотвращение завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, контрольные надзорные мероприятия осуществлялись посредством видео-конференц-связи, мониторинга информационных систем, без непосредственного взаимодействия с подконтрольными субъектами.

Увеличение на 22,8% выявленных правонарушений связано с увеличением количества проведенных в 2021 году мероприятий по контролю.

Увеличение на 33,9% количества предупреждений связано с увеличением количества выявленных правонарушений, не несущих за собой угрозу жизни или здоровью граждан.

Увеличение на 22,8% количества возбужденных дел связано с увеличением количества проведенных в 2021 году мероприятий по контролю.

В связи с увеличением количества мероприятий, без взаимодействия направленных на профилактику нарушения обязательных требований, увеличилось и количество приостановленных лицензий в 2021 году на 44,4%.

Количество мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в 2021 году увеличилось на 21,3% в связи с изменением формата работы в соответствии с нормативными правовыми актами, направленными на снижение, предотвращение завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, уменьшением выездных контрольных мероприятий.

**Проверочные мероприятий при осуществлении лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов и меры, принятые по результатам осуществления лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 29                         | 32                         | +10,3                 |
| Количество плановых проверок  | 1                          | 1                          | +100,0                |
| Количество внеплановых проверок                                     | 60                         | 63                         | +5,0                  |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 4                          | 4                          | +100,0                |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 12                         | 13                         | +8,3                  |
| Количество предостережений  | 8                          | 0                          | -0,0                  |
| Количество предписаний  | 4                          | 3                          | -25                   |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях     | 12                         | 13                         | +8,3                  |

|   |       |       |        |
|---|-------|-------|--------|
| Количество административных штрафов   | 7     | 5     | -28,6  |
| Количество приостановления действия лицензий, ед.   | 0     | 1     | +100,0 |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 7     | 11    | +57,1  |
| Количество материалов, переданных в суд   | 11    | 10    | -9,1   |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 149,0 | 239,0 | +60,4  |

Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, увеличилось в связи с увеличением количества проведенных плановых и внеплановых проверок.

Количество составов административных правонарушений, по которым проводились мероприятия в рамках КоАП РФ, не изменилось.

В 2021 году контрольные мероприятия, в рамках которых могли быть установлены признаки нарушений действующего законодательства, не проводились, предостережения лицензиатам не направлялись.

Количество предписаний сократилось в связи с уменьшением количества проведенных плановых и внеплановых проверок и систематической профилактической работой с предпринимательским сообществом.

Количество наказаний в виде штрафа уменьшилось в связи со сложившейся судебной практикой. Дела об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ рассматриваются судами различных инстанций.

В 2021 году была приостановлена 1 лицензия в связи с привлечением к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания об устранении грубых нарушений лицензионных требований

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020–2022 годах» в случае изменения места нахождения юридического лица, места жительства индивидуального предпринимателя, места осуществления лицензируемого вида деятельности или деятельности, в отношении которой выдано разрешение, связанного с переименованием географического объекта, переименованием улицы, площади или иной территории, изменением нумерации, переоформление лицензии,

не требовалось. В 2021 году данная норма утратила силу. В связи с чем проведены мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями с целью выявления изменений места нахождения юридического лица, места жительства индивидуального предпринимателя, места осуществления лицензируемого вида деятельности или деятельности, в отношении которой выдано разрешение, связанного с переименованием географического объекта, переименованием улицы, площади или иной территории, изменением нумерации.

Сумма наложенных штрафов увеличилась в связи со сложившейся судебной практикой. Дела об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ рассматриваются судами различных инстанций.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Департамента гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору | 8                          | 29                         | +262,5                |
| Количество плановых проверок  | 5                          | 28                         | +460,0                |
| Количество внеплановых проверок                                     | 3                          | 4                          | +33,3                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ                 | 1                          | 0                          | -100,0                |
| Общее количество выявленных правонарушений                          | 3                          | 15                         | +400,0                |
| Количество предписаний  | 1                          | 7                          | +600,0                |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях     | 1                          | 2                          | +100,0                |
| Количество административных штрафов                                 | 1                          | 1                          | 0                     |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                              | 10,0                       | 50,0                       | +400,0                |

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Департамента труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору   | 24                         | 31                         | +29,2                 |
| Количество плановых проверок  | 24                         | 27                         | +12,5                 |
| Количество внеплановых проверок   | 0                          | 6                          | +600,0                |
| Общее количество выявленных правонарушений  | 9                          | 9                          | 100,0                 |
| Количество предупреждений   | 4                          | 5                          | +25,0                 |
| Количество предостережений  | 180                        | 219                        | +21,7                 |
| Количество предписаний  | 7                          | 7                          | 100,0                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 9                          | 6                          | -33,3                 |
| Количество административных штрафов   | 5                          | 1                          | -80,0                 |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 460                        | 402                        | -12,6                 |
| Количество материалов, переданных в суд   | 9                          | 8                          | -11,1                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 17,0                       | 5,0                        | -70,6                 |

Увеличение в 2021 году показателей контрольно-надзорных мероприятий связано с исполнением в 2020 году поручения Председателя Правительства Российской Федерации ММ-П36-1945 от 18 марта 2020 года, пункта 35 постановления Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 28 от 5 апреля 2020 года «О мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

По представленным показателям наблюдается снижение в 2021 году на 33,3% количества возбужденных дел об административных правонарушениях, административных штрафов в связи с уменьшением числа выявленных правонарушений. В результате общая сумма наложенных штрафов на хозяйствующие субъекты снизилось на 70,6% по отношению к 2020 году.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели проверок   | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, всего, в том числе:  | 135                        | 149                        | +10,4                 |
| проверки  | 4                          | 12                         | +200,0                |
| мероприятия контроля в форме систематического наблюдения  | 131                        | 137                        | +4,6                  |
| Количество плановых проверок  | 4                          | 12                         | +200,0                |
| Количество проверенных мероприятий в рамках КоАП РФ   | 2                          | 3                          | +50,0                 |
| Общее количество выявленных правонарушений всего, в том числе:  | 202                        | 206                        | +2,0                  |
| проверки  | 1                          | 9                          | +800,0                |
| мероприятия контроля в форме систематического наблюдения  | 200                        | 194                        | -3,0                  |
| административные расследования  | 1                          | 3                          | +200,0                |
| Количество предписаний всего, в том числе:  | 78                         | 77                         | -1,3                  |
| проверки  | 1                          | 10                         | +900,0                |
| мероприятия контроля в форме систематического наблюдения  | 77                         | 67                         | -13,0                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 25                         | 102                        | +308,0                |
| Количество административных штрафов всего, в том числе:   | 6                          | 26                         | +333,3                |
| проверки  | 1                          | 3                          | +200,0                |
| мероприятия контроля в форме систематического наблюдения  | 4                          | 20                         | +400,0                |
| административные расследования  | 1                          | 3                          | +200,0                |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 2 882                      | 3 165                      | +9,8                  |
| Количество материалов, переданных в суд   | 1                          | 7                          | +600,0                |
| Сумма наложенных штрафов всего, в том числе: (в тыс. руб.)  | 477,76                     | 1 270,24                   | +165,9                |

В 2021 году по отношению к 2020 году наблюдается увеличение показателей контрольно-надзорной деятельности РСТ Югры, так как в 2020 году государственный контроль и надзор осуществлялся в рамках Постановления № 438.

Рост или снижение показателей зависит от количества ЮЛ, ИП, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) РСТ Югры, обязанных раскрывать информацию в соответствии со стандартами раскрытия информации.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору     | 59                         | 135                        | +128,8                |
| Количество плановых проверок  | 19                         | 83                         | +336,8                |
| Количество внеплановых проверок   | 53                         | 129                        | +143,4                |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) | 2 532                      | 2 387                      | -5,7                  |
| Общее количество выявленных правонарушений                              | 5 942                      | 5 795                      | -2,5                  |
| Количество предупреждений   | 232                        | 207                        | -10,8                 |
| Количество предостережений  | 1 515                      | 988                        | -34,8                 |
| Количество предписаний  | 287                        | 453                        | +57,8                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях         | 4 611                      | 4 759                      | +3,2                  |
| Количество административных штрафов                                     | 3 171                      | 3 152                      | -0,6                  |
| Количество материалов, переданных в органы следствия, прокуратуры       | 298                        | 321                        | +7,7                  |
| Количество материалов, переданных в суд                                 | 714                        | 768                        | +7,6                  |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)                                  | 199 814,3                  | 190 885,8                  | -4,5                  |

Увеличение количества хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, в отчетном периоде обусловлено тем, что в 2020 году



Постановлением № 438 были введены ограничительные меры по проведению проверок, что повлияло в том числе и на увеличение проведения плановых и внеплановых проверок, количество выданных предписаний в отчетном периоде.

Снижение количества направленных предостережений связано с проведением иных профилактических мероприятий, а также эффектом от ранее проведенных профилактических мероприятий.

Сумма наложенных штрафов в 2021 году по сравнению с 2020 годом снизилась на 4,5%.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору   | 1 328                      | 1 100                      | -17,2                 |
| Количество плановых проверок  | 0                          | 11                         | +100,0                |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования)   | 75                         | 58                         | -22,7                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ   | 1 127                      | 1 089                      | -3,4                  |
| Общее количество выявленных правонарушений  | 1 127                      | 1 089                      | -3,4                  |
| Количество предупреждений   | 7                          | 0                          | -0,0                  |
| Количество предостережений  | 0                          | 57                         | +100,0                |
| Количество предписаний  | 19                         | 4                          | -78,9                 |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 1 120                      | 1 089                      | -2,8                  |
| Количество административных штрафов   | 1 120                      | 1 089                      | -2,8                  |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 75                         | 58                         | -22,7                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 849,0                      | 1 369,5                    | +61,3                 |

В 2021 году наблюдается проведение плановых проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности, в 2020 году проверки не проводились на основании поручения Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 18 марта 2020 года № ММ-П36-1945.

С учетом вступления с 1 июля 2021 года Закона № 248-ФЗ, устанавливающего виды профилактических мероприятий, количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) в 2021 году снизилось на 22,7% по сравнению с аналогичным периодом.

В 2021 году снизилось количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ на и выявленных правонарушений на 3,4% в связи с уменьшением числа выявленных нарушений Гостехнадзором Югры.

Сумма наложенных штрафов в 2021 году увеличилась более чем на 61,3% по отношению к 2020 году.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору   | 285                        | 513                        | +80,0                 |
| Количество плановых проверок  | 0                          | 16                         | +100,0                |
| Количество внеплановых проверок   | 5 048                      | 6 165                      | +22,1                 |
| Общее количество выявленных правонарушений  | 1 329                      | 2 492                      | +87,5                 |
| Количество предупреждений   | 63                         | 78                         | +23,8                 |
| Количество предостережений  | 1 560                      | 203                        | -87,0                 |
| Количество предписаний  | 812                        | 1 888                      | +132,5                |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях   | 454                        | 583                        | +28,4                 |
| Количество административных штрафов   | 445                        | 526                        | +18,2                 |
| Количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями | 1 560                      | 203                        | -87,0                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)  | 27 782,0                   | 24 230,0                   | +12,8                 |

С апреля 2020 года в соответствии с Постановлением № 438 приостановлено назначение и проведение проверок, за исключением случаев, когда основанием для проведения проверок является угроза причинения вреда жизни, здоровью граждан, в указанных случаях проверки проводятся по согласованию с органами прокуратуры. Была проведена большая профилактическая работа, в том числе выдача предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами. С января 2021 года данное Постановление отменено, проверки проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, что привело к увеличению показателей за 2021 год, а количество мероприятий по контролю уполномоченными лицами без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями уменьшилось, также уменьшилось количество выданных предостережений.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Службы по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели   | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору  | 5                          | 7                          | +40,0                 |
| Количество плановых проверок   | 4                          | 7                          | +75,0                 |
| Количество внеплановых проверок  | 2                          | 1                          | -50,0                 |
| Общее количество выявленных правонарушений   | 3                          | 1                          | -66,7                 |
| Количество предписаний   | 3                          | 1                          | -66,7                 |
| Иные мероприятия: взаимодействие с органами исполнительной власти автономного округа по вопросам устранения выявленных нарушений обязательных требований и их предупреждения | 3                          | 1                          | -66,7                 |

В связи с введением в 2020 году особого порядка осуществления государственного контроля (надзора) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии с Постановлением № 438 количество мероприятий по контролю в 2020 году ниже в сравнении с показателями 2021 года. Учитывая указанный факт, объективно оценить показатель не представляется возможным.

В соответствии с требованиями Постановления № 438 Здравнадзором Югры из ежегодного плана проведения плановых проверок в 2020 году исключены 5 плановых проверок; в связи с вступлением в силу Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 августа 2021 года № 70-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в 2021 году исключена 1 плановая проверка. Учитывая указанный факт, объективно оценить показатель не представляется возможным.

С целью принятия необходимых мер реагирования по устранению выявленных нарушений обязательных требований и их предупреждению в последующем, информация о выявленных нарушениях обязательных требований, установленных федеральными и региональными правовыми актами при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в отношении подведомственных организаций, направляется в орган управления здравоохранением (Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Ветеринарной службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели  | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|---|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору     | 1                          | 8                          | +700,0                |
| Количество плановых проверок  | 0                          | 6                          | +100,0                |
| Количество внеплановых проверок   | 1                          | 12                         | 1100,0                |
| Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) | 0                          | 460                        | +100,0                |
| Общее количество выявленных правонарушений                              | 1                          | 9                          | 800,0                 |
| Количество предписаний  | 1                          | 9                          | 800,0                 |

В связи с введением в 2020 году особого порядка осуществления государственного контроля (надзора) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии с Постановлением № 438 плановые проверки Ветслужбой Югры не проводились. В 2021 году количество плановых проверок утверждено прокуратурой согласно ежегодному плану.

Количество внеплановых проверок увеличилось по причине поступления обращений граждан с требованием провести проверки, неисполнения ранее выданных предписаний по устранению выявленных нарушений.

Количество рейдовых мероприятий (осмотры, обследования, патрулирования) увеличилось на основании приказа Ветслужбы Югры от 19 января 2021 года № 23-Пр-4-ОД «Об утверждении Плана мероприятий в области обращения с животными, в том числе с животными без владельцев, на 2021 год».

Предупреждения, предостережения, возбуждения дел об административном правонарушении, административные штрафы Ветслужбой Югры в 2021 году не применялись по причине отсутствия в КоАП РФ статей, предусматривающих административное наказание за нарушения законодательства в области обращения с животными.

**Динамика показателей проверочных мероприятий и меры, принятые по результатам контроля (надзора) Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

| Показатели   | Данные по итогам 2020 года | Данные по итогам 2021 года | Динамика изменений, % |
|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Количество хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных хозяйствующих субъектов | 8                          | 42                         | +425,0                |
| Количество плановых проверок   | 7                          | 41                         | +485,7                |
| Количество внеплановых проверок  | 5                          | 4                          | -20,0                 |
| Количество проведенных мероприятий в рамках КоАП РФ  | 12                         | 7                          | -41,7                 |
| Общее количество выявленных правонарушений   | 7                          | 4                          | -42,9                 |
| Количество предупреждений  | 1                          | 1                          | 100,0                 |
| Количество предостережений   | 47                         | 175                        | +272,3                |
| Количество предписаний   | 7                          | 30                         | +328,6                |
| Количество возбужденных дел об административных правонарушениях  | 12                         | 7                          | -41,7                 |
| Количество административных штрафов  | 3                          | 2                          | -33,3                 |
| Количество материалов, переданных в суд  | 12                         | 7                          | -41,7                 |
| Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)   | 100,0                      | 60,0                       | -40,0                 |

В соответствии с пунктом 3 Постановления № 438 из плана плановых проверок Службы на 2020 год исключена 31 плановая проверка юридических лиц, относящихся к субъектам предпринимательства.

Снятие ограничительных мер на проведение федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования привело к увеличению количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий в 2021 году.

Увеличение количества объявленных предостережений в 2021 году связано с проведением предусмотренного Федеральным законом № 248-ФЗ контрольного надзорного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом – наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), по результатам которого контролируемым лицам объявлены предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований.

## **РАЗДЕЛ 4.2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НА ТЕМУ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ»**

Аппаратом Уполномоченного в период с 11 января по 15 февраля 2022 года проведен онлайн-опрос субъектов предпринимательской деятельности на тему «Состояние делового климата в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Основные задачи исследования – изучение мнения субъектов предпринимательской деятельности региона о состоянии делового климата в Югре, выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса.

В опросе приняли участие 267 субъектов предпринимательской деятельности из 22 муниципальных образований автономного округа.

Результаты опроса:

**Вопрос: Отметьте, пожалуйста, основную сферу деятельности, в которой Вы осуществляете предпринимательскую деятельность? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| услуги             | <b>46.75%</b> |
| торговля           | <b>25.32%</b> |
| сельское хозяйство | <b>10.39%</b> |
| промышленность     | <b>4.22%</b>  |
| строительство      | <b>3.57%</b>  |

**Вопрос: В течение какого периода времени Вы осуществляете предпринимательскую деятельность? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                    |        |
|--------------------|--------|
| более 5 лет        | 54.14% |
| от 1 года до 5 лет | 33.08% |
| менее 1 года       | 12.78% |

**Вопрос: Ваша организационно-правовая форма? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| индивидуальный предприниматель                 | 66.54% |
| ООО (общество с ограниченной ответственностью) | 22.18% |
| крестьянское (фермерское) хозяйство            | 9.02%  |
| потребительский кооператив                     | 1.13%  |
| АО (акционерное общество)                      | 0.38%  |
| хозяйственное партнерство                      | 0.38%  |
| производственный кооператив                    | 0.38%  |
| хозяйственное товарищество                     | 0%     |
| ПАО (публичное акционерное общество)           | 0%     |

**Вопрос: Оцените, пожалуйста, насколько успешно развивается Ваш бизнес в настоящее время? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|              |        |
|--------------|--------|
| без развития | 40.23% |
| успешно      | 33.83% |
| неуспешно    | 25.94% |

**Вопрос: Оцените, пожалуйста, общие условия ведения предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                      |        |
|----------------------|--------|
| удовлетворительные   | 47.37% |
| неудовлетворительные | 29.7%  |
| благоприятные        | 22.93% |

**Вопрос: Начать бизнес «с нуля» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| трудно                  | 50%    |
| легко                   | 27.44% |
| не стал бы этого делать | 22.56% |

**Вопрос: Обращались ли Вы как предприниматель за защитой своих прав? Если «Да», то укажите, куда обращались за помощью.**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| органы местного самоуправления   | 29.63% |
| общественная организация, профессиональный союз (Деловая Россия, Опора России, Торгово-промышленная палата и т.д.) | 12.59% |
| нет  | 12.59% |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре                         | 10.86% |
| органы власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  | 8.4%   |
| прокуратура  | 5.68%  |
| органы судебной власти   | 4.69%  |
| Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей   | 1.23%  |

**Вопрос: По результатам обращения Ваша проблема была решена? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|               |        |
|---------------|--------|
| нет           | 52.26% |
| да, полностью | 26.32% |
| да, частично  | 21.43% |

**Вопрос: Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                     |        |
|---------------------|--------|
| да, знаю            | 42.86% |
| нет, не знаю        | 33.08% |
| что-то слышал о нем | 24.06% |

**Вопрос: Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|               |        |
|---------------|--------|
| увеличилась   | 45.11% |
| не изменилась | 44.74% |
| уменьшилась   | 10.15% |



**Вопрос: Как изменилась ответственность за нарушения законодательства за последние 3 года? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| ужесточилась значительно   | 37.59% |
| затрудняюсь ответить       | 30.08% |
| ужесточилась незначительно | 13.91% |
| не изменилась              | 12.41% |
| смягчилась незначительно   | 3.76%  |
| смягчилась значительно     | 2.26%  |

**Вопрос: Какие из административных барьеров являются наиболее существенными в сфере предпринимательской деятельности, которую Вы представляете? Выберите, пожалуйста, один или несколько вариантов ответа.**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность  | 26.77% |
| сложность/затянутость процедуры получения лицензии, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т.д. | 19.03% |
| сложность получения доступа к земельным участкам, государственному/муниципальному имуществу                            | 15.49% |
| коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)   | 11.06% |
| нет ограничений  | 9.73%  |
| ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок  | 9.51%  |
| продолжительность времени получения результата государственной услуги  | 5.75%  |

**Вопрос: Как охарактеризовали бы деятельность органов власти? Выберите, пожалуйста, по одному ответу в разделах.**

*Результаты:*

|                       | помогают бизнесу своими действиями | ничего не предпринимают | мешают бизнесу своими действиями | в чем-то помогают, а в чем-то мешают |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| региональные власти:  | 33.46%                             | 27.44%                  | 10.9%                            | 28.2%                                |
| муниципальные власти: | 37.97%                             | 31.58%                  | 9.02%                            | 21.43%                               |

**Вопрос: В каких мерах поддержки со стороны государства, по Вашему мнению, наиболее нуждается бизнес? Выберите, пожалуйста, один или несколько вариантов ответа.**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| финансовая поддержка (льготные кредиты, субсидии и т.д.)                                       | 33.28% |
| имущественная поддержка (льготная аренда, выкуп в рассрочку, безвозмездное пользование и т.д.) | 25.9%  |
| правовая поддержка   | 19.51% |
| информационно-маркетинговая поддержка  | 10.16% |
| обучение персонала   | 10.16% |

**Вопрос: Обращались ли Вы за получением поддержки, оказываемой органами государственной власти и местного самоуправления? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|     |        |
|-----|--------|
| да  | 72.56% |
| нет | 27.44% |

**Вопрос: При обращении за получением государственной и (или) муниципальной поддержки укажите, какие проблемы возникли?**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| большое количество документов, необходимых для получения поддержки     | 22.93% |
| неясность порядка, который необходимо соблюсти при получении поддержки | 18.56% |
| не возникало проблем при получении поддержки                           | 18.12% |
| непонятны причины отказа   | 14.19% |
| отсутствие информации о порядке получения поддержки                    | 13.76% |
| длительные сроки получения поддержки                                   | 9.61%  |

**Вопрос: В достаточной ли мере Вы проинформированы о направлениях и формах государственной поддержки, оказываемой организациями, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в ХМАО-Югре (Фонд поддержки предпринимателей Югры, ТПП ХМАО-Югры, Фонд «Югорская региональная микрокредитная компания» и др.)? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                      |        |
|----------------------|--------|
| да                   | 44.36% |
| нет                  | 34.21% |
| затрудняюсь ответить | 21.43% |

**Вопрос: Из каких источников Вы получаете информацию о направлениях и формах поддержки, предоставляемых организациями, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в ХМАО-Югре?**

*Результаты:*

|  |        |
|--|--------|
| официальные сайты объектов инфраструктуры поддержки бизнеса Югры (Фонд поддержки предпринимательства Югры, МФЦ, ТПП ХМАО-Югры, иные организации) | 30.42% |
| интернет   | 32.82% |
| знакомые, коллеги  | 18.6%  |
| семинары в муниципальных образованиях  | 10.28% |
| реклама на радио, телевидении  | 5.03%  |
| печатные СМИ   | 2.84%  |

**Вопрос: Оцените уровень конкуренции в сфере предпринимательской деятельности, которую Вы представляете. Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| умеренная конкуренция   | 43.98% |
| высокая конкуренция     | 37.22% |
| слабая конкуренция      | 13.16% |
| конкуренция отсутствует | 5.64%  |

**Вопрос: Как изменилось количество конкурентов за последние 3 года? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|               |        |
|---------------|--------|
| увеличилось   | 48.5%  |
| не изменилось | 36.09% |
| уменьшилось   | 15.41% |

**Вопрос: Достаточно ли часто в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Вашем муниципальном образовании проводят встречи с участием бизнеса, на которых можно получить необходимую информацию?**

*Результаты:*

|     |        |
|-----|--------|
| нет | 54.35% |
| да  | 40.94% |

**Вопрос: Зарегистрированы ли Вы в качестве независимого эксперта на официальном интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов ХМАО-Югры**

**и органов местного самоуправления муниципальных образований ХМАО-Югры (<http://regulation.admhmao.ru/#>)? Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|     |        |
|-----|--------|
| нет | 84.96% |
| да  | 15.04% |

**Вопрос: Поступали ли в Ваш адрес предложения о привлечении Вас в качестве независимого эксперта при обсуждении проектов или действующих нормативных актов ХМАО-Югры и муниципальных образований ХМАО-Югры. Выберите, пожалуйста, один ответ.**

*Результаты:*

|     |        |
|-----|--------|
| нет | 83.83% |
| да  | 16.17% |

**Вопрос: Ваши предложения Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в целях улучшения административного климата в регионе.**

В ходе опроса в адрес Уполномоченного поступило более 130 предложений, рекомендаций, пожеланий и, конечно, замечаний.

Все комментарии проанализированы и условно поделены на четыре основные группы: «меры государственной поддержки», «взаимодействие с органами власти», «критические замечания» и «пожелания успехов, плодотворной работы». Перечень некоторых «проблемных» точек, на которые указали предприниматели:

- недостаток конструктивного взаимодействия с органами власти и общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях автономного округа;
- отсутствие необходимого количества рабочих встреч;
- большое количество документов, необходимых для получения мер государственной поддержки (субсидии, компенсации, льготное кредитование);
- коррупция во власти;
- чрезмерные требования контрольно-надзорных органов, штрафы;
- высокие тарифы на энергоресурсы;
- недобросовестная конкуренция;
- жесткие условия кредитования и др.

Все поступившие замечания, предложения и жалобы Уполномоченным в установленном порядке направлены в адрес заинтересованных и компетентных органов власти.

**РАЗДЕЛ 4.3.****ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО  
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В феврале-марте текущего года Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации проведен анализ мнения субъектов предпринимательской деятельности относительно текущего положения компаний и влияния внешних негативных факторов.

В исследовании приняли участие руководители и владельцы 5 995 компаний из 85 субъектов РФ. По результатам итоговых данных мониторинга составлен перечень и первоочередных мер поддержки по мнению предпринимателей:

- снижение страховых взносов до уровня 12-15% для всего бизнеса и со всей базы оплаты труда;
- снятие всех карантинных ограничений (44,30%);
- учреждение прямых выплат на поддержание занятости – аналог субсидий в размере МРОТ и кредита ФОТ 2.0 с условием сохранения занятости в течение года (21,78%);
- установление льготных кредитов по ставке, не превышающей 6% (15,58%);
- неповышение ставок по старым кредитам и их реструктуризация (15,23%);
- отказ от излишних новых требований, в частности, приостановление новых проектов по маркировке. Из-за маркировки 51,6% предприятий подняли цены, в то время, как только 2,4% смогли усилить за счет нее борьбу с теневым сектором;
- проведение амнистии предпринимателей по уголовным экономическим преступлениям;
- введение моратория на уплату штрафов и пеней;
- запрет на повышение кадастровой стоимости имущества (не выше уровня 2021 года);
- введение моратория на банкротство;
- заморозка тарифов естественных монополий;
- установление льготной аренды государственного имущества;
- внедрение системы предоплаты по госзаказам в размере 50%.

О предложениях по результатам анализа выявленных в отчетном периоде преимущественно системных проблем бизнеса в Югре.

**В прошлом году субъекты предпринимательской деятельности массово отмечали несовершенство региональной системы поддержки участников агропромышленного комплекса. Ситуация, усугубляемая внешними негативными факторами, влияющими на экономику, способствовала формированию ряда предложений Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, выработанных во взаимодействии с участниками Агропромышленного комплекса Югры.**

Так, принимая во внимание динамику повышения цен на корма (комбикорм, грубые корма), предлагается рассмотреть вопрос:

- об инициировании с учетом пункта 2 статьи 346.8 Налогового кодекса Российской Федерации снижения ставки единого сельскохозяйственного налога в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре до 0%;

- о развитии в Югре «сити-фермерства», в том числе посредством финансового стимулирования развития малых форм хозяйствования в Югре;

- о повышении размера ставок субсидии, предусмотренной государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» (далее – программа АПК):

\* мясо мелкого и крупного рогатого скота (КРС, МРС), конины, птицы – 50 рублей за 1 килограмм живого веса;

\* пищевое яйцо – 20 рублей за десяток;

\* мясо свинины – 60 рублей за 1 килограмм живого веса;

\* 20 рублей за 1 литр молока;

- о компенсации затрат на ветеринарные услуги (обследование, приобретение препаратов) в отношении КРС, МРС и птицеводства – до 70%;

- о компенсации затрат на содержание материнского стада;

- о повышении размера компенсации на закуп кормов и его доставку;

- о компенсации затрат на приобретение упаковочных материалов для фасовки, хранения и реализации готовой продукции;

- о компенсации расходов на заготовку кормов на территории автономного округа, увеличении ставки субсидии за обработку 1 гк. площади земель сельхозназначения с 60 тыс. руб. до 300 тыс. руб.

Также в контексте вопроса поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей предлагается:

- **Ветеринарной службе автономного округа** инициировать уменьшение размера стоимости услуг, оказываемых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, учреждениями, подведомственными Ветеринарной службе Югры;

- **Региональной энергетической комиссии Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа:**

1. Рассмотреть возможность установления льготного тарифа на электроэнергию (50%) сельхозтоваропроизводителям и (или) инициирования отмены авансирования услуг, с внедрением системы оплаты услуг по фактическому потреблению электроэнергии.

2. В отношении всех категорий субъектов малого и среднего предпринимательства инициировать рассмотрение вопроса об установлении размера сбытовых надбавок к уровню 2018 года с учетом фактической инфляции за период 2018–2021 годов.

За последние 8 лет увеличение размера тарифов на электроэнергию составили почти 86,97%.

3. Инициировать рассмотрение возможности урегулирования кредиторской задолженности перед энергоснабжающими организациями сроком до 30 дней путем заключения дополнительного соглашения, с возможностью утверждать графики по реструктуризации текущей задолженности.

### Обращение с твердыми коммунальными отходами

Принимая во внимание постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.09.2021 № 389-п «О возложении отдельного полномочия Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в области охраны окружающей среды на Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», *Департаменту промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рекомендуется:*

- при установлении (пересмотре) нормативов накопления твердых коммунальных отходов учитывать поступающие Губернатору Югры и Уполномоченному обращения потребителей по вопросам несогласия с размерами действующих нормативов;

- обеспечить участие Уполномоченного и субъектов общественного контроля в проводимой работе по установлению (пересмотру) нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

**О предложениях Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по совершенствованию основных направлений налоговой политики в отношении малого и среднего предпринимательства. Предлагается:**



1. Инициировать внесение изменений в приложение 4 к Закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 ноября 2012 года № 123-оз «Об установлении размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения»:

**Предлагаемый размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода на 1 квадратный метр объектов стационарной торговой сети**

| Объект стационарной торговой сети |   | Примечание (предложение)   |
|-----------------------------------|---|--|
| Количество квадратных метров      | Предлагаемый размер годового дохода с 1 квадратного метра, рублей |  |
| 51-60                             | 17 500  | <p>Действующая стоимость ПСН до 50 м<sup>2</sup> = (500 000 * 6%) = 30 000 руб. в год<br/>                     При площади торгового зала 51 м<sup>2</sup> на ПСН → (51 м<sup>2</sup> * 55 000) * 6% = 168 300 руб. в год, т.е. разница в 1 м<sup>2</sup> увеличивает налог ПСН на 138 300 руб.<br/>                     Предлагаемый размер ПСН = (51 м<sup>2</sup> * 17 500) * 6% = 53 550 руб. в год<br/>                     ЕНВД в 2020 г. = (51 м<sup>2</sup> * 1800) * 2,009 (К1 на 2020 г.) * 0,85 (К2-3) * 0,95 (К2-6) = 148 924 в квл → в год = (148 924 * 4) = 595 696 руб.<br/>                     Экономия = 114 750</p> <p>Вывод: применение ПСН даже согласно действующему законодательству более выгодная система налогообложения, чем ЕНВД. Но так как в период пандемии покупательский спрос резко упал, а производители производят меньше товаров, растут не прямые налоги (обязанность всех продавцов применять онлайн-кассы, нести расходы на обслуживание систем Меркурий, Честный знак, ежемесячно сдавать отчеты по прослеживаемым товарам и т.д., меньше проводятся ярмарок-выставок для закупок товаров оптом, растут коммунальные расходы и аренда помещений, выросли размеры штрафов, много приходится тратить средств на дезинфицирующие средства и мероприятия эпидемиологического контроля, то было бы целесообразно пересмотреть размер годового дохода с 1 кв.м торгового зала</p> |
| 61-70                             | 23 000  | <p>Действующая стоимость ПСН при площади торгового зала 70 м<sup>2</sup> → (70 м<sup>2</sup> * 55 000) * 6% = 231 000 в год<br/>                     ЕНВД в 2020 г. = (70 м<sup>2</sup> * 1800) * 2,009 (К1 на 2020 г.) * 0,85 (К2-3) * 0,95 (К2-6) = 204 406 в квл → в год = (204 406 * 4) = 817 624 руб.<br/>                     Предлагаемый размер ПСН = (70 м<sup>2</sup> * 23 000) * 6% = 96 600 руб. в год<br/>                     Экономия = 134 400</p> <p>Вывод: предлагаемые размеры потенциального дохода с 1 кв. м торговой площади помогут индивидуальным предпринимателям выстоять и даже развить свой бизнес в кризис за счет снижения размера налогов.</p>  |



|         |        |   |
|---------|--------|---|
| 71-80   | 27 500 | Действующая стоимость ПСН 80 м <sup>2</sup> =<br>(80 * 55 000)*6% = 264 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (80*27 500)*6%=<br>132 000<br>Экономия = 132 000    |
| 81-90   | 30 000 | Действующая стоимость ПСН 90 м <sup>2</sup> =<br>(90 * 55 000)*6%= 297 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (90*30 000)*6%=<br>162 000<br>Экономия = 135 000     |
| 91-100  | 32 500 | Действующая стоимость ПСН 100 м <sup>2</sup> =<br>(100 * 55 000)*6% = 330 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (100*32 500)*6%=<br>195 000<br>Экономия = 135 000 |
| 101-150 | 45 000 | Действующая стоимость ПСН 150 м <sup>2</sup> =<br>(150 * 55 000)*6% =495 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (150*45 000)*6%=<br>405 000<br>Экономия = 90 000   |

**Предлагаемый размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода на 1 квадратный метр объектов организации общественного питания**

| Объект организации общественного питания |   | Примечание (предложение)   |
|--|---|--|
| Количество квадратных метров             | Предлагаемый размер годового дохода с 1 квадратного метра, рублей |  |
| 51-60                                    | 10 000  | Действующая стоимость ПСН до 50 м <sup>2</sup> =<br>(300 000 *6%) = 18 000 руб. в год<br>При площади зала обслуживания посетителей 51 м <sup>2</sup> на ПСН → (51 м <sup>2</sup> * 30 000)*6% = 91 800 руб. в год, т.е. разница в 1м <sup>2</sup> увеличивает налог ПСН на 73 800 руб.<br>Предлагаемый размер ПСН = (51 м <sup>2</sup> * 10 000)*6% = 30 600 руб. в год<br>Экономия = 61 200 |
| 61-70                                    | 13 000  | Действующая стоимость ПСН 70 м <sup>2</sup> =<br>(70 * 30 000)*6% =126 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН =<br>(70*13 000)*6%=54 600<br>Экономия = 71 400   |
| 71-80                                    | 15 000  | Действующая стоимость ПСН 70 м <sup>2</sup> = (80 * 30 000)<br>*6% =144 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН =<br>(80*15 000)*6%=72 000<br>Экономия = 72 000  |

|         |        |   |
|---------|--------|---|
| 81-90   | 17 000 | Действующая стоимость ПСН 90 м <sup>2</sup> = (70 * 30 000) *6% =162 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (90*17 000)*6%=91 800. Экономия = 70 200       |
| 91-100  | 19 000 | Действующая стоимость ПСН 100 м <sup>2</sup> = (100 * 30 000) *6% =180 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (100*19 000)*6%=114 000. Экономия = 66 000   |
| 101-150 | 25 000 | Действующая стоимость ПСН 150 м <sup>2</sup> = (150 * 30 000) *6% =270 000<br>Предлагаемая стоимость ПСН = (150*25 000)*6%=225 000<br>Экономия = 45 000 |

**Предлагаемый размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода на 1 квадратный метр площади сдаваемого в аренду (наем) собственного или арендованного нежилого помещения (включая выставочные залы, складские помещения), земельного участка**

| Объект стационарной торговой сети      |   | Примечание (предложение)  |
|--|---|---|
| Действующий размер за 1 м <sup>2</sup> | Предлагаемый размер годового дохода с 1 квадратного метра, рублей |   |
| 10 000                                 | 7000  | <p>Действующая стоимость ПСН 1000 м<sup>2</sup> = (1000 * 10 000)*6% = 600 000 в год<br/>Предлагаемая стоимость ПСН = (1000*7 000)*6%=420 000.<br/>Экономия = 180 000</p> <p>Из-за большого размера действующего годового дохода, этот вид патента не пользуется спросом у индивидуальных предпринимателей, т.к. не остается средств на поддержание нежилых зданий в рабочем состоянии, растут коммунальные платежи и имущественные налоги, растут требования пожарной безопасности, гражданской обороны. Выгоднее применять УСН: например, площадь сдаваемого в аренду нежилого помещения – 1000 м<sup>2</sup>, стоимость арендной платы за 1м<sup>2</sup>= 1 500 руб. Налог УСН доходы минус расходы 5% = (доходы 1000 м<sup>2</sup>*1500 руб.* *12 мес. = 18 000 000) – (расходы 1000 м<sup>2</sup>*1300 на 1 м<sup>2</sup> *12 мес. = 15 600 000 руб.) *5%=120 000, не менее 1% от дохода = 180 000 руб. Экономия между УСН и ПСН в данном примере = 420 000 руб.</p> |



*2. Инициировать рассмотрение вопроса о приостановлении до 01.01.2024 действия абзаца 3 подпункта 1 пункта 1 статьи 430 Налогового кодекса Российской Федерации.*

В настоящее время индивидуальные предприниматели, адвокаты, медиаторы, нотариусы, занимающиеся частной практикой, арбитражные управляющие, оценщики, патентные поверенные и иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой, уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, которые определяются в следующем порядке:

- в случае, если величина дохода плательщика за расчетный период не превышает 300 000 рублей, – в размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало календарного года, за который уплачиваются страховые взносы, увеличенного в 12 раз, и тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, установленного пунктом 2 статьи 425 Кодекса (в 2022 г. = 34 445 руб.);

- в случае, если величина дохода плательщика за расчетный период превышает 300 000 рублей, – в фиксированном размере страховых взносов плюс 1,0 процента суммы дохода плательщика, превышающего 300 000 рублей за расчетный период.

При этом размер страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за расчетный период не может быть более восьмикратного фиксированного размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, установленного абзацем вторым настоящего подпункта (не более 275 560 руб. с учетом фиксированного размера взносов на ОПС 34 445 руб.).

Таким образом, фактически индивидуальный предприниматель платит не только УСН «доходы» 6% или «доходы за вычетом расходов» 5%, или 13% на общей системе налогообложения, а дополнительно 1% на обязательное пенсионное страхование. При этом эти взносы не поступают на лицевой счет самого предпринимателя для накопления пенсионных взносов, а идут на текущее содержание пенсионеров Российской Федерации.



*3. Инициировать изменение Налогового кодекса РФ посредством возобновления действия на 2022 год вышеуказанной нормы Налогового кодекса РФ для пострадавших отраслей, снизив взносы на обязательное пенсионное страхование с 34 445 руб. до (34 445 – 13 890 МРОТ) = 20 555 руб.*



*4. Инициировать изменение статьи 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2008 № 166-оз «О ставках налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения».*

Одной из самых пострадавших отраслей из-за санкционного давления на экономику Российской Федерации оказалась строительная отрасль: задерживаются поставки импортных товаров по действующим договорам, резко выросли цены на необходимые для строительства материалы из-за подорожания транспортных расходов на их доставку.

Для завершения действующих контрактов и сохранения темпов строительства в округе целесообразно дополнить пункт 2.1 статьи 2 указанного закона подпунктом 8 следующего содержания:

«8) строительство жилых и нежилых зданий (класс 41-43)».



*5. Инициировать изменение пункта 2.1 статьи 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2010 № 190-оз «О налоге на имущество организаций».*

В настоящее время налоговая ставка для организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с условиями, установленными Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость, установлена в следующих размерах:

- 1) в 2020 году – 0,7 процента;
- 2) в 2021 году – 1 процент;
- 3) в 2022 году – 1,3 процента;
- 4) в 2023 году – 1,6 процента;
- 5) в 2024 году и последующие годы – 2 процента.

Предлагается установить на 2022 год ставку на уровне 2021 года – в размере 1% от кадастровой стоимости недвижимого имущества.



*6. Инициировать изменение пункта 1 статьи 4.1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2010 № 190-оз «О налоге на имущество организаций»: установлены налоговые льготы для организаций в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость.*

В 2022 г. двукратная величина МРОТ с учетом районного коэффициента и северной надбавки = (13 890 МРОТ + 70% районный коэффициент + 50% северная надбавка)\*2 составляет 61 116 руб. Далеко не каждая организация может позволить себе такой уровень заработной платы, поэтому многие не имеют возможности использовать право на льготу по налогу на имущество.

Предлагается снизить планку среднемесячной начисленной заработной платы работников до уровня 2020 года – однократной величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом,

с применением к нему районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях:  $(13\ 890 + РК\ 70\% + СН\ 50\%0 = 30\ 558$  руб.



*7. Также с 2022 года абсолютно для всех респондентов (организаций, ИП и самозанятых) установлено требование предоставления сведений по формам федерального статистического наблюдения, отчетности в налоговые органы исключительно в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (КЭП). В связи с этим предпринимателям и самозанятым необходимо приобрести сначала «рутокен» стоимостью минимум 1200 руб., затем обратиться в налоговый орган с заявкой на получение КЭП, приобрести и установить специализированную программу для сдачи отчетов, обратиться в фирмы по установке «Крипто-Про» и только после этого можно будет сдавать отчеты.*

**В связи с изложенным предлагается инициировать рассмотрение вопроса о приостановлении действия соответствующих обязательных требований на период до 01.01.2024.**

### **О развитии франчайзинга**

Департаменту экономического развития автономного округа предлагается рассмотреть вопрос о дополнении государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие экономического потенциала» направлением поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, связанной с компенсацией части затрат на исполнение обязательств по условиям договора франчайзинга

### **Об альтернативных процедурах урегулирования споров с участием посредника**

**Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях популяризации института медиации предлагается:**

- рассмотреть возможность организации за счет средств бюджета автономного округа обучения лиц, намеренных осуществлять деятельность в качестве медиаторов при урегулировании экономических споров, возникающих в ходе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, включая общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Югре. В качестве встречного обязательства для таких лиц предлагается

предусмотреть их вступление после прохождения курса обучения во вновь созданную саморегулируемую организацию медиаторов (ассоциацию), осуществление ими деятельности в качестве медиатора на территории Югры не менее трех лет после получения сертификата;

- рассмотреть возможность внедрения льготного периода пользования субъектами предпринимательской деятельности услугами медиаторов в Югре. При этом в указанный период, необходимый для становления института, хозяйствующие субъекты могли бы на безвозмездной основе пользоваться услугами медиаторов, расходы которым подлежали бы компенсации из средств бюджета автономного округа.

**В завершение следует отметить ряд проблем, требующих внимания Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.**

Непредставление или несвоевременное предоставление респондентами субъектам официального статистического учета первичных статистических данных или административных данных либо предоставление недостоверных первичных статистических данных или административных данных влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, непредставление респондентами субъектам официального статистического учета первичных статистических данных в установленном порядке или несвоевременное предоставление этих данных либо представление недостоверных первичных статистических данных – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до семидесяти тысяч рублей. Повторное совершение указанного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Предлагаем инициировать десятикратное снижение размера штрафов по неквалифицированному составу указанного правонарушения.

Статистические отчеты носят выборочный характер среди респондентов и не могут отражать истинное положение дел в отрасли и стране, а сам факт непредставления или несвоевременного представления отчетов не наносят значительного ущерба государству.

**Участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».**

Согласно пункту 16 части 10 статьи 4 указанного закона в документации о конкурентной закупке наряду с конкретными положениями, перечисленными в пунктах 1–15, рассматриваемой нормы должны быть указаны иные сведения, определенные положением о закупке.

Реализуя требование закона в рассматриваемой части заказчиками, в большинстве случаев внедряется система дополнительного квалификационного отбора, формируется внутренний реестр участников закупки.

В целях недопущения злоупотреблений правом со стороны заказчиков и обеспечения широкого доступа к участию в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства, целесообразно исключить предъявление требований о прохождении дополнительного квалификационного отбора субподрядными организациями и индивидуальными предпринимателями их реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

С июля 2020 года вступили в силу изменения в федеральное законодательство, изменившие порядок определения размера платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод. Фактически размер платежей увеличился в 2–2,5 раза. При этом механизм формирования платежей, как и эффект с точки зрения обеспечения экологической безопасности, не очевидны.

Особенно актуальна данная проблема для транзитных абонентов, поскольку из значений предельно допустимых концентраций вредных веществ (далее – ПДК) в сбрасываемых в канализацию водах для них не подлежит вычету значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было ранее.

В настоящее время сам по себе транзитный характер системы канализации является основанием для применения повышающих коэффициентов при расчете платы за превышение ПДК для транзитного абонента. Фактически абонент вынужден платить и за себя, и за иных лиц, присоединенных к его системе канализации, включая граждан. То есть, по сути, происходит двойное взимание платы за превышение ПДК с предпринимателей.

В этой связи целесообразно предоставить возможность предпринимателям вычитать из значений ПДК, определенных по пробам контрольного колодца транзитного абонента, значение таких же ПДК, определенных замерами на контрольных колодцах иных абонентов, которые сбрасывают свои воды в систему канализации транзитного абонента, как это было до 01.07.2020.

## **Доступность мер финансовой поддержки**

Общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1492, установлено, что у участника соответствующего отбора должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Несмотря на имеющееся примечание, касающееся необязательности предъявления к участнику отбора такого требования, абсолютное большинство главных распорядителей бюджетных средств реализует право установления таких требований в полном объеме, предусматривая их соответствующими порядками.

В отчетном периоде неоднократно фиксировались случаи расхождения данных, предоставляемых субъекту предпринимательской деятельности налоговым органом об отсутствии задолженности и уже уполномоченному органу при проверке достоверности предоставленных участником отбора данных о наличии у него задолженности, выявленной в ходе уточнения данных налоговыми органами.

При указанных обстоятельствах представляется целесообразным исключить указанное положение из общих требований или установить возможность определения предельно допустимой задолженности для целей рассмотрения возможности оказания соответствующего вида финансовой поддержки.

И, наконец, следует отметить, что в настоящее время на федеральном и региональном уровнях существует большое количество различных сервисов для поиска и подбора необходимых субъектам предпринимательской деятельности видов услуг и мер поддержки, оказываемых в том числе и на местном уровне, однако не все такие сервисы отвечают требованиям современных цифровых платформ. В этой связи предлагается рассмотреть возможность создания единого агрегатора инфраструктурных услуг для малого и среднего предпринимательства с возможностью его администрирования на уровне субъектов Российской Федерации.

## **Амнистия в отношении административных правонарушений**

В целях развития экономики Российской Федерации в условиях внешнего санкционного давления Правительством Российской Федерации принят пакет экстренных мер поддержки бизнеса, в том числе предусматривающий мораторий на проведение в отношении малого и среднего



бизнеса проверочных мероприятий. В обеспечение соблюдения последовательности принятия решений по дополнительной поддержке бизнеса, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о дополнении единой нормативной основы института амнистии нормами административного права, предусмотрев возможность освобождения от административной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства, за не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений правонарушения по неквалифицирующим составам КоАП РФ, совершенные с 01.01.2022.

**При этом считаем необходимым поддержать инициативы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по:**

- установлению жестких регулируемых тарифов на услуги естественных монополий;
- снижению страховых взносов в социальные фонды до уровня 15 % – для всех предприятий всех видов бизнеса;
- возобновлению программы безвозвратного кредитования для поддержки занятости (аналог ФОРТ 2.0) с условием сохранения рабочих мест в течение года;
- объявлению временного моратория на выплату тела долга по коммерческим кредитам, оставив за заемщиками обязанность выплачивать только проценты;
- распространению моратория на проверочную деятельность на весь спектр контрольно-надзорных мероприятий (за исключением контроля деятельности, от которой зависит жизнь и здоровье людей);
- установлению моратория на уплату административных штрафов и пеней;
- «заморозке» кадастровой стоимости недвижимости на уровне 2021 года;
- внедрению системы обязательной предоплаты по госзаказу на уровне 50% от контракта;
- по освобождению от наказания осужденных к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 159 частями первой-четвертой, 159.1-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также статьями 159 частями пятой-седьмой, 171, 171.1, 171.3-172.3,

173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185-185.4 и 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- по освобождению от наказания в виде лишения свободы не подпадающих под действие вышеуказанного предложения впервые осужденных за совершение преступлений в сфере экономики без применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия, либо угрозы уничтожения или повреждения чужого имущества, либо угрозы распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких;

- по освобождению от наказания за совершение преступлений, составы которых перечислены в вышеуказанных предложениях, условно осужденных, осужденных, которым до дня принятия такого решения неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания или отбывание наказания отсрочено, а также осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы;

- по прекращению находящихся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов уголовных дел о совершенных до принятия соответствующего решения преступлениях, составы которых перечислены в вышеуказанных предложениях;

- по освобождению осужденных, подпадающих под действие вышеуказанных предложений, от дополнительных видов наказаний, не исполненных на день принятия соответствующего решения, за исключением дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством.

**Общественные представители  
Уполномоченного по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

| №  | Ф.И.О.<br>общественного<br>представителя | Муниципальное<br>образование<br>(населенный<br>пункт) для<br>работы<br>общественного<br>представителя | Контактная информация<br>общественного представителя  |
|----|--|---|---|
| 1  | Маганов<br>Арслан Валерьевич             | город Когалым   | Телефон: 8 (912) 932 89 46<br>E-mail: arslan.maganov@mail.ru                                |
| 2  | Толстихин<br>Николай<br>Викторович       |   | Телефон: 8 (950) 513 20 02<br>E-mail: 37378@bk.ru   |
| 3  | Ханиева<br>Наиля Аликовна                |   | Телефон: 8 (900) 390 10 00<br>E-mail: khanievana@gmail.com                                  |
| 4  | Короб<br>Татьяна<br>Анатольевна          | город Лангепас  | Телефон: 8 (904) 486 68 91<br>E-mail: dentai@mail.ru  |
| 5  | Кожеватов Андрей<br>Васильевич           | город Мегион  | Телефон: 8 (904) 456 10 19<br>E-mail: megion@bk.ru  |
| 6  | Проскурякова<br>Наталья<br>Геннадьевна   | город<br>Нефтеюганск  | Телефон: 8(950) 508 27 26,<br>8(982) 201 45 23<br>E-mail: Super.proscuryakova@<br>yandex.ru |
| 7  | Свиридов<br>Павел Викторович             | город Нягань  | Телефон: 8 (982) 559 73 33<br>E-mail: eck86@yandex.ru                                       |
| 8  | Гайнетдинова<br>Лариса Ивановна          |   | Телефон: 8 (34672) 688-18,<br>8 (950) 537-06-25 E-mail:<br>lgajnetdinova@yandex.ru          |
| 8  | Красильников<br>Дмитрий<br>Михайлович    | город<br>Нижневартовск  | Телефон: 8 (902) 854 74 74<br>E-mail: bigmih@yandex.ru                                      |
| 10 | Савин<br>Ярослав<br>Михайлович           |   | Телефон: 8 (904) 870 18 47<br>E-mail: gendir@nv-trade.com                                   |

|    |   |                         |  |
|----|---|-------------------------|--|
| 11 | Банчу<br>Екатерина<br>Ильинична                     | город Покачи            | Телефон: 8 (932) 326 28 67<br>E-mail: banchu694@mail.ru        |
| 12 | Федоров<br>Александр<br>Александрович               |                         | Телефон: 8 (950) 520 90 24<br>E-mail: pokachi_grillbbq@mail.ru |
| 13 | Закриев<br>Магомед-Салах<br>Люмиевич                | город Пыть-Ях           | Телефон: 8 (922) 777 71 12<br>E-mail: 89825000050@mail.ru      |
| 14 | Добровольский<br>Михаил<br>Анатольевич              | город Радужный          | Телефон: 8 (920) 597 77 95<br>E-mail: mmx.ipad@gmail.com       |
| 15 | Цыпаков<br>Рустам<br>Магомедович                    |                         | Телефон: 8 (922) 423 50 07<br>E-mail: Rustam13071982@mail.ru   |
| 16 | Одинцова<br>Ольга Львовна                           | город Сургут            | Телефон: 8 (3462) 26 44 04<br>E-mail: nordlex@mail.ru          |
| 17 | Башаева<br>Малика<br>Рахмановна                     |                         | Телефон: 8 (922) 408 53 79<br>E-mail: Zoloto2016@internet.ru   |
| 18 | Лушников<br>Дмитрий Юрьевич                         | город Урай              | Телефон: 8 (922) 404 97 05<br>E-mail: 89224049705@mail.ru      |
| 19 | Тимченко<br>Николай<br>Викторович                   | город Югорск            | Телефон: 8 (922) 247 02 04<br>E-mail: sks953@mail.ru           |
| 20 | Новикова<br>Наталья Сергеевна                       | город<br>Ханты-Мансийск | Телефон: 8 (922) 249 05 91<br>E-mail: novikovans@mail.ru       |
| 21 | Горбунова<br>Светлана<br>Васильевна                 |                         | Телефон: 8 (902) 814 77 34<br>E-mail: gorbunova_sv@mail.ru     |
| 22 | Никонова<br>Ирина<br>Александровна                  | Белоярский<br>район     | Телефон: 8 (951) 979 70 91<br>E-mail: rinayung@yandex.ru       |
| 23 | Харкавлюк<br>Сергей Васильевич<br>(г.п. Белоярский) |                         | Телефон: 8 (950) 538 50 20<br>E-mail: Umpgct1@mail.ru          |

|    |  |                          |  |
|----|--|--------------------------|--|
| 24 | Байбородова<br>Римма Фархатовна<br>г.п. Игрим                | Берёзовский<br>район     | Телефон: 8 (950) 533 93 95<br>E-mail: 86monolit@mail.ru                            |
| 25 | Ламбина<br>Лидия Васильевна<br>сп. Саранпауль<br>(п. Сосьва) |                          | Телефон: 8 (908) 882 84 47<br>E-mail: Lidialambina@gmail.com                       |
| 26 | Майгур<br>Марина<br>Леонидовна<br>с.п. Хулимсунт             |                          | Телефон: 8-932-407-96-97 E-mail:<br>Malinina_Ya@mail.ru                            |
| 27 | Камышева<br>Екатерина<br>Сергеевна                           | Кондинский<br>район      | Телефон: 8 (904) 465 11 85<br>E-mail: ekat.kam@mail.ru                             |
| 28 | Фомичева<br>Елена Сергеевна                                  | Нефтеюганский<br>район   | Телефон: 8(922) 650 37 59<br>E-mail: yoga-centr86@mail.ru                          |
| 29 | Майданов<br>Андрей Фирсович<br>(пгт. Излучинск)              | Нижневартовский<br>район | Телефон: 8 (919) 539 46 22<br>E-mail: maydanov-uks@mail.ru                         |
| 30 | Масалкова<br>Елена Георгиевна<br>(пгт. Талинка)              | Октябрьский<br>район     | Телефон: 8 (950) 650 00 47<br>E-mail: ileanka30@yandex.ru                          |
| 31 | Климова<br>Зоя Николаевна<br>(п. Карымкары)                  |                          | Телефон: 8 (951) 977 02 25<br>E-mail: klimovasn@mail.ru                            |
| 32 | Данилова<br>Елена<br>Александровна<br>(пгт. Приобье)         |                          | Телефон: 8 (932) 408 20 13<br>E-mail: nekrac.e@mail.ru, vip.<br>anchor2013@mail.ru |
| 33 | Кобияк<br>Флор Иванович<br>(п. Уньюган)                      |                          | Телефон: 8 (922) 426 48 71<br>E-mail: servis_avto@inbox.ru                         |
| 34 | Богдан<br>Вера Сергеевна                                     |                          | Телефон: 8(950) 534 02 34<br>E-mail: vera-bogdan@mail.ru                           |
| 35 | Моисеева<br>Виктория<br>Владимировна                         | Советский район          | Телефон: 8(932) 412 34 60<br>E-mail: ya.moiseeff@yandex.ru                         |

|    |  |                               |   |
|----|--|-------------------------------|---|
| 36 | Черепихина<br>Оксана<br>Владимировна<br>(с.п. Солнечный) | Сургутский<br>район           | Телефон: 8 (922) 430-14-20<br>E-mail: cherepaxinao@bk.ru                      |
| 37 | Морозов<br>Сергей Михайлович<br>(с.п. Локосово)          |                               | Телефон: 8 (932) 327-17-17, 8 (904) 466-52-35<br>E-mail: morozov-S-75@mail.ru |
| 38 | Дяденко<br>Алексей Петрович<br>(г.п. Лянтор)             |                               | Телефон: 8 (904) 472-52-33<br>E-mail: dap.surgut@mail.ru                      |
| 39 | Алиев<br>Вугар Гусейн оглы<br>(г.п. Лянтор)              |                               | Телефон: 8 (932) 411-11-01<br>E-mail: 98008@mail.ru                           |
| 40 | Миняйло<br>Людмила<br>Владимировна<br>(с.п. Ульт-Ягун)   |                               | Телефон: 8 (982) 154-01-70<br>E-mail: ludmilaminyailo@mail.ru                 |
| 41 | Валеева<br>Юлия Игоревна<br>(г.п. Федоровский)           |                               | Телефон: 8 (922) 448-47-30<br>E-mail: Valeeva.89@yandex.ru                    |
| 42 | Шишонкова<br>Любовь<br>Владимировна                      | Ханты-<br>Мансийский<br>район | Телефон: 8 (3467) 35 10 66 (доб. 1)<br>E-mail: maumed@mail.ru                 |
| 43 | Васильченко<br>Наталья Сергеевна                         |                               | Телефон: 8 (904) 872 27 67<br>E-mail: vasns2632330@yandex.ru                  |

**Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Карла Маркса, д. 14, каб. 415,  
телефоны: 8 (3467) 32-21-40, 32-21-43, 32-21-50

**Общественная приемная Уполномоченного  
при Президенте Российской Федерации  
по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

телефон для предварительной записи  
и получения оперативной консультационной поддержки  
+79526926192,  
(для направления сообщений с использованием мессенджера Viber)

**Официальный сайт**

[www.ombudsmanbiz.admhmao.ru](http://www.ombudsmanbiz.admhmao.ru)

**Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
в социальных сетях**

ВКонтакте: <https://vk.com/club211706106>

Telegram: <https://t.me/biznesombudsman86>

**Адрес электронной почты**

[biz86@admhmao.ru](mailto:biz86@admhmao.ru)

